

Министерство лесного хозяйства Республики Беларусь

Лесоупстроительное республиканское унитарное предприятие "Белгослес"

Республиканское дочернее лесоупстроительное унитарное предприятие "Гомельлеспроект"

ПРОЕКТ

организации и ведения лесного хозяйства

ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"

Могилевского государственного производственного
лесохозяйственного объединения

на 2014 – 2023 г.г.

Том I

Пояснительная записка

Генеральный директор

А.П. Кулагин

Директор РДЛУП "Гомельлеспроект"

Н.Н. Катков

Начальник партии (лесоупстроительной)

Е.М. Беляев

Гомель 2013

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	7
ГЛАВА 1	8
ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТА ЛЕСОУСТРОЙСТВА	8
1.1. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕКТА ЛЕСОУСТРОЙСТВА И ЕГО АДМИНИСТРАТИВНО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ СТРУКТУРА	8
1.2. ЛЕСОРАСТИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ	9
1.2.1 Климат	9
1.2.2 Почвы	10
1.2.3 Гидрография и гидрологические условия	13
1.3. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ	14
1.3.1 Транспортные условия и доступность лесосырьевых ресурсов	14
1.3.2 Заготовка и потребление древесины и других ресурсов леса	16
1.4. ОБЪЕМ ВЫПОЛНЕННЫХ ЛЕСОУСТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ	17
ГЛАВА 2	19
ХАРАКТЕРИСТИКА ЛЕСНОГО ФОНДА	19
2.1. СТРУКТУРА ЛЕСНОГО ФОНДА	19
2.2. ПОРОДНАЯ И ВОЗРАСТНАЯ СТРУКТУРА ЛЕСОВ	22
2.3. ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ЛЕСОВ	33
2.4. ПРОДУКТИВНОСТЬ ЛЕСОВ И ТОВАРНОСТЬ	41
2.5. СРЕДНИЕ ТАКСАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ	50
2.6. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ЛЕСОВ. ФИТОМАССА И УГЛЕРОД	53
2.7. ЕСТЕСТВЕННОЕ ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ЛЕСА	56
ГЛАВА 3	62
АНАЛИЗ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	62
3.1. ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЕ	62
3.1.1 Рубки главного пользования	62
3.1.2 Рубки промежуточного пользования	68
3.1.3 Прочие рубки	73
3.1.4 Заготовка живицы	74
3.1.5 Побочное лесопользование и заготовка второстепенных лесных ресурсов	74
3.1.6 Использование участков лесного фонда в охотхозяйственных, туристических и рекреационных целях	75
3.1.7 Производство лесных товаров и услуг	76
3.2. ЛЕСОВОССТАНОВЛЕНИЕ И ЛЕСОРАЗВЕДЕНИЕ	77
3.3. ОХРАНА ЛЕСНОГО ФОНДА	89
3.4. ЗАЩИТА ЛЕСОВ ОТ ВРЕДИТЕЛЕЙ И БОЛЕЗНЕЙ	93
3.5. ГИДРОЛЕСОМЕЛИОРАЦИЯ	96
3.6. ЛЕСНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА	98
3.7. УПРАВЛЕНИЕ, ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА, КАДРЫ	99
3.8. ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	100
3.9. ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	101
ГЛАВА 4	104
ПРОЕКТИРУЕМЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ НА РЕВИЗИОННЫЙ ПЕРИОД	104
4.1. БАЗОВЫЕ ПРИНЦИПЫ. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И НОРМАТИВНАЯ БАЗА ПРОЕКТИРОВАНИЯ. ОРГАНИЗАЦИЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЕДИНИЦ	104
4.1.1 Деление лесов на группы и категории защитности	105
4.1.2 Особо охраняемые природные территории	108
4.1.3 Формирование целевых лесов	118
4.1.4 Возрасты рубок леса	119
4.2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ	120
4.2.1 Заготовка древесины. Рубки главного пользования	120
4.2.2 Рубки промежуточного пользования	148
4.2.3 Прочие рубки	169
4.2.4 Общий объем проектируемой заготовки древесины при проведении всех видов рубок леса	175
4.2.5 Заготовка живицы	180
4.2.6 Побочное лесопользование и заготовка второстепенных лесных ресурсов	181
4.2.7 Рекреационное, охотхозяйственное и иное пользование участками лесного фонда	182
4.3. ВОСПРОИЗВОДСТВО ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ И ЛЕСОРАЗВЕДЕНИЕ. УХОД ЗА ЛЕСАМИ	184
4.3.1 Лесовосстановительные мероприятия	184
4.3.2 Реконструкция насаждений лесокультурными методами	201
4.3.3 Лесоразведение на землях лесного фонда	202
4.3.4 Потребность в посадочном материале	203

4.3.5 Уход за лесами и лесохозяйственными объектами	207
4.4. ОХРАНА ЛЕСНОГО ФОНДА	214
4.5 ЗАЩИТА ЛЕСА ОТ ВРЕДИТЕЛЕЙ И БОЛЕЗНЕЙ	217
4.6 МЕЛИОРАЦИЯ.....	222
4.7 ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО	223
4.8 ЛЕСНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА	224
4.9 ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА	226
ГЛАВА 5.....	231
ОЖИДАЕМАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗАПРОЕКТИРОВАННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ.....	231
5.1. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ.....	231
5.2 ПРОГНОЗ РЕСУРСНОГО И ПРИРОДООХРАННОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛЕСОВ	237
Приложение 1	246
Список инженерно-технических работников, участвовавших в устройстве лесов лесхоза	246
Приложение 2	248
Перечень лесоустроительной документации и планово-картографических материалов, отправляемых заказчику.....	248
Приложение 3	249
Протокол первого технического совещания по итогам подготовительных работ к лесоустройству по ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	249
Приложение 4	250
Протокол первого лесоустроительного координационного совещания по устройству лесов Могилевского государственного производственного лесохозяйственного объединения.....	250
Приложение 5	258
Задание на проведение полевых лесоустроительных работ в лесном фонде ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	258
Приложение 6	259
Протокол первого лесоустроительного совещания по устройству лесов ГЛХУ "Костюковичский лесхоз" Могилевского государственного производственного лесохозяйственного объединения.....	259
Приложение 7	263
Справка лесхоза по результатам проверки качества полевых лесоустроительных работ	263
Приложение 8	263
Справка руководителя лесоустроительных работ об устранении недостатков, выявленных при контроле	263
Приложение 9	264
Справки землеустроительных служб о площади лесхоза на территории районов	264
Приложение 10	265
Протокол второго технического совещания по итогам лесоустроительных работ в ГЛХУ «Костюковичский лесхоз» Могилевского государственного производственного лесохозяйственного объединения.....	265
Приложение 11	267
Приемо-сдаточный акт на выполнение работы	267
Приложение 12	269
Протокол второго лесоустроительного совещания	269
по рассмотрению основных положений и объемов проектируемых	269
хозяйственных мероприятий Лесоустроительного проекта.....	269
ГЛХУ «Костюковичский лесхоз»	269
Приложение 13	292
Характеристика почвенно-лесотипологических групп по ГЛХУ «Костюковичский лесхоз» для подзон широколиственно–еловых и елово–грабовых дубрав	292
Приложение 14.....	301
Перечень особо защитных участков по ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	301
Приложение 15	309
Библиография	309
Приложение 16	313
Заключение государственной экологической экспертизы № 104 от 04.10.2013 года.....	313



Рисунок 1 – Карта-схема расположения юридических лиц, ведущих лесное хозяйство на территории Республики Беларусь

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии со статьей 26 Лесного кодекса Республики Беларусь [1] ведение лесного хозяйства и осуществление лесопользования без проведения лесоустройства запрещается. Настоящий Проект организации и ведения лесного хозяйства (далее по тексту – «проект») разработан на основании материалов базового лесоустройства лесного фонда ГЛХУ «Костюковичский лесхоз», в соответствии с Лесным кодексом [1], Государственной программой развития лесного хозяйства РБ [2], действующими нормативными документами, стандартами, и определяет основные направления и комплекс лесоводственных, экономических, экологических и организационно-технических мероприятий по использованию, воспроизводству, охране и защите лесов на предстоящий десятилетний период.

Цель проекта – обеспечение устойчивого развития лесных ресурсов, лесного хозяйства и лесопользования на основе рациональной организации лесного хозяйства и, прежде всего, эффективного использования земель лесного фонда, формирования оптимальной породной и возрастной структуры лесов, повышения их продуктивности, устойчивости и товарности. При этом в качестве основополагающих принципов проектирования приняты постоянство, неистощимость и высокая доходность лесопользования при сохранении и усилении водоохраных, защитных и иных природоохраных функций лесов.

Согласно проекту, воспроизводственный цикл в лесном хозяйстве завершается заготовкой и реализацией лесопродукции в порядке ведения рубок главного пользования (заготовка спелой древесины) в пределах научно-обоснованной расчетной лесосеки. Запроектированы также рубки промежуточного пользования в насаждениях, в которых необходим уход и определены объемы вырубki древесины при проведении этих рубок.

Наряду с заготовкой древесины выявлены ресурсы и возможные объемы их использования в порядке осуществления побочных лесопользований (дикорастущие грибы, ягоды, лекарственное и техническое сырье, соки, мед и другие). Дана оценка и определены перспективы использования других видов лесопользования. В целом проект предусматривает комплексное использование лесов и ориентирует лесхоз на получение доходов максимально восполняющих затраты на воспроизводство, охрану и защиту лесов и дальнейшее развитие лесохозяйственного производства.

На предстоящее десятилетие запроектированы необходимые для выполнения объемы лесовосстановления и лесоразведения, развития лесной инфраструктуры, предусмотрены меры по обеспечению эффективной охраны и защиты лесов.

Проект разработан на основе проведенной в процессе лесоустройства инвентаризации лесного фонда, действующих на момент выполнения работ нормативных правовых и нормативных технических актов по лесному хозяйству и в области охраны окружающей среды, новых научно-технических разработок, а также всестороннего анализа состояния и структуры лесов и практических результатов хозяйственной деятельности в истекшем десятилетии.

Проектные расчеты выполнены с использованием современных программных и компьютерных технологий и научно-методической базы. Картографические материалы составлены на электронно-цифровой основе.

ГЛАВА 1

ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТА ЛЕСОУСТРОЙСТВА

1.1. Организация объекта лесоустройства и его административно-хозяйственная структура

Государственное лесохозяйственное учреждение "Костюковичский лесхоз" Могилевского государственного производственного лесохозяйственного объединения (далее по тексту "лесхоз") расположено в юго-восточной части Могилевской области на территории Костюковичского (66,9 %) и Хотимского (33,1 %) районов (рисунок. 1).

Почтовый адрес лесхоза: 213640 ул. Кулешова 101, г. Костюковичи,
Могилевская область.

Протяженность территории лесхоза с севера на юг составляет 57 км, с востока на запад – 70 км.

На севере лесхоз граничит с ГЛХУ «Климовичский лесхоз», на западе – с ГЛХУ «Краснопольский лесхоз», на востоке и юге – с Российской Федерацией.

Расстояние от конторы лесхоза до областного центра составляет 136 км, до г. Минска - 340 км.

Таблица 1.1.1. Административно-хозяйственная структура

Наименование лесничеств	Местонахождение административного здания лесничества	Наименование районов	Площадь лесного фонда, га	Протяженность кварталных просек, км	Расстояние, км	
					до ад-ми-нистра-тивного здания лесхоза	до бли-жайшей железно-дорожной станции
Деряженское	г. Костюковичи	Костюковичский	14874,7	153,7	1	1
Костюковичское	г. Костюковичи	Костюковичский	11030,2	106,6	1	1
Забельшенское	н.п.Забельшено	Хотимский	7881,3	32,7	32	33
Хотимское	г.п. Хотимск	Хотимский	12146,6	98,3	38	39
Белодубровское	н.п. Белая Дуброва	Костюковичский	14086,7	105,1	15	16
Паньковское	н.п. Бороньки	Костюковичский	13295,5	197,2	26	27
Белынковичское	н.п. Белынковичи	Костюковичский	9286,5	207,4	15	2
Батаевское	н.п. Ветка	Костюковичский	1004,2	149,4	30	14
		Хотимский	11497,3			
Итого по лесничеству			12501,5	149,4	х	х
Всего по лесхозу			95103,0	1050,4	х	х
в т.ч. по районам		Костюковичский	63577,8	х	х	х
		Хотимский	31525,2			

Лесхоз, как самостоятельная организационно-хозяйственная единица, был организован в 1936 году на базе лесов Костюковичского леспромхоза треста "ЛесБел" Народного комиссариата лесной промышленности СССР.

В целях повышения эффективности управления лесохозяйственной деятельностью, усиления охраны лесов от пожаров и лесонарушений, улучшения организации лесопользования, обеспечения местных потребностей в древесине, приказом Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь от 10.09.2001 года № 167 из состава Костюковичского лесхоза выделены Галичское, Киселево-Будское, Климовичское, Милославское и часть Малышковичского лесничества в границах Климовичского района и переданы вновь

образованному ГЛХУ «Климовичский лесхоз». С целью приведения границ лесхоза к границе района, часть Костюковичского лесничества передана в состав Климовичского лесхоза.

В связи со значительной площадью принятых в состав лесхоза земель и разукрупнением Малышковичского лесничества было образовано Забелышенское лесничество. Белодубровское лесничество образовано за счет разукрупнения Деряженского, Костюковичского и Паньковского лесничеств.

В течение последнего ревизионного периода в организационно-хозяйственной структуре лесхоза изменений не происходило.

Границы лесхоза, лесничества, пункты расположения административных зданий показаны на карте-схеме (рисунок 2, 3).

1.2. Лесорастительные условия

Согласно геоботаническому (лесорастительному) районированию территории республики [3] леса лесхоза относятся к подзоне широколиственно-еловых (дубово-темнохвойных) лесов, Оршанско-Могилевского лесорастительного округа, Беседского лесорастительного района.

Доминирующими лесными формациями являются сосновые, березовые, еловые и черноольховые леса. Суходольные леса занимают 80,2 % лесных земель лесхоза, болотные – 19,8 %.

Земли лесхоза представлены отдельными контурами-участками. Максимальная площадь участка составляет 8500 га, минимальная - 2 га.

1.2.1 Климат

Лесхоз находится в умеренной зоне Атлантико-континентальной климатической области (по Б.П. Алисову). Климатические условия здесь создаются, в основном, под влиянием морского и континентального воздуха умеренных широт.

Среднегодовая температура воздуха +6,2°C, среднегодовое количество осадков составляет 600 мм. Лето достаточно теплое, зима не холодная, с частыми оттепелями, начало и конец вегетационного периода проходят при среднесуточной температуре + 5°C. Вегетационный период длится в среднем с 12-14 апреля по 16-19 октября, т.е. равен 186-188 дням. Продолжительность периода активной вегетации (с температурой выше 10°C) составляет 146-149 дней. Средняя дата первых осенних заморозков – 4-5 сентября. Начало промерзания почв – 8-10 декабря. Оттаивание почвы под пологом леса начинается с 25 марта и длится до 15-20 апреля.

В целом климатические условия вполне благоприятны для произрастания основных лесообразующих древесных пород: сосны, ели, дуба, ясеня, березы, ольхи черной, осины.

К отрицательным климатическим факторам можно отнести: поздние весенние и ранние осенние заморозки, которые в отдельные годы побивают всходы, молодые побеги и цветы дуба, а иногда и других пород; недостаточное количество осадков в весенний период, сильные солнцепеки в июле и в августе, сухие северо-восточные и восточные ветры весной.

Прогноз динамики климатических условий на территории Республики Беларусь до 2050 г., выполненный Институтом экспериментальной ботаники Национальной академии наук Беларуси [4] показывает, что изменения климата района месторасположения лесхоза коснутся зимних месяцев, которые станут теплее на 2-3°, и июля-августа, для которых повышение средней температуры прогнозируется в пределах на 1-3°. Весенние и

осенние температуры изменятся незначительно. Количество осадков увеличится в марте, начале лета и осенью на 3-6 мм в месяц к 2050 году.

Устойчивое изменение климатических показателей прямо или косвенно (через изменение уровня грунтовых вод, пожары, размножение вредителей леса и стимуляция болезней древесных пород) ведет к изменениям в составе и структуре растительного покрова.

Помимо перечисленных негативных воздействий на лесные экосистемы изменение климатической ситуации ведет к:

- изменению текущего прироста древостоев в связи с увеличением активных температур, продолжительности сезона вегетации; увеличению расходов на дыхание в течение вегетационного сезона в результате повышения ночных температур. Причем эти изменения могут привести как к повышению, так и понижению прироста в зависимости от породы и геоботанического региона;
- изменению сроков созревания плодов и семян древесных растений в связи с более ранним началом вегетации;
- сдвигу на 10-15 дней сроков начала лесокультурного сезона;
- возрастанию вероятности возникновения и вредоносности поздних весенних заморозков в связи с более ранним началом вегетации;
- активному зарастанию болот вследствие общего снижения уровня грунтовых вод и повышения интенсивности испарения с поверхности болот и их водосборных территорий;
- увеличению транспирации лесных фитоценозов;
- общему ускорению круговорота веществ в лесных экосистемах, в частности ускорение темпов разложения лесного опада и подстилки;
- ухудшению условий перезимовки лесной растительности вследствие отсутствия или сокращения сроков наличия снежного покрова;
- ухудшению доступности эксплуатационных заболоченных лесов в зимний период из-за слабого промерзания грунта.

Изложенный в научно-технической разработке Института экспериментальной ботаники [4] комплекс мероприятий по адаптации системы лесопользования, лесовосстановления и лесоразведения, охраны и защиты лесов к изменениям климата, применительно к условиям лесхоза, использован при разработке соответствующих разделов настоящего проекта.

1.2.2 Почвы

По геоморфологическому районированию Беларуси территория лесхоза относится к району Костюковичской моренно-водно-ледниковой равнины.

На территории лесхоза в соответствии с особенностями рельефа, климатических условий, почвообразующих пород, растительности имеют место следующие процессы почвообразования: дерновый, подзолистый, дерново-подзолистый, болотный и пойменный, в результате протекания которых сформировалось 11 типов почв [5].

Таблица 1.2.2.1 Распределение лесных земель по типам и подтипам почв

Типы и подтипы почв	Площадь, га	%
Дерново-подзолистые автоморфные	4943	5,3
а) дерново-палево-подзолистые	-	-
б) обычные	4943	5,3
Дерново-карбонатные полугидроморфные	940	1,0
а) типичные	-	-

Типы и подтипы почв	Площадь, га	%
б) выщелоченные	940	1,0
Дерновые полугидроморфные	8934	9,6
а) насыщенные	345	0,4
б) ненасыщенные	8589	9,2
в) оподзоленные	-	-
г) мелиорированные ненасыщенные	-	-
Дерново-подзолистые полугидроморфные	59863	64,5
а) дерново-палево-подзолистые	-	-
б) обычные	59863	64,5
Подзолистые полугидроморфные	1063	1,1
Пойменные дерновые полугидроморфные	1291	1,4
а) обычные	1235	1,3
б) оподзоленные	56	0,1
в) неразвитые	-	-
Антропогенно-преобразованные полугидроморфные	40	-
а) нарушенные	40	-
Торфяно-болотные низинного типа болот	8379	9,0
а) типичные	6957	7,5
б) мелиорированные	1230	1,3
в) мелиорированные выработанные	192	0,2
Торфяно-болотные переходного типа болот	3507	3,8
а) типичные	2555	2,8
б) мелиорированные	317	0,3
в) мелиорированные выработанные	635	0,7
Торфяно-болотные верхового типа болот	1132	1,2
а) типичные	1018	1,1
б) мелиорированные	114	0,1
в) мелиорированные выработанные	-	-
Пойменные торфяно-болотные	865	0,9
а) типичные	865	0,9
б) типичные старичных русел и озер	-	-
в) мелиорированные	-	-
Прочие земли	1937	2,2
Всего	92894	100,0

В нынешних границах лесхоза почвенно-лесотипологическое обследование проведено на площади 92894 га (97,7 %).

Дерново-подзолистые автоморфные почвы занимают площадь 4943 га или 5,3% общей площади лесных земель лесхоза. Они приурочены к повышенным хорошо дренированным участкам с достаточно глубоким залеганием грунтовых вод.

Дерново-карбонатные полугидроморфные почвы занимают 940 га (1,0%) и распространены небольшими участками на пониженных элементах рельефа при близком от поверхности залегании грунтовых вод.

Дерновые полугидроморфные почвы занимают 8934 га (9,6%) и встречаются отдельными контурами на всей территории. Формируются на слабодренированных равнинах и пониженных элементах рельефа при близком от поверхности залегании грунтовых вод. Располагаются, как правило, на окраине массивов низинных болот или же приурочены к бессточным ложбинообразным понижениям. Грунтовые воды обычно содержат значительное количество растворенных веществ, в том числе и элементов питания растений, в результате чего почва обогащается как за счет накопления их при помощи растительно-

сти, так и путем капиллярного поднятия из грунтовых вод. Слабая дренированность территории и близкое залегание грунтовых вод обуславливает присутствие в профиле почв ясных горизонтов оглеения или сплошных глеевых горизонтов. В пределах этого типа почв в лесхозе представлено два подтипа: насыщенные и ненасыщенные. Среди них наибольшим плодородием обладают насыщенные почвы, характеризующиеся слабокислой реакцией почвенного раствора гумусового горизонта и наличием в почвенном профиле карбонатных пород. Дерновые ненасыщенные почвы обладают высоким потенциальным плодородием.

Дерново-подзолистые полугидроморфные почвы преобладают на территории лесхоза и занимают 59863 га (64,5%). Этот тип почв приурочен к нижним частям склонов и пониженным элементам рельефа. В лесном фонде лесхоза представлены обычные дерново-подзолистые полугидроморфные почвы.

Подзолистые полугидроморфные почвы занимают 1063 га (1,1%). Отличительной их особенностью является отсутствие гумусового горизонта и наличие подзолистого, часто довольно мощного, а также весьма частое присутствие в их профиле иллювиально-гумусового горизонта. Почвы характеризуются низким плодородием.

Пойменные дерновые полугидроморфные почвы занимают 1291 га (1,4%). Распространены в поймах рек. В пределах этого подтипа в лесном фонде лесхоза выделены только обычные почвы.

Торфяно-болотные почвы низинного типа болот занимают 8379 га (9,0%) и встречаются повсеместно на обследованной территории. Приурочены к проточным и полужамкнутым понижениям с близким залеганием жёстких грунтовых вод. Характеризуются высокой зольностью торфа, имеют высокую степень разложения, цвет от бурокоричневого до чёрного. Низинные торфяные почвы отличаются от переходных и верховых более высоким содержанием гумусовых веществ, а в их составе - гуминовых кислот. В пределах типа выделены типичные, мелиорированные и мелиорированные выработанные торфяно-болотные почвы. Осушение торфяных почв существенно изменяет экологическую среду, особенно естественный водный и тепловой режим почв. В отличие от типичных низинных торфяно-болотных почв мелиорация ускоряет разложение и минерализацию торфа. Мелиорированные выработанные торфяно-болотные почвы приурочены к бывшим торфоразработкам.

Торфяно-болотные почвы переходного типа болот занимают 3507 га (3,8%) и встречаются отдельными контурами на всей территории лесхоза. Приурочены к полужамкнутым понижениям и окраинам верховых болот. При увеличении мощности торфяного горизонта и постепенного повышения его поверхности воздействие грунтовых вод всё больше и больше уменьшается, и преобладающее влияние на развитие переходных болот оказывает атмосферная влага. Торф переходных болот характеризуется меньшей зольностью, повышенной кислотностью и сравнительно небольшим количеством элементов питания. В пределах типа выделены типичные, мелиорированные и мелиорированные выработанные торфяно-болотные почвы.

Торфяно-болотные почвы верхового типа болот занимают 1132 га (1,2%) и распространены на всей территории лесхоза. Развиваясь в условиях замкнуто-котловинного рельефа, почвы данного типа болот находятся под влиянием постоянного избыточного увлажнения, как непосредственно выпадающих атмосферных осадков, так и вод, стекающих с повышенных участков, окружающих эти болота. Все верховые болота характеризуются слабым разложением торфа, малой зольностью и высокой кислотностью. Гумификация и минерализация органических веществ развивается крайне медленно. На них произрастают низкостелетные сосновые насаждения. В пределах типа выделены типичные и мелиорированные торфяно-болотные почвы.

Пойменные торфяно-болотные почвы занимают 865 га (0,9%) и распространены в поймах рек. Как правило, эти почвы имеют более высокую зольность торфа и богаче азотом, фосфором, калием и кальцием, чем торфяно-болотные почвы низинного типа болот

водоразделов. Все они в пределах лесхоза отнесены к типичным. Типичные торфяно-болотные почвы обычно приурочены к притеррасной зоне поймы. Иногда пойма малых рек представляет собой заторфованное понижение, вплотную примыкающее к руслу реки.

В результате почвенно-лесотипологического обследования территории лесхозов Могилевского ГПЛХО [5] выделено 257 почвенных разновидностей, которые в пределах общего их списка по Республике Беларусь объединены в 46 почвенно-лесотипологических групп. Перечень почвенно-лесотипологических групп и, соответствующий им, породный состав лесов для лесхоза приведен во второй главе настоящего проекта (таблица 2.3.3).

На принятых землях (2209 га), в связи с отсутствием материалов почвенно-типологического обследования, ПТГ образовывались по типам леса аналогично обследованной площади лесхоза.

1.2.3 Гидрография и гидрологические условия

Все реки, протекающие по территории лесхоза, относятся к Черноморскому бассейну. Самой большой рекой, протекающей по территории расположения лесхоза, является Беседь.

Река Беседь является левым притоком реки Сож. Ее протяженность 261 км, в том числе в пределах лесхоза - 105 км. Основные притоки: Жадунька, Деряжня, Зубар, Олешня, Ольшанка, Еленка, Суров. Долина реки Беседь слабоизвилистая, трапецеидальная, в верхней части ширина 0,2-1,0 км, в нижней 1-1,5 км. Пойма преимущественно двусторонняя, луговая, расчлененная притоками, старицами, рукавами; шириной в верховье 100-800 м, в нижнем течении 0,5-1,5 км. Русло сильно извилистое и разветвленное, шириной 15-20 м в верховье, 30-40 и в нижнем течении, на отдельных участках до 100 м. Берега крутые, местами обрывистые, высота 0,3-2 м, при впадении притоков заболоченные. В половодье среднее превышение уровня воды над межевым 2,8 м. Среднегодовой расход воды в устье 28,4 м³/сек.

По характеру питания и водному режиму реки, протекающие по территории лесхоза, относятся к типу равнинных рек со снеговым питанием. Снеговые и дождевые воды дают до 80 % годового стока.

Многие малые реки в ходе мелиоративных работ спрямлены в каналы.

Больших озер на территории лесхоза нет. Озера Святое, Круглое, Теменское расположены в юго-западной части лесхоза и представляют собой небольшие естественные водоемы.

Площадь поверхностных вод на территории лесного фонда лесхоза составляет 263,1 га или 0,3% от общей площади лесхоза. Наибольшая водная поверхность приходится на Белодубровское (27,7 %) и Хотимское (15,6 %) лесничества и наименьшая – на Бельничковское (4,2 %) и Забелышенское (3,8 %) лесничества.

Общая площадь избыточно увлажненных земель лесного фонда составляет 28244 га или 29,7 % общей площади лесхоза. На территории лесхоза имеется 7033 га болот, из них 6838 га низинных, 20505 га лесных насаждений и 901 га не покрытых лесом земель по сырым и мокрым местам. На площади 8,1 тыс. га были проведены работы по осушению земель. На территории лесхоза избыточно увлажненные земли негативного влияния на лесные формации не оказывают. Гидролесомелиорация, агролесомелиорация и другие виды мелиорации в лесхозе не предусматриваются.

Общее представление обо всех реках и ручьях, протекающих по территории лесхоза, и степень их изрезанности гидрологической сетью, дают планы лесничеств и карта-схема лесхоза.

1.3. Экономические условия

В зоне деятельности лесхоза лесосырьевые ресурсы представлены на землях лесного фонда (100 %). Общее количество обособленных участков (контуров) леса составляет 495 с запасом древесины 15,8 млн. м³. Численность проживающего населения на 1 января 2013 года составляет около 69 тыс. человек. На душу населения приходится 1,2 га леса и 229 м³ древесины (по республике соответственно 0,86 и 142).

Годовая потребность в ликвидной древесине местных потребителей составляет 115,0 тыс.м³, в том числе деловой - 65,0 тыс.м³ и дров – 50,0 тыс.м³ при установленной норме изъятия из лесов древесины по проекту лесоустройства 2003 г. – 165,6 тыс.м³ и фактической ее заготовке в год лесоустройства – 130,6 тыс.м³, в том числе деловой – 70,0 тыс.м³.

С учетом фактически достигнутых и проектируемых объемов и ежегодной заготовки лесхоз способен удовлетворить спрос на лесную продукцию со стороны местных потребителей древесины и агропромышленного комплекса, а также поставлять востребованную древесину в другие районы республики, а также за ее пределы.

Особенностями лесного фонда, влияющими на размеры лесопользования и лесного дохода, являются заболоченность и труднодоступность участков (29,7 %), относительно большая площадь особо охраняемых природных территорий и особо защитных участков леса (10,3 %), недостаточный удельный вес спелых насаждений (12,4 %), радиоактивное загрязнение территории более 15 Ки/км² (18,4 %). Возможные для эксплуатации леса составляют 94,8 %, а спелые – 94,0 % покрытых лесом земель.

Доход лесхоза от лесного хозяйства в 2012 – году составил 14050,0 млн. руб., из них поступления попенной платы за лес отпускаемой на корню – 8326,0 млн. руб., мобилизация собственных средств – 5724,0 млн. руб. С 1 гектара лесных земель лесхоза размер дохода составил 166,5 тыс. рублей. Все виды производственной деятельности в лесхозе являются рентабельными.

В экономике района расположения лесхоза доля лесного сектора составляет 6 %, в том числе лесного хозяйства – 3 %.

Лесистость в зоне деятельности лесхоза составляет 33,7 %. По Костюковичскому району лесистость составляет 34,0 %, по Хотимскому – 33,5 %

1.3.1 Транспортные условия и доступность лесосырьевых ресурсов

Транспортные условия и доступность лесосырьевых ресурсов района расположения лесхоза являются одним из факторов, ограничивающих лесопользование.

Район расположения лесхоза характеризуется достаточно развитой сетью путей транспорта общего пользования. По территории лесхоза проходят различные транспортные пути, обслуживающие потребности многих отраслей народного хозяйства и межгосударственные пассажирские и грузовые перевозки.

С северо-запада на юго-восток по территории лесхоза проходит железнодорожная магистраль Орша - Унеча протяженностью в границах лесного фонда 34 км.

Главная роль в осуществлении транспортных связей и вывозки древесины в районе расположения лесхоза принадлежит автомобильному транспорту. Автомобильными дорогами общего пользования республиканского значения, проходящих через территорию лесного фонда, являются: Чериков – Краснополье – Хотимск (Р-74), Климовичи (от автомобильной дороги Р-43) – Костюковичи – граница Российской Федерации (Смольки) подъезд к г. Костюковичи (Р-75), Могилев – Чериков – Костюковичи (Р-122), Хотимск – Родня (Р-139).

Кроме названных магистралей для вывозки заготовленной древесины используются в лесхозе дороги общего пользования местного значения, лесохозяйственные, а также естественные лесные дороги. Состояние местных дорог хорошее и для целей лесного хозяйства они используются круглосуточно. Естественные лесные дороги – грунтовые не улучшенные, с небольшим грузооборотом используются в течение года, за исключением весенней распутицы и осеннего дождливого периода.

Таблица 1.3.1.1 Характеристика путей транспорта в границах лесного фонда

Виды дорог	Протяженность дорог в границах лесного фонда, км				
	итого	в том числе по типам покрытия			на 100 га общей площади
		капитального типа	переходного типа	Без покрытия	
Железные дороги , всего	34	х	х	х	х
в т. ч. широкой колеи	34	х	х	х	х
Автомобильные дороги , всего	1490	172	112	1206	1,756
в том числе:					
- общего пользования, всего	200	172	28	—	0,236
из них: республиканские	64	64	х	х	х
местные	136	108	28	—	0,160
- необщего пользования (лесохозяйственные)	—	—	—	—	—
в том числе дороги, числящиеся на балансе лесхоза	—	—	—	—	—
грунтовые	1290	—	—	1290	1,520

Классификация дорог произведена согласно Постановлению [6]. В отчетной документации лесхоза ведомственных дорог не зарегистрировано, специальных лесовозных дорог в лесхозе нет.

Показателем удовлетворения транспортных нужд в лесном хозяйстве является густота дорожной сети, выраженная протяженностью дорог, отнесенной к 100 гектарам лесной площади. Общая протяженность автомобильных дорог, проходящих в границах лесного фонда лесхоза, равна 1490 км, из которых республиканские составляют 64 км, местные – 136 км, необщего пользования (грунтовые) – 1290 км. Густота дорожной сети на 100 км лесных земель лесхоза составляет 1,756 км и близка к оптимальной густоте дорожной сети.

Наиболее доступны лесные массивы для заготовки и вывозки древесины в Бельничском и Костюковичском лесничествах, наименее в Паньковском, где в рамках реализации Программы строительства лесохозяйственных дорог в лесах Республики Беларусь в 2011-2015 годах, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12 июля 2010 года № 1046 «О Программе строительства лесохозяйственных дорог в лесах Республики Беларусь в 2011-2015 годах» (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2010 г № 177,5/321173) [7] намечено строительство лесохозяйственных дорог протяженностью 8,5 км.

1.3.2 Заготовка и потребление древесины и других ресурсов леса

Таблица 1.3.2.1 Объемы заготовки древесины в лесхозе и ее использование в год, предшествующий лесоустройству

Объем древесины, тыс. м³

Лесозаготовители	Заготовлено			Использовано								
	всего	в том числе		собственное потребление (переработка)			реализовано					
		деловая	дрова	всего	деловая	дрова	всего	в том числе		из них экспорт		
								деловая	дрова	всего	в том числе	
											деловая	дрова
Лесхоз	103,1	53,6	49,5	3,7	3,7	–	83,1	26,3	56,8	19,3	19,3	–
Прочие лесозаготовители	78,7	45,6	33,1	45,6	34,1	11,5	4,5	–	4,5	–	–	–
в том числе: организации концерна «Беллесбум- пром»	50,1	34,1	16,0	45,6	34,1	11,5	4,5	–	4,5	–	–	–
Граждане для собственных нужд	5,9	–	5,9	5,9	–	5,9	х	х	х	х	х	х

В 2011 году в лесхозе по всем видам пользования заготовлено 187,7 тыс. м³ ликвидной древесины. Из общего объема заготовки доля лесхоза составляет 54,9%, прочих лесозаготовителей – 41,9%, в том числе организаций концерна «Беллесбумпром» - 26,7%.

Кроме организаций концерна «Беллесбумпром» лесозаготовки на территории лесхоза осуществляют частные торгово-производственные унитарные предприятия района расположения лесхоза и крестьянские (фермерские) хозяйства.

В соответствии с решением Могилевского областного исполнительного комитета от 22 декабря 2010 года № 25-4 переданы в аренду на четыре года ОАО «Борисовский ДОК» участки лесного фонда для заготовки древесины в Батаевском, Белодубровском, Деряженском, Паньковском лесничествах на площади 54053 га с ежегодным объемом заготовки 7,3 тыс. м³ по хвойному хозяйству.

Крупных ТЭЦ, использующих древесное топливное сырье, в районе расположения лесхоза нет. В качестве топлива древесину используют предприятия и организации Минжилкомхоза, бюджетные организации и население. В 2012 году лесхозом поставлено 15,4 тыс. м³ дров топливным населению, 4,3 тыс. м³ Гортопсбыту, 21,4 тыс. м³ предприятиям и организациям Минжилкомхоза, 5,8 тыс. м³ бюджетным организациям и 2,4 тыс. м³ прочим потребителям. Отходы лесозаготовок и отходы деревообработки в качестве топлива лесхозом не поставлялись. Потребности района расположения лесхоза в топливной древесине полностью удовлетворяются из его лесов. Формы реализации древесины в лесхозе определены соответствующими нормативными актами Правительства Республики Беларусь [8] и Министерства лесного хозяйства.

1.4. Объем выполненных лесоустроительных работ

Впервые лесоустроительные работы проводились в 1912 году в Паньковском и Бельковичском лесничествах, а на остальной территории лесхоза – в 1926-1928 г.г. Последующими годами проведения лесоустроительных работ в лесхозе являлись 1937-1938 годы, 1949-1950 годы, 1961 и 1964 годы. В 1970 году лесоустроительные работы были проведены Витебской лесоустроительной экспедицией на площади 85,5 тыс. га и этой же экспедицией в 1980 году проводилось последующее лесоустройство на площади 91441 га. В 1990 году лесоустройство проведено Гомельской лесоустроительной экспедицией на площади 110844 га. С 1993 по 2001 год в лесхозе проводилось непрерывное лесоустройство с таксацией вновь принимаемых в состав лесхоза земель.

Предыдущее лесоустройство проведено в 2003 году Республиканским дочерним лесоустроительным унитарным предприятием «Гомельлеспроект» на площади 93207 га в соответствии с требованиями действующей на то время лесоустроительной инструкции.

Настоящее лесоустройство проведено Республиканским дочерним лесоустроительным унитарным предприятием «Гомельлеспроект» в 2012 году на площади 95,1 тыс. га в соответствии с требованиями действующего ТКП 377-2012(02080) «Правила проведения лесоустройства лесного фонда» [9] и Требованиям СТБ [10]. Границы районов и контуры участков лесного фонда приведены в соответствие с земельной информационной системой Костюковичского и Хотимского районов. Оригиналы планшетов заверены землеустроительными службами соответствующих районов, подписаны начальником лесоустроительной партии и сданы для хранения и использования заказчику. Площадь лесхоза в пределах районов подтверждена справками землеустроительных служб (Приложение 9)

Лесоустройство 2012 года проведено на почвенно-лесотипологической основе с использованием имеющихся материалов почвенно-лесотипологического обследования территории лесхоза [5]. Материалы почвенного обследования использовались при назначении лесокультурных и лесохозяйственных мероприятий, способов рубок, что позволило более объективно решать вопросы подбора главных древесных пород и их выращивания, правильного проектирования рубок ухода с целью формирования желательного состава насаждений, наиболее перспективного в конкретном типе леса. Они были использованы также для установления степени соответствия фактического состояния лесов, потенциально возможному их состоянию.

Таксация проводилась выборочно-измерительным методом. В приспевающих, спелых и перестойных насаждениях и частично в средневозрастных и молодняках, где назначалось прореживание и проходные рубки измерялись суммы площадей сечений. Глазомерно-определенные таксационные показатели насаждений уточнялись замерами высот, диаметров и подсчетом возраста на моделях.

Большое внимание при таксации уделялось описанию подроста под пологом леса, так как это имеет важное значение для оценки успешности естественного возобновления и проектирования способов рубок главного пользования.

Для товаризации эксплуатационного фонда использованы таблицы для лесов Республики Беларусь доктора сельскохозяйственных наук Багинского В.Ф. и кандидата сельскохозяйственных наук Костенко А.Г. [11].

Для корректировки глазомерно определяемых запасов использовались стандартные таблицы [12].

При проведении лесоустройства дана селекционная оценка средневозрастных, приспевающих и спелых древостоев.

На площади 415,6 га было проведено рекреационное устройство (леса лесопарковых частей зеленых зон).

Все лесохозяйственные и рекреационные мероприятия намечены настоящим лесоустройством в пределах категорий защитности, допускающих по своему режиму проведение этих мероприятий.

Геодезической основой для составления планшетов явились топографические карты М 1:10000, данные ЗИС районов и ГИС лесоустроительного предприятия. Полевые (лесоинвентаризационные) работы выполнены с использованием цветных аэрофотоснимков 2011 года размером 35 x 30 см, масштаба 1:10000 хорошего и удовлетворительного качества.

Планово-картографические материалы сформированы на основе программного комплекса.

На основе информации, полученной в процессе полевых лесоустроительных работ, по лесхозу сформирован электронный повысительный банк данных, увязанный с планово-картографическими материалами. На данный момент местом его хранения является вычислительный центр РДЛУП «Гомельлеспроект».

Таблица 1.4.1 Организационно-технические элементы лесоустроительных работ

Показатели	Единица измерения	Объем
Применение материалов:		
аэрофотосъемки	га/%	95103
космической съемки	га/%	–/–
Методы таксации:		
глазомерный	га/%	80838/85,0
выборочно-измерительный	га/%	5755/6,1
аналитико-измерительный	га/%	8500/8,9
перечислительный	га/%	10/–
Образовано лесных кварталов – всего	шт.	1144
Средняя площадь квартала	га	83
Образовано таксационных выделов – всего	шт.	30579
в том числе на лесных землях	шт.	27400
Средняя площадь выдела лесного фонда – всего	га	3,1
Обследовано детальными методами:		
лесных культур	га/%	439/15,3
естественного возобновления леса	га/%	150/11,0
Заложено пробных площадей различного назначения – всего	шт.	20
в том числе тренировочных	шт.	15
Изготовлено планшетов	шт.	170

Поэлементные объемы выполненных при лесоустройстве работ приводятся в приемо-сдаточном акте (Приложение 11).

ГЛАВА 2

ХАРАКТЕРИСТИКА ЛЕСНОГО ФОНДА

2.1. Структура лесного фонда

Таблица 2.1.1 Распределение площади лесного фонда по видам земель

Наименование вида земель	Площадь по данным лесоустройства				Изменение, (+)	
	настоящего на 01.01.2013г.		предыдущего на 01.01.2004г.			
	га	%	га	%	га	%
Общая площадь земель лесного фонда	95103	100,0	93207	100,0	+1896	+2,0
в том числе:						
Лесные земли – всего	84845,9	89,2	84369	90,5	+476,9	+0,6
из них:						
Покрытые лесом земли	79199,2	83,3	75015	80,5	+4184,2	+5,6
в том числе лесные культуры	20352,5	21,4	19392	20,8	+960,5	+5,0
Несомкнутые лесные культуры	2030,6	2,1	1291	1,4	+739,6	+56,4
Лесные питомники, план- тации	19,2	–	25	–	-5,8	–
Не покрытые лесом земли	3596,9	3,8	8036	8,6	-4439,1	-55,2
в том числе гари, погибшие насажде- ния	26,5	0,1	6	–	+20,5	+341,7
вырубки	1339,1	1,4	632	0,7	+707,1	+112,6
прогалины, пустыри	2231,3	2,3	7400	7,9	-5168,7	-69,8
Нелесные земли, всего	10257,1	10,8	8838	9,5	+1419,1	+16,1
из них:						
пахотные	–	–	12	–	-12,0	–
земли под постоянными культурами	–	–	–	–	–	–
сенокосные	–	–	35	–	-35,0	–
пастбищные	–	–	9	–	-9,0	–
земли под болотами	7033,1	7,4	6169	6,6	+864,1	+14,0
земли под водными объек- тами	263,1	0,3	265	0,3	-1,9	-0,7
земли под дорогами, про- секами, другими транс- портными путями	1017,5	1,1	1055	1,2	-37,5	-3,6
земли под застройкой	6,1	–	4	–	+2,1	+52,5
нарушенные земли	–	–	–	–	–	–
неиспользуемые земли	1852,3	1,9	1204	1,3	+648,3	+53,8
другие земли	85,0	0,1	85	0,1	–	–

Общая площадь лесхоза за ревизионный период увеличилась на 1896 га (2,0 %) в результате приемки земель в состав лесного фонда и уточнения контуров участков при формировании земельной информационной системы по Костюковичскому и Хотимскому районам.

Площадь лесных земель увеличилась на 476,9 га (0,6 %).

Площадь покрытых лесом земель увеличилась на 4184,2 га (5,6 %) В их составе лесные культуры увеличились на 960,5 га (5,0 %). Увеличение площади покрытых лесом земель произошло по причине приемки земель в состав лесхоза и перевода лесных культур и естественно возобновившихся площадей в покрытые лесом земли.

Площадь несомкнувшихся лесных культур увеличилась на 739,6 га (56,4 %) за счет увеличения объемов их создания в истекшем ревизионном периоде.

Не покрытые лесом земли по сравнению с данными прошлого лесоустройства уменьшилась на 4439,1 га (55,2 %). В их составе пустыри и прогалины уменьшились на 5168,7 га, погибшие насаждения и вырубki увеличились на 727,6 га. Причиной увеличения площади погибших насаждений является повреждение ели короедом-типографом, вырубok – увеличение объемов сплошных санитарных рубок в последние два года (584,9 га).

Площадь нелесных земель увеличилась на 1419,1 га (16,1 %) за счет приемки в состав лесхоза земель других землепользователей и уточнения при настоящем лесоустройстве таксационной характеристики пойменных земель.

Сельскохозяйственные земли, учтенные прошлым лесоустройством, выведены лесхозом из сельхозоборота и учтены настоящим лесоустройством лесными землями.

Уменьшение площадей земель под дорогами, просеками и другими транспортными путями (-37,5 га) произошло по причине исключения из состава лесного фонда лесхоза линий электропередач, связи, нефти и газопроводов.

Площадь неиспользуемых земель увеличилась на 648,3 га. К этому виду земель настоящим лесоустройством отнесены, преимущественно, радиоактивно-загрязненные пойменные земли.

Необоснованного перевода лесхозом лесных земель в нелесные при настоящем лесоустройстве не выявлено.

По данным земельных балансов районов по состоянию на 01.01.2013 года земель временного пользования с изъятием земельных участков из площади лесхоза не числится.

Сравнение данных по структуре земель лесного фонда лесхоза на начало и конец ревизионного периода показано на рисунке 4.

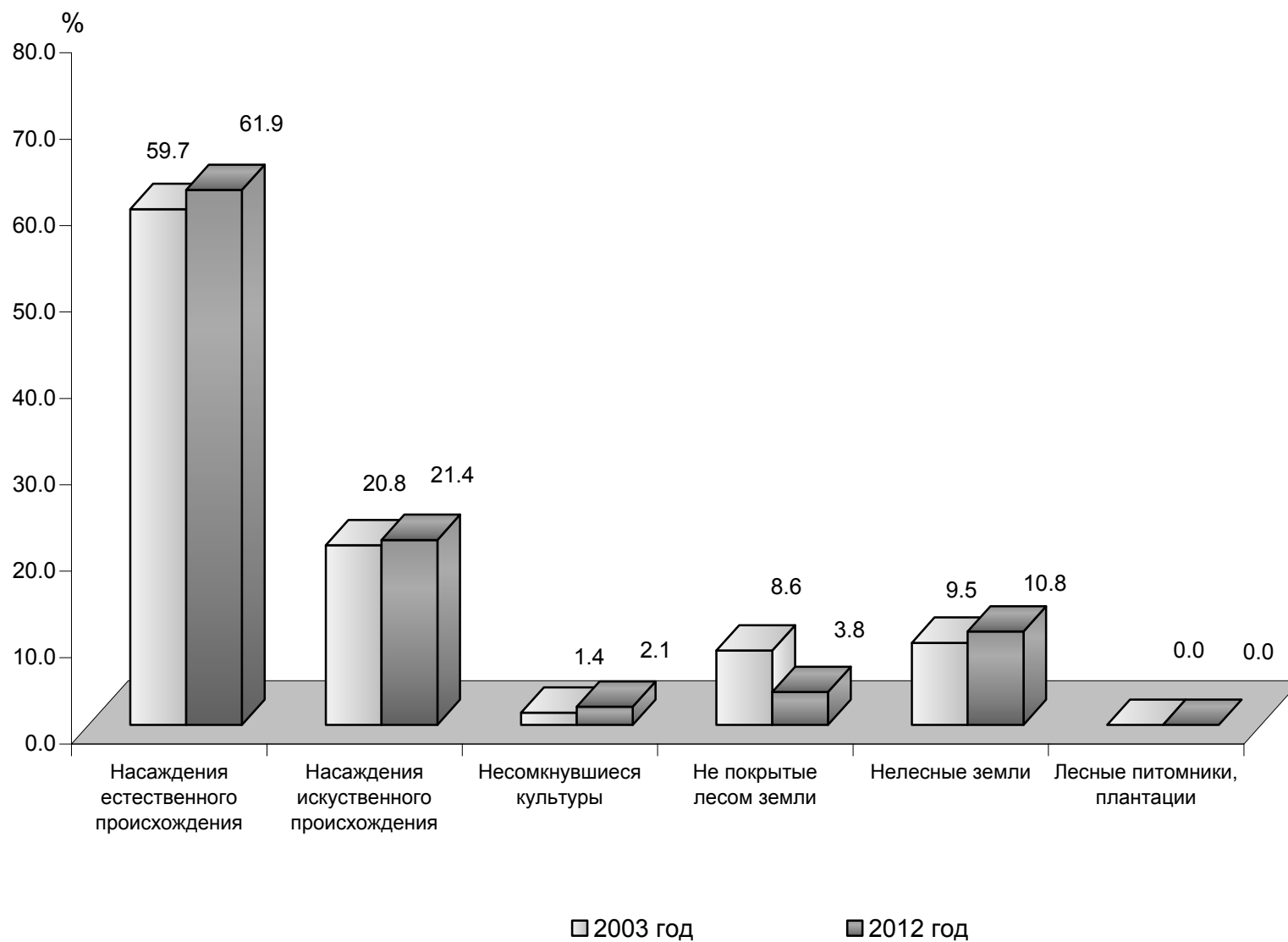


Рисунок 4 - Распределение общей площади лесного фонда по основным видам земель (%)

2.2. Породная и возрастная структура лесов

Таблица 2.2.1 Распределение насаждений по преобладающим породам и группам возраста

Преобладающая порода	Данные лесо-устройства	Площадь покрытых лесом земель по группам возраста										Итого		Средний возраст, лет
		молодняки		средневозрастные		приспевающие		спелые и перестойные						
								всего		в том числе перестойные				
га	%	га	%	га	%	га	%	га	%	га	%	га	%	
Сосна по сухо-долу	Настоящего	4876	21,0	10749	44,9	5925	25,8	1944	8,3	—	—	23263	100,0	60
	предыдущего	5177	24,4	9394	44,3	4949	23,3	1682	8,0	—	—	21202	100,0	56
Изменения, ±		-301	-5,8	+1055	+11,2	+1046	+21,1	+262	+15,6	—	—	+2061	+9,7	+4
Сосна по болоту	настоящего	36	6,1	110	18,8	155	26,5	285	48,6	2	0,3	586	100,0	84
	предыдущего	66	7,6	308	35,4	280	32,1	217	24,9	—	—	871	100,0	78
Изменения, ±		-30	-45,5	-198	-64,3	-125	-44,6	+68	+31,3	+2	—	-285	-32,7	+6
Итого по породе сосна	настоящего	4912	20,6	10559	44,3	6150	25,8	2229	9,3	2	—	23850	100,0	60
	предыдущего	5243	23,8	9702	43,9	5229	23,7	1899	8,6	—	—	22073	100,0	57
Изменения, ±		-331	-6,3	+857	+8,8	+921	+17,6	+330	+17,5	+2	—	+1777	+8,1	+3
Ель	Настоящего	3329	33,9	3678	37,4	2015	20,4	822	8,3	2	—	9844	100,0	54
	предыдущего	4594	43,7	3414	32,5	1681	16,0	826	7,8	—	—	10515	100,0	49
Изменения, ±		-1265	-27,3	+264	+7,8	+334	+19,9	-4	-0,5	+2	—	-671	-6,4	+5
Лиственница	настоящего	8	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	8	100,0	30
	предыдущего	5	100,0	—	-	—	—	—	—	—	—	5	100,0	24
Изменения, ±		+3	+60,0	—	—	—	—	—	—	—	—	+3	+60,0	+6
Итого хвойных	настоящего	8249	24,5	14236	42,2	8165	24,2	3052	9,1	4	—	33702	100,0	58
	предыдущего	9842	30,2	13116	40,2	6910	21,2	2725	8,4	—	—	32593	100,0	54
Изменения, ±		-1593	-16,2	+1120	+8,5	+1255	+18,2	+327	+12,0	+4	—	+1109	+3,4	+4
Дуб	настоящего	1313	22,2	4371	73,9	97	1,6	135	2,3	49	0,8	5916	100,0	56
	предыдущего	1888	30,5	4085	66,0	44	0,7	176	2,8	32	0,5	6193	100,0	49
Изменения, +		-575	-30,5	+286	+7,0	+53	+120,5	-41	-23,3	+17	+53,1	-277	-4,5	+7

Продолжение таблицы 2.2.1

Преобладающая порода	Данные лесо-устройства	Площадь покрытых лесом земель по группам возраста										Итого		Средний возраст, лет
		молодняки		средневозрастные		приспевающие		спелые и перестойные						
								всего		в том числе перестойные				
		га	%	га	%	га	%	га	%	га	%	га	%	
Ясень	настоящего	10	3,9	246	94,9	3	12	—	—	—	—	259	100,0	62
		35	7,3	439	92,1	—	—	3	0,6	—	—	477	100,0	54
Изменения, ±		-25	-71,4	-193	-43,9	+3	—	-3	100,0	—	—	-218	-45,7	+
Клен	настоящего	206	73,2	70	25,4	2	0,7	2	0,7	—	—	280	100,0	31
	предыдущего	90	86,5	11	10,6	—	—	3	2,9	—	—	104	100,0	26
Изменения, ±		+116	+127,7	+59	+545,5	+2	—	-1	-33,3	—	—	+176	+169,2	—
Итого твердо-лист-венных	настоящего	1529	23,7	4687	72,6	102	1,6	137	2,1	49	0,8	6455	100,0	56
	предыдущего	2013	29,7	4535	67,0	44	0,6	182	2,7	32	0,5	6774	100,0	49
Изменения, ±		-484	-24,1	+152	+3,4	+58	+131,8	-45	-24,7	+17	+53,1	-319	-4,7	+7
Береза	настоящего	5712	21,4	13900	52,0	3804	14,2	3297	12,4	135	0,5	26713	100,0	41
	предыдущего	7881	32,9	11042	46,0	3330	13,9	1726	7,2	39	0,2	23979	100,0	36
Изменения, ±		-2169	-27,5	+2858	+25,9	+474	+14,2	+1571	+91,1	+96	+246,2	+2734	+11,4	+5
Осина	настоящего	919	21,0	1047	23,9	446	10,2	1978	44,9	1143	26,0	4390	100,0	42
	предыдущего	1579	34,7	550	12,1	292	6,4	2130	46,8	684	15,0	4551	100,0	37
Изменения, ±		-660	-41,7	+497	+90,5	+154	+52,4	-152	-7,4	+459	+67,1	-161	-3,6	+5
Ольха черная	настоящего	780	10,0	4612	58,8	1123	14,3	1323	16,9	136	1,7	7838	100,0	41
	предыдущего	1973	28,0	3515	50,0	750	10,7	795	11,3	60	0,9	7033	100,0	34
Изменения, ±		-1193	-60,4	+1097	+31,2	+373	+49,7	+528	+66,3	+76	+126,7	+805	+11,4	+7
Липа	настоящего	—	—	69	98,6	1	1,4	—	—	—	—	70	100,0	51
	предыдущего	—	—	62	100,0	—	—	—	—	—	—	62	100,0	43
Изменения, ±		—	—	+7	+11,3	+1	—	—	—	—	—	+8	+12,9	+8
Тополь	настоящего	—	—	—	—	1	100,0	—	—	—	—	1	100,0	44
	предыдущего	—	—	—	—	6	100,0	—	—	—	—	6	100,0	38
Изменения, ±		—	—	—	—	-5	-83,3	—	—	—	—	-5	-83,3	+6

Преобладающая порода	Данные лесо-устройства	Площадь покрытых лесом земель по группам возраста										Итого		Средний возраст, лет
		молодняки		средневозрастные		приспевающие		спелые и перестойные						
								всего		в том числе перестойные		га	%	
		га	%	га	%	га	%	га	%	га	%	га	%	
Ива древовидная	настоящего	2	6,9	8	24,1	20	69,0	—	—	—	—	30	100,0	35
	предыдущего	1	5,9	14	82,3	—	—	2	11,8	—	—	17	100,0	28
Изменения, ±		+1	+100,0	-7	-50,0	+20	—	-2	—	—	—	+13	+70,6	+7
Итого мягко-лист-венных	настоящего	7414	19,0	19636	50,3	5394	13,8	6597	16,9	1414	3,6	39042	100,0	41
	предыдущего	11434	32,1	15183	42,6	4378	123	4653	13,0	783	2,2	35648	100,0	36
Изменения, ±		-4020	-35,2	+4453	+29,3	+1016	+23,2	+1944	+41,7	+631	+80,6	+3394	+9,5	+5
Всего	настоящего	17191	21,7	38560	48,7	13662	17,2	9786	12,4	1470	1,9	79199	100,0	50
	предыдущего	23289	31,0	32843	43,8	11332	15,1	7560	10,1	815	1,1	75015	100,0	45
Изменения, ±		-6098	-26.2	+5717	+17,4	+2330	+20,6	+2226	+29,4	+655	+80,0	+4184	+5,6	+5

Площадь покрытых лесом земель за прошедший ревизионный период увеличилась на 4184 га (5,6 %), из них увеличение по хвойным породам составило 1109 га (3,4 %), мягколиственным – 3394 га (9,5 %). Твердолиственные породы уменьшились на 319 га (4,7 %).

Покрытые лесом земли по данным настоящего лесоустройства представлены на 42,6% хвойными породами, 8,1% - твердолиственными и 49,3 % - мягколиственными породами. Перевод несомкнувшихся лесных культур и лесовосстановление не покрытых лесом земель в соответствии с настоящим проектом позволят в будущем увеличить долю хвойных и твердолиственных насаждений в составе покрытых земель лесхоза до 70,5 % (+19,8 %) (рисунок 19).

За истекший ревизионный период молодняки уменьшились на 26,2 %, средневозрастные увеличились на 17,4 %, приспевающие увеличились на 20,6 %, спелые и перестойные увеличились на 29,4 %. По состоянию на 01.01.2013 года возрастная структура лесов лесхоза следующая: молодняки составили – 21,7 %, средневозрастные – 48,7 %, приспевающие – 17,2 %, спелые и перестойные – 12,4 %.

Таблица 2.2.1.1 Изменение возрастной структуры насаждений основных пород лесхоза за период с 1990 по 2012 годы

Группы возраста	Годы учета на			Площадь в %
	01.01.1991 г.	01.01.2004 г.	01.01.2013 г.	оптимальная возрастная структура
Молодняки	34,3	31,0	21,7	33,5
Средневозрастные	42,3	43,8	48,7	33,1
Приспевающие	15,0	15,1	17,2	16,7
Спелые и перестойные	8,4	10,1	12,4	16,7
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

Начиная с лесоустройства 1990 года, наблюдается уменьшение доли молодняков в составе покрытых лесом земель лесхоза. По данным настоящего лесоустройства она снизилась до 21,7 %. Основная причина уменьшения доли молодняков – естественный переход молодняков II класса возраста в средневозрастные значительно превышает площадь молодняков, возникающих в результате хозяйственной деятельности лесхоза.

Доля средневозрастных насаждений за прошедший ревизионный период увеличилась с 43,8 % до 48,7 %. Доля спелых и перестойных насаждений увеличилась с 10,1 % до 12,4 %. Наблюдается и увеличение доли приспевающих насаждений (рисунок 5).

По отношению к оптимальной возрастной структуре в составе покрытых лесом земель лесхоза имеет место значительный недостаток (1,7 раза) площади молодняков, недостаток площади спелых и перестойных насаждений. Площадь средневозрастных насаждений превышает на 32 % ее оптимальное значение.

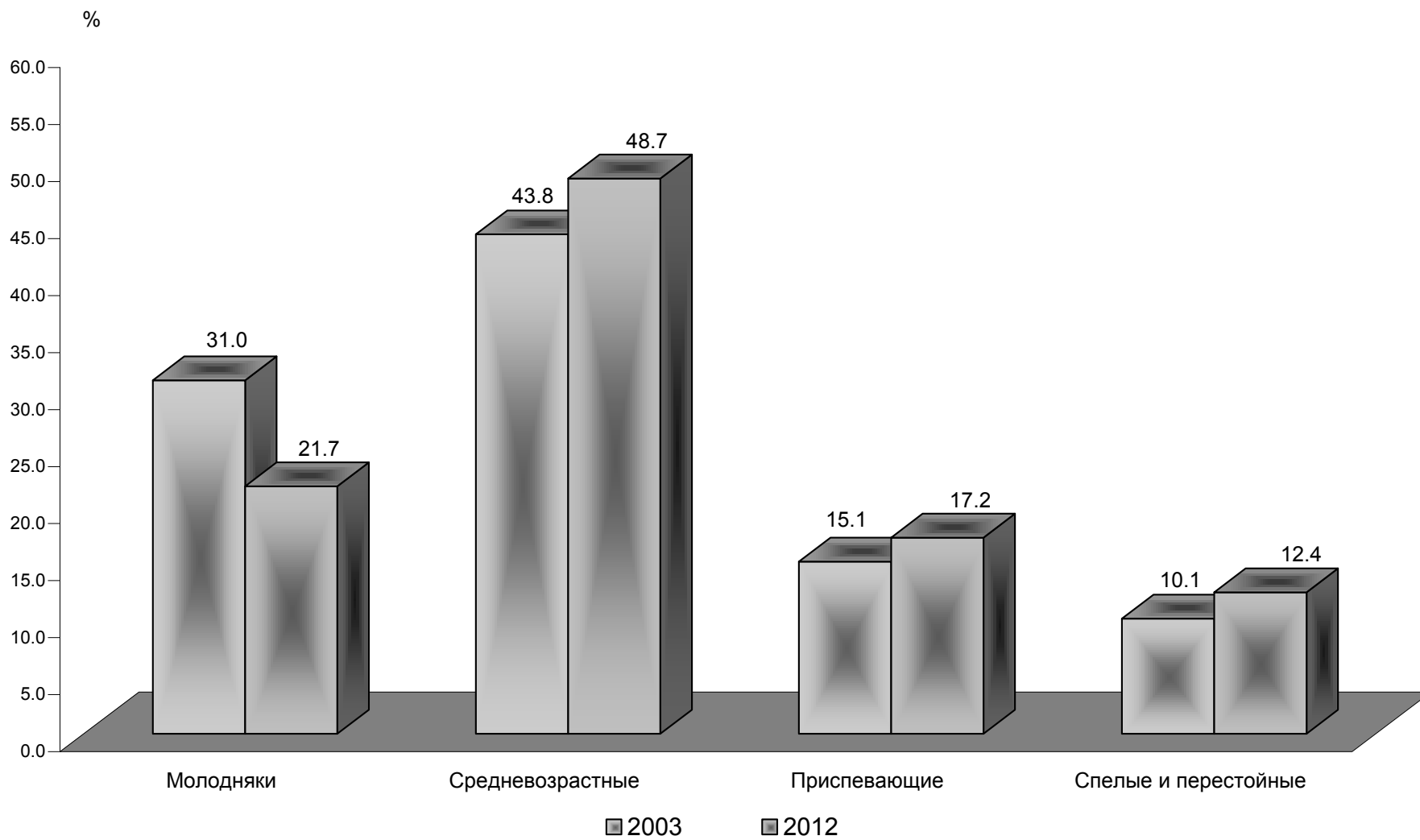


Рисунок 5 - Возрастная структура лесов основных пород (%)

Таблица 2.2.1.2 Изменение структуры покрытых лесом земель по преобладающим породам с 1990 по 2012 годы

Преобладающие породы и группы пород	Годы учета на			
	01.01.1991 г	01.01.2004 г.	01.01.2013 г.	оптимальная породная структура
Сосна, лиственница	37,5	29,5	30,2	37,5
Ель	17,1	14,0	12,4	20,1
Итого хвойных	54,6	43,5	42,6	57,6
Дуб	7,2	8,3	7,5	11,7
Ясень	0,7	0,6	0,3	0,4
Клен	–	0,1	0,3	0,6
Итого твердолиственных	7,9	9,0	8,1	12,7
Береза	22,4	32,0	33,7	19,7
Осина, Тополь				
Ива древовидная	8,9	6,1	5,7	0,2
Ольха черная	6,2	9,4	9,9	9,8
Итого мягколиственных	37,5	47,5	49,3	29,7
Всего по лесхозу	100,0	100,0	100,0	100,0

Анализ изменения породной структуры лесов лесхоза за период с 1991 по 2013 г.г. (рисунки 6, 7) показывает наметившееся в последние годы уменьшение доли хвойных насаждений. В отношении последнего десятилетия это уменьшение в большей степени является результатом проведения большого объема сплошных санитарных рубок в усыхающих ельниках последние два года (584,9 га). Снижение доли дубовых насаждений на 0,8 % по сравнению с предыдущим ревизионным периодом является существенной величиной и характеризует хозяйственную деятельность лесхоза с отрицательной стороны.

Основной причиной снижения доли дубовых насаждений за прошедший ревизионный период является изменение нормативной базы определения главной породы дуба при настоящем лесоустройстве в сторону ужесточения.

Существующая породная структура лесов лесхоза в настоящее время не соответствует оптимальному значению. Прогнозируемые сроки формирования оптимальной породной и возрастной структуры лесов показаны в таблице 5.2.2. раздела 5.2.

В настоящем ревизионном периоде лесхозу необходимо обеспечить восстановление хвойных и твердолиственных лесов в коренных для них условиях местопроизрастания путем проведения лесовосстановительных мероприятий, а также обеспечить направленную смену мягколиственных молодняков на хозяйственно-ценные рубками ухода.

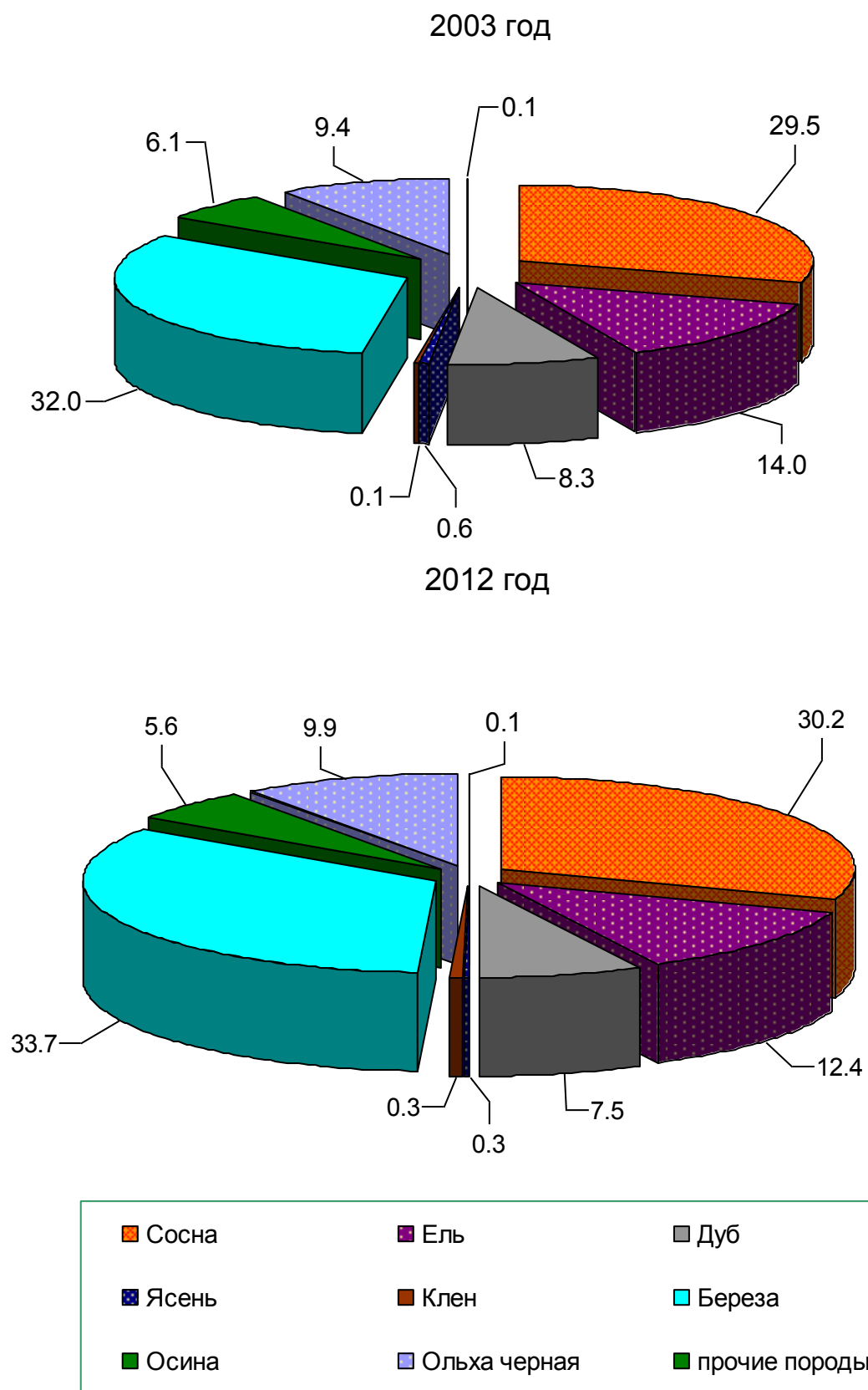


Рисунок 6 - Распределение насаждений по преобладающим породам, %

Таблица 2.2.2 Видовая структура березовых насаждений

Наименование показателей	Береза боро- давчатая	Береза пуши- стая	Итого
1 Покрытые лесом земли, га	23916	2797	26713
в т.ч. лесные культуры	100	–	100
2 Распределение покрытых лесом зе- мель по группам возраста, га:			
молодняки	4788	924	5712
средневозрастные	12515	1385	13900
приспевающие	3498	306	3804
спелые и перестойные	3115	182	3297
3 Распределение запасов насаждений по группам возраста, тыс.м ³ :			
молодняки	224,1	33,9	258,0
средневозрастные	1952,5	137,7	2090,2
приспевающие	889,7	57,1	946,8
спелые и перестойные	819,1	38,1	857,2
4 Распределение покрытых лесом зе- мель по типам леса, га:			
Вересковый	7	–	7
Брусничный	5	–	5
Мшистый	300	–	300
Орляковый	4751	–	4751
Кисличный	4769	–	4769
Черничный	5393	–	5393
Приручейно-травяной	–	170	170
Долгомошный	–	1343	1343
Осоковый	–	604	604
Осоково-сфагновый	–	28	28
Снытевый	1469	–	1469
Крапивный	85	–	85
Папоротниковый	6770	–	6770
Осоково-травяной	–	646	646
Болотно-папоротниковый	–	6	6
Осоковый мелиорир.	350	–	350
Папоротник. мелиорир.	17	–	17
5 Распределение покрытых лесом зе- мель по группам бонитетов, га:			
высокопродуктивные (I ^b - I классы бо- нитетов)	16911	30	16941
среднепродуктивные (II-IV классы бо- нитетов)	7005	2738	9743
низкопродуктивные (V-V ^b классы бо- нитетов)	–	29	29
6 Средние таксационные показатели насаждений:	–	–	–
возраст, лет	41	34	41
класс бонитета	1,2	2,5	1,3
полнота	0,65	0,60	0,64

Продолжение таблицы 2.2.2

Наименование показателей	Береза бородавчатая	Береза пушистая	Итого
запас на 1 га покрытых лесом земель, м ³	162	95	155
запас на 1 га спелых и перестойных насаждений, м ³	263	210	260
состав насаждений	6,0 Б	6,9 Б	6,1 Б
	1,9 ОС	1,1 ОЛЧ	1,8 ОС
	0,9 ОЛЧ	0,9 ОС	0,9 ОЛЧ
	0,5 Е	0,8 С	0,5 Е
	0,3 С	0,2 Е	0,4 С
	0,3 Д	0,1 ИВД	0,3 Д
	0,1 КЛ	—	-

Разделение насаждений произведено программным путем на основании лесотипологической структуры с отнесением к пушистоберезовым насаждениям следующих типов леса: приручейно-травяной, долгомошный, осоковый, осоково-сфагновый, сфагновый, осоково-травяной, болотно-папоротниковый, ивняковый. Березняки других типов леса отнесены к бородавчатоберезовым насаждениям, которые составляют 89,5 % всех березовых насаждений.

Анализ таблицы свидетельствует, что средние таксационные показатели пушистоберезовых насаждений явно ниже показателей бородавчатоберезовых.

На территории лесхоза местопроизрастание березы карельской не выявлено.

Таблица 2.2.3 Распределение насаждений по породному составу на чистые и смешанные

Преобладающая порода	Категория насаждения	Площадь насаждений по группам возраста									
		молодняки		средневозрастные		приспевающие		спелые и перестойные		всего	
		га	%	га	%	га	%	га	%	га	%
Сосна	чистые	549	11	4823	46	2172	35	882	40	8426	35
	смешанные	4362	89	5735	54	3977	65	1349	60	15423	65
	итого	4911	100	10558	100	6149	100	2231	100	23849	100
Ель	чистые	93	3	70	2	28	1	10	1	201	2
	смешанные	3235	97	3610	98	1987	99	812	99	9644	98
	итого	3328	100	3680	100	2015	100	822	100	9845	100
Лиственница	чистые	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	смешанные	8	100	—	—	—	—	—	—	8	100
	итого	8	100	—	—	—	—	—	—	8	100
Дуб	чистые	—	—	3	—	—	—	—	—	3	—
	смешанные	1313	100	4368	100	97	100	135	100	5913	100
	итого	1313	100	4371	100	97	100	135	100	5916	100
Ясень	чистые	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	смешанные	10	100	246	100	3	100	—	—	259	100
	итого	10	100	246	100	3	100	—	—	259	100
Клен	чистые	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	смешанные	205	100	71	100	2	100	2	100	280	100
	итого	205	100	71	100	2	100	2	100	280	100
Береза	чистые	474	8	595	4	139	4	130	4	1338	5
	смешанные	5238	92	13304	96	9665	96	3169	96	25376	95
	итого	5712	100	13899	100	3804	100	3299	100	26714	100
Осина	чистые	12	1	2	—	5	1	16	1	35	1
	смешанные	907	99	1047	100	440	99	1962	99	4356	99
	итого	919	100	1049	100	445	100	1978	100	4391	100

Продолжение таблицы 2.2.3

Преобладающая порода	Категория насаждения	Площадь насаждений по группам возраста									
		молодняки		средневозрастные		приспевающие		спелые и перестойные		всего	
		га	%	га	%	га	%	га	%	га	%
Ольха черная	чистые	62	8	476	10	62	6	124	9	724	9
	смешанные	718	92	4136	90	1061	94	1198	91	7113	91
	итого	780	100	4612	100	1123	100	1322	100	7837	100
Липа	чистые	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	смешанные	—	—	69	100	1	100	—	—	70	100
	итого	—	—	69	100	1	100	—	—	70	100
Тополь	чистые	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	смешанные	—	—	—	—	1	100	—	—	1	100
	итого	—	—	—	—	1	100	—	—	1	100
Ива древовидная	чистые	—	—	—	—	16	77	—	—	16	53
	смешанные	3	100	6	100	4	23	—	—	13	47
	итого	3	100	6	100	4	23	—	—	13	47
Итого	чистые	1190	7	5969	16	2422	18	1162	12	10743	14
	смешанные	15999	93	32592	84	11238	82	8627	88	68456	86
	итого	17189	100	38561	100	13660	100	9789	100	79199	100

Большинство насаждений по породному составу являются смешенными (86.4 %)

2.3. Типологическая структура лесов

При настоящем лесоустройстве принималась классификация типов леса, разработанная Институтом экспериментальной ботаники АН БССР под руководством академика И. Д. Юркевича [3].

Таблица 2.3.1 Распределение насаждений по типам леса

Наименование типа леса	Покрытые лесом земли по преобладающим породам, га													Итого	
	Сосна по сухо- долу	Сосна по болоту	Ель	Лиственница	Дуб	Ясень	Клен	Береза	Осина	Ольха черная	Липа	Тополь	Ива древовид- ная	площадь, га	%
Лишайниковый	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—
Вересковый	192,1	—	—	—	—	—	—	7,1	—	—	—	—	—	199,2	0,3
Брусничный	48,3	—	5,1	—	—	—	—	4,5	—	—	—	—	—	57,9	0,1
Мшистый	5811,6	—	320,3	6,4	—	—	—	299,9	11,2	—	—	—	—	6449,4	8,1
Орляковый	9626,2	—	1196,4	1,7	212,3	—	5,1	4750,5	169,5	—	—	0,4	—	15962,1	20,2
Кисличный	2238,1	—	5238,5	—	2853,3	69,0	163,6	4770,5	1580,6	120,9	52,0	0,8	—	17087,3	21,6
Черничный	3648,2	—	2208,6	—	409,3	—	—	5393,5	375,3	—	—	—	—	12034,9	15,2
Приручейно-травяной	47,7	—	2,0	—	—	—	—	170,1	2,5	—	—	—	19,1	241,4	0,3
Долгомошный	1650,7	—	30,4	—	—	—	—	1343,1	43,8	—	—	—	—	3068,0	3,8
Багульниковый	—	470,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	470,3	0,6
Осоковый	—	58,0	—	—	—	—	—	603,8	—	799,5	—	—	7,0	1468,3	1,9
Осоково-сфагновый	—	28,1	—	—	—	—	—	27,9	—	—	—	—	—	56,0	0,1
Сфагновый	—	30,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30,0	—
Снытевый	—	—	694,4	—	2347,9	137,2	111,6	1468,9	1738,8	369,6	18,6	—	1,2	6888,2	8,7
Крапивный	—	—	9,8	—	5,9	21,1	—	85,0	7,8	630,0	—	—	—	759,6	1,0
Папоротниковый	—	—	138,8	—	72,5	12,7	—	6770,2	460,4	2766,5	—	—	2,3	10223,4	12,9
Прируслово-пойменный	—	—	—	—	10,8	—	—	—	—	—	—	—	—	10,8	—

Продолжение таблицы 2.3.1

Наименование типа леса	Покрытые лесом земли по преобладающим породам, га													Итого	
	Сосна по сухо- долу	Сосна по болоту	Ель	Лиственница	Дуб	Ясень	Клен	Береза	Осина	Ольха черная	Липа	Тополь	Ива древовид- ная	площадь, га	%
Злаково-пойменный	–	–	–	–	2,8	–	–	–	–	–	–	–	–	2,8	–
Пойменный	–	–	–	–	1,1	–	–	–	–	–	–	–	–	1,1	–
Таволговый	–	–	–	–	–	18,7	–	–	–	2933,2	–	–	–	2951,9	3,7
Осоково-травяной	–	–	–	–	–	–	–	646,2	–	–	–	–	–	646,2	0,8
Болотно- папоротниковый.	–	–	–	–	–	–	–	5,6	–	214,7	–	–	–	220,3	0,3
Осоковый мелиорир.	–	–	–	–	–	–	–	349,9	–	3,5	–	–	–	353,4	0,4
Папоротник. мелиорир.	–	–	–	–	–	–	–	16,6	–	–	–	–	–	4,2	–
Итого	23263,0	586,4	9844,3	8,1	5915,9	258,7	280,3	26713,3	4389,9	7837,9	70,6	1,2	29,6	79199,2	100

Обобщенный анализ типологической структуры лесов лесхоза по типам леса показывает, что наиболее распространенным является кисличный (21,6 %) и орляковый (20,2 %) типы леса. Значительное место занимают черничный (15,2 %), мшистый (8,1 %), папоротниковый (12,9 %) и снытевый (8,7 %) типы леса. Остальные занимают от 3,8 % до 0,1 % покрытых лесом земель.

Самые производительные типы леса (орляково-зеленомошные, крапивно-снытьевые, кисличные) занимают 51,5 % покрытых лесом земель. Малопродуктивные (лишайниковые, осоковые, багульниковые и сфагновые) типы леса занимают всего 3,0 % площади покрытых лесом земель.

Коренные и производные формации лесов приурочены к конкретным условиям местопроизрастания, что находит свое отражение в том или ином типе леса и лесной ассоциации. Для условий лесхоза все сосновые и еловые леса, в основном, являются коренными. К числу коренных следует отнести также все произрастающие в лесном фонде дубравы, кленовики и ясенники. В то же время все без исключения осинники являются производными от хвойных и дубрав.

В березняках коренными являются приручейно-травяные, осоковые, болотно-папоротниковые и осоково-сфагновые типы леса.

В черноольшанниках, в отличие от березняков, все типы леса, кроме снытьевого и кисличного, следует считать коренными.

Ивняки (пойменные и болотные) произрастают в коренных для них условия местопроизрастания.

Таблица 2.3.2. Распределение насаждений по типам лесорастительных условий

Тип лесорастительных условий (эдафотоп почвы)	Покрытые лесом земли по преобладающим породам, га													Итого	
	Сосна по суходолу	Сосна по болоту	Ель	Лиственница	Дуб	Ясень	Клен	Береза	Осина	Ольха черная	Липа	Тополь	Ива древовидная	площадь, га	%
A1 (боры сухие)	0,1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,1	–
A2 (боры свежие)	6052,0	–	–	6,4	–	–	–	273,4	10,7	–	–	–	–	6342,5	8,0
A3 (боры влажные)	697,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	697,0	0,9
A4 (боры сырые)	1650,7	–	–	–	–	–	–	758,6	26,4	–	–	–	–	2435,7	3,1
A5 (боры очень сырые)	–	556,4	–	–	–	–	–	27,9	–	–	–	–	–	584,3	0,7
A6 (мокрые, заболоченные)	–	30,0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	30,0	–
Итого	8399,8	586,4	–	6,4	–	–	–	1059,9	37,1	–	–	–	–	10089,6	12,7
B2 (субори свежие)	9626,2	–	325,4	1,7	0,9	–	–	3598,0	63,5	–	–	0,4	–	13616,1	17,2
B3 (субори влажные)	2951,2	–	–	–	9,9	–	–	3538,9	104,0	–	–	–	–	6604,0	8,4
B4 (субори сырые)	45,7	–	30,4	–	–	–	–	722,4	18,9	–	–	–	19,1	836,5	1,1
B5 (субори очень сырые)	2,0	–	–	–	–	–	–	959,3	–	–	–	–	7,0	968,3	1,2
Итого	12625,1	–	355,8	1,7	10,8	–	–	8818,6	186,4	–	–	0,4	26,1	22024,9	27,9
C2 (дубравы свежие)	2238,1	–	1196,4	–	215,1	–	5,1	2877,9	551,6	8,1	–	–	–	7092,3	9,0
C3 (дубравы влажные)	–	–	2208,6	–	409,3	–	–	1854,6	271,3	–	–	–	–	4743,8	6,0
C4 (дубравы сырые)	–	–	140,8	–	72,5	31,4	–	6786,8	460,4	5695,5	–	–	2,3	13189,7	16,6
C5 (дубравы очень сырые)	–	–	–	–	–	–	–	678,4	1,0	1017,7	–	–	–	1697,1	2,1
Итого	2238,1	–	3545,8	–	696,9	31,4	5,1	12197,7	1284,3	6721,3	–	–	2,3	26722,9	33,7
D2 (дубравы свежие)	–	–	5238,5	–	2853,3	69,0	163,6	3083,2	1135,5	112,8	52,0	0,8	–	12708,7	16,0
D3 (дубравы влажные)	–	–	694,4	–	2349,0	137,2	111,6	1468,9	1738,8	369,6	18,6	–	1,2	6889,3	8,7
D4 (дубравы сырые)	–	–	9,8	–	5,9	21,1	–	85,0	7,8	634,2	–	–	–	763,8	1,0
Итого	–	–	5942,7	–	5208,2	227,3	275,2	4637,1	2882,1	1116,6	70,6	0,8	1,2	20361,8	25,7
Всего	23263,0	586,4	9844,3	8,1	5915,9	258,7	280,3	26713,3	4389,9	7837,9	70,6	1,2	29,6	79199,2	100
в том числе по влажности:	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–

Продолжение таблицы 2.3.2

Тип лесорастительных условий (эдафотоп почвы)	Покрытые лесом земли по преобладающим породам, га													Итого	
	Сосна по суходолу	Сосна по болоту	Ель	Лиственница	Дуб	Ясень	Клен	Береза	Осина	Ольха черная	Липа	Тополь	Ива древовидная	площадь, га	%
1 (сухие)	0,1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,1	–
2 (свежие)	17916,3	–	6760,3	8,1	3069,3	69,0	168,7	9832,5	1761,3	120,9	52,0	1,2	–	39759,6	50,2
3 (влажные)	3648,2	–	2903,0		2768,2	137,2	111,6	6862,4	2114,1	369,6	18,6		1,2	18934,1	24,0
4 (сырые)	1696,4	–	181,0		78,4	52,5	–	8352,8	513,5	6329,7	–	–	21,4	17225,7	21,7
5-6 (мокрые)	2,0	586,4	–	–	–	–	–	1665,6	1,0	1017,7	–	–	7,0	3279,7	4,1

Распределение покрытых лесом земель по типам лесорастительных условий показывает преобладание богатых и относительно богатых условий местопроизрастания (ряды трофности С и Д). Они составляют 59,4% покрытых лесом земель. Свежие и влажные богатые и относительно богатые условия местопроизрастания составляют 39,7 %. Свежие и влажные бедные и относительно бедные условия местопроизрастания – 34,5 %.

Наиболее оптимальные условия по степени увлажнения (гидротопы ряда 2-3) занимают 74,2 % от площади покрытых лесом земель.

Почвенно-лесотипологические группы при настоящем лесоустройстве явились основой проектирования лесовосстановительных мероприятий на не покрытых лесом землях и лесосеках ревизионного периода, рубок ухода повышенной интенсивности в мягколиственных насаждениях с целью перевода их в хвойные и твердолиственные насаждения, являющиеся перспективными для ПТГ.

Таблица 2.3.3. Распределение насаждений по почвенно-лесотипологическим группам

Номер почвенно-лесотипологической группы	Покрытые лесом земли по преобладающим породам, га													Итого	
	Сосна по суходолу	Сосна по болоту	Ель	Лиственница	Дуб	Ясень	Клен	Береза	Осина	Ольха черная	Липа	Тополь	Ива древовидная	площадь, га	%
6	293,7	–	–	–	–	–	–	33,8	0,2	–	–	–	–	327,7	0,4
7	3998,4	–	21,8	–	–	–	–	159,2	5,8	–	–	–	–	4185,2	5,3
8	2592,3	–	28,2	–	9,7	–	–	742,8	9,6	–	–	–	–	3382,6	4,3
9	4711,0	–	373,1	6,4	34,4	–	–	829,0	25,9	–	–	–	–	5979,8	7,6
10	1097,7	–	2,9	–	–	–	–	1080,0	–	–	–	–	–	2180,6	2,8
11	2455,3	–	160,8	–	14,8	–	–	923,8	50,0	–	–	–	–	3604,7	4,6
12	3281,5	–	3838,2	1,7	346,7	–	12,5	4377,1	584,5	4,0	1,6	0,4	–	12448,2	15,7
13	1784,4	–	–	–	147,8	–	–	2446,9	98,0	–	–	–	–	4477,1	5,7
14	105,2	–	206,6	–	293,7	–	18,2	309,7	40,5	–	1,3	–	–	975,2	1,2
15	319,2	–	173,2	–	108,1	1,7	–	98,5	17,9	2,4	–	–	1,2	722,2	1,0
16	–	–	531,8	–	750,3	38,8	46,2	890,9	389,5	52,8	44,2	–	–	2744,5	3,5
17	–	–	–	–	311,9	74,9	2,2	688,6	377,5	122,6	–	0,8	–	1578,5	2,0
18	59,1	–	1046,1	–	1397,8	78,0	30,2	374,0	463,6	127,2	6,8	–	–	3582,8	4,5
19	393,0	–	606,0	–	39,4	–	11,4	794,7	300,5	–	–	–	–	2145,0	2,7
21	–	–	11,6	–	22,9	11,3	–	40,5	9,1	22,9	–	–	–	118,3	0,1
22	230,1	–	45,0	–	1,6	–	–	147,7	47,1	–	–	–	–	498,5	0,6
23	237,7	–	2473,9	–	1550,0	–	80,4	1885,0	718,0	46,5	3,2	–	–	6994,7	8,8
24	–	–	155,7	–	818,8	25,9	79,2	892,9	740,5	143,2	13,5	–	–	2869,7	3,6
27	–	–	–	–	7,5	–	–	–	–	–	–	–	–	7,5	–
28	–	–	–	–	3,9	–	–	2,1	–	22,2	–	–	–	28,2	–
29	–	–	–	–	3,3	–	–	–	–	90,0	–	–	–	93,3	0,1
30	–	–	14,5	–	–	–	–	590,7	69,9	1203,9	–	–	–	1879,0	2,4
31	47,7	–	111,3	–	53,3	28,1	–	6461,0	385,9	4723,4	–	–	3,5	11814,2	14,9

Номер почвенно-лесотипологической группы	Покрытые лесом земли по преобладающим породам, га													Итого	
	Сосна по суходолу	Сосна по болоту	Ель	Лиственница	Дуб	Ясень	Клен	Береза	Осина	Ольха черная	Липа	Тополь	Ива древовидная	площадь, га	%
32	–	–	0,7	–	–	–	–	425,0	–	860,6	–	–	19,1	1305,4	1,6
33	–	–	–	–	–	–	–	835,1	–	326,2	–	–	5,8	1167,1	1,5
34	900,9	–	16,6	–	–	–	–	780,2	33,3	0,9	–	–	–	1731,9	2,2
35	222,9	0,9	2,9	–	–	–	–	252,1	5,3	–	–	–	–	484,1	0,6
36	424,3	158,5	10,9	–	–	–	–	284,7	–	–	–	–	–	878,4	1,1
37	–	194,7	–	–	–	–	–	27,9	–	–	–	–	–	222,6	0,3
38	–	16,1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	16,1	–
39	–	87,1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	87,1	0,1
40	–	114,2	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	114,2	0,1
41	–	–	12,5	–	–	–	–	228,0	12,1	88,3	–	–	–	340,9	0,4
42	–	–	–	–	–	–	–	52,7	–	0,8	–	–	–	53,5	0,1
43	17,8	–	–	–	–	–	–	8,5	5,2	–	–	–	–	31,5	–
44	90,8	11,2	–	–	–	–	–	23,2	–	–	–	–	–	125,2	0,2
46	–	3,7	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3,7	–
Итого	23263,0	586,4	9844,3	8,1	5915,9	258,7	280,3	26713,3	4389,9	7837,9	70,6	1,2	29,6	79199,2	100

По результатам почвенно-лесотипологического обследования [5], территория лесхоза была разделена (в пределах кварталов) на почвенно-типологические группы (ПТГ). В пределах ПТГ хозяйство должно вестись таким образом, чтобы в перспективе имеющиеся древостои разных пород переформировались в насаждения одной целевой породы. Помимо достижения основной цели, со временем это приведет к значительному укрупнению выделов, так как ПТГ включает в себя группы типов леса, выделяемые в настоящее время по коренному типу леса и почвы.

Почвенно-типологические группы являются основой бонитировки лесных почв, экологической оценки лесных земель, составления лесного кадастра и перспективного планирования в тех или иных народохозяйственных целях. Название почвенно-типологической группы дается по коренному типу леса и почве.

В сосновых насаждениях наибольшее распространение имеет ПТГ № 7 – сосняки вересково-мшистые на дерново-подзолистых автоморфных песчаных почвах, и ПТГ № 9 – сосняки и ельники кислично-орляковые на дерново-подзолистых автоморфных рыхлосупесчаных почвах.

В ельниках преобладают ПТГ № 12 – сосняки и ельники орляково-черничные на дерново-подзолистых почвах, и ПТГ № 23 – дубравы и ельники чернично-кисличные на дерново-подзолистых полугидроморфных супесчаных почвах.

В твердолиственных породах преобладает ПТГ № 23 – дубравы и ельники чернично-кисличные на дерново – оподзолистых полугидроморфных супесчаных почвах, в мягколиственных – ПТГ № 31 – черноольшаники и березняки крапивно-папоротниковые на хорошо проточных торфах низинного типа болот, а также на дерново и перегнойно-глеевых почвах.

Перечень ПТГ и их подробная характеристика помещены в таксационных описаниях, приложении к Проекту организации и ведения лесного хозяйства (Том 2). Характеристика почвенно-типологических групп приводится и в приложении к Проекту организации и ведения лесного хозяйства (Том 1, Приложение 13).

Распределение принятых в состав лесхоза земель по ПТГ произведено на основании типов леса, установленных в процессе натурной таксации этих земель, аналогично общей схеме формирования ПТГ на остальной территории лесхоза, где проведено детальное обследование почв.

Таблица 2.3.4 Распределение болотных лесов по типам болот и преобладающим породам

Тип болотных лесов	Покрытые лесом земли по преобладающим породам, га							Не покрытые лесом земли		Итого	
	Сосна по сучодолу	Сосна по болоту	Ель	Береза	Осина	Ольха черная	Ива древовидная	всего	в том числе вырубки	площадь, га	%
Переходные	–	528,4	–	27,9	–	–	–	–	–	556,3	3,3
Низинные	47,7	58,0	140,8	8195,9	462,9	6709,7	28,4	612,0	133,8	16255,4	96,7
Итого	47,7	586,4	140,8	8223,8	462,9	6709,7	28,4	612,0	133,8	16811,7	100,0
в %	0,3	3,5	0,8	48,9	2,8	39,9	0,2	3,6	0,8	100,0	

К болотным лесам в соответствии с положениями [3] отнесены лесные земли не твердолиственных насаждений с включением в них следующих типов леса: Баг, Ос, Сф, Ос-сф, Пап, Пр-тр, Б-р, Тав, Ос-тр, Бол-п, Кас, Ив.

В лесхозе абсолютно преобладают низинные типы болотных лесов (96,7 %).

К переходным типам болотных лесов отнесены типы леса: Баг, Ос-сф, Ив, к верховым – Сф, остальные типы леса отнесены к низинным типам болотных лесов.

В целом болотные типы лесов занимают 19,8 % всех лесных земель лесхоза.

Среди болотных типов лесов преобладают мягколиственные насаждения (91,8 %), хвойные занимают 4,6 %, не покрытые лесом земли – 3,6 %. Ведение лесного хозяйства в болотных лесах регламентируется Положением [13].

2.4. Продуктивность лесов и товарность

Таблица 2.4.1 Распределение насаждений по классам бонитета

Преобладающая порода	Покрытые лесом земли по классам бонитета, га										Средний класс бонитета
	I ^Б	I ^А	I	II	III	IV	V	V ^А	V ^Б	Итого	
Сосна по суходолу	79,7	5577,4	12787,0	3941,1	877,8	–	–	–	–	23263,0	1,0
Сосна по болоту	–	–	–	–	–	483,8	44,5	36,2	21,9	586,4	4,3
Итого по породе сосна	79,7	5577,4	12787,0	3941,1	877,8	483,8	44,5	36,2	21,9	23849,4	1,1
Ель	0,4	1419,2	7213,0	1201,8	9,9	–	–	–	–	9844,3	1,0
Лиственница	–	–	8,1	–	–	–	–	–	–	8,1	1,0
Итого хвойных	80,1	6996,6	20008,1	5142,9	887,7	483,8	44,5	36,2	21,9	33701,8	1,1
Дуб	–	–	2990,2	2568,6	350,6	6,5	–	–	–	5915,9	1,6
Ясень	–	15,1	230,2	13,4	–	–	–	–	–	258,7	1,0
Клен	–	–	215,5	63,2	1,6	–	–	–	–	280,3	1,2
Итого твердолиственных	–	15,1	3435,9	2645,2	352,2	6,5	–	–	–	6454,9	1,5
Береза	16,8	2968,7	13955,9	8279,5	1365,3	97,9	26,6	2,6	–	26713,3	1,3
Осина	29,9	1217,0	2996,0	132,5	14,5	–	–	–	–	4389,9	1А,7
Ольха черная	–	288,9	3653,4	3690,9	204,7	–	–	–	–	7837,9	1,5
Липа	–	12,2	45,5	15,9	–	–	–	–	–	70,6	1,1
Тополь	–	–	1,2	–	–	–	–	–	–	1,2	1,0
Ива древовидная	–	–	2,8	20,2	6,6	–	–	–	–	29,6	2,1
Итого мягколиственных	46,7	4486,8	20651,8	12139,0	1591,1	97,9	26,6	2,6	–	39042,5	1,3
Итого основных пород, всего	126,8	11498,5	44095,8	19927,1	2831,0	588,2	71,1	38,8	21,9	79199,2	1,2
% %	0,2	14,5	55,7	25,2	3,6	0,7	0,1	–	–	100	х

Средний класс бонитета относительно высок – 1,2. Наиболее высокую производительность имеют сосновые по суходолу насаждения и ельники, из мягколиственных – осинники.

Насаждения 1^Б-1 бонитета занимают 70,4 % лесопокрываемых земель, среднепроизводительные (2-3 бонитеты) – 28,8 % и низкопродуктивные (4-5^Б бонитеты) – 0,8 %.

Динамика распределения насаждений лесхоза за ревизионный период по классам бонитета показана на рисунке 8.

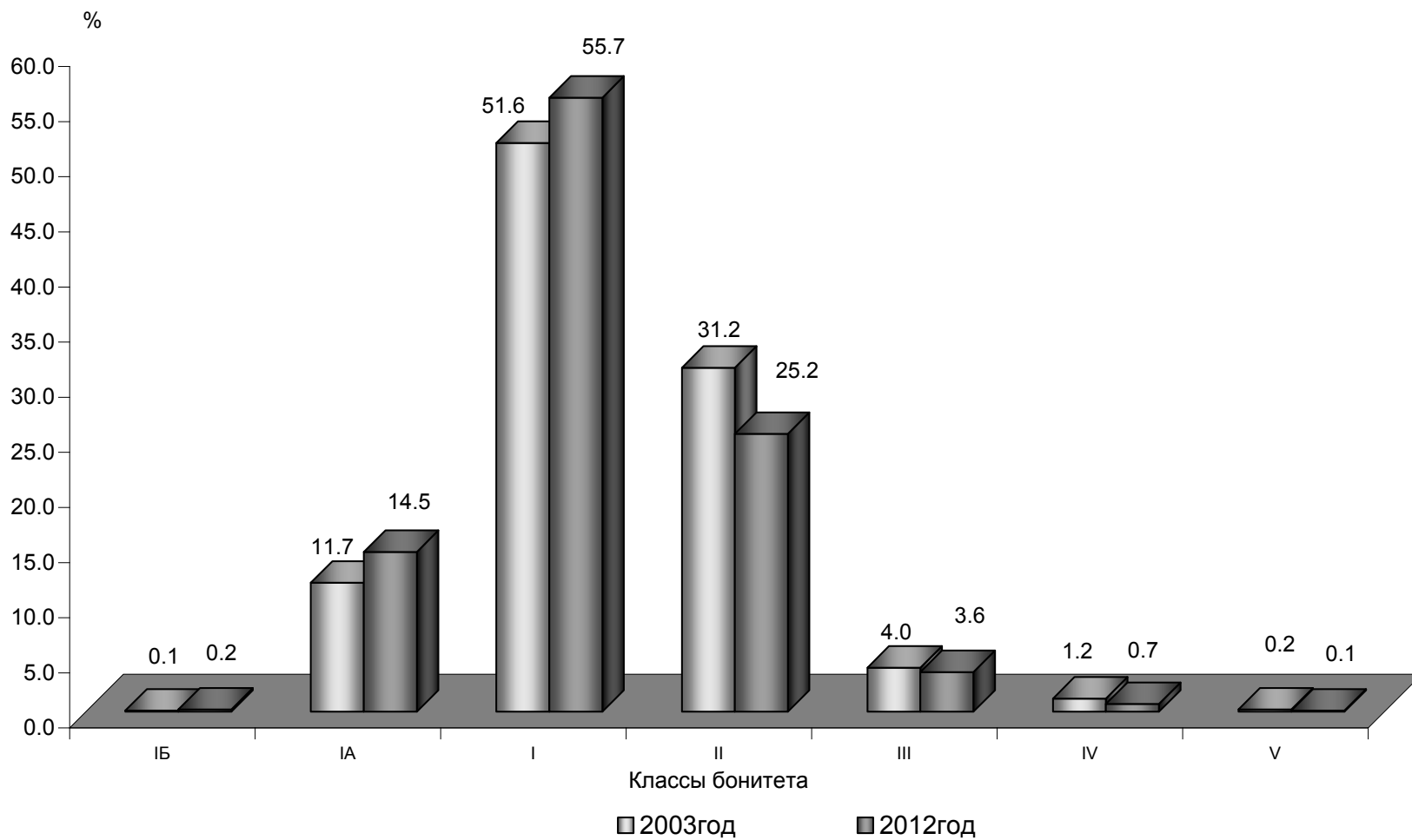


Рисунок 8 - Распределение насаждений по классам бонитета (%)

Таблица 2.4.2 Распределение насаждений по полнотам

Преобладающая порода	Покрытые лесом земли по полнотам, га									Средняя полнота
	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1,0	Итого	
Сосна по суходолу	21,4	97,4	700,8	3901,6	12623,2	4737,2	904,7	276,7	23263,0	0,71
Сосна по болоту	2,5	2,8	94,5	129,2	271,2	86,2	–	–	586,4	0,66
Итого по породе сосна	23,9	100,2	795,3	4030,8	12894,4	4823,4	904,7	276,7	23849,4	0,71
Ель	54,2	131,7	600,7	1989,9	4210,2	1900,9	696,5	260,2	9844,3	0,70
Лиственница	–	–	–	1,7	6,4	–	–	–	8,1	0,68
Итого хвойных	78,1	231,9	1396,0	6022,4	17111,0	6724,3	1601,2	536,9	33701,8	0,71
Дуб	9,0	141,0	372,2	1901,6	2688,5	538,2	163,9	101,5	5915,9	0,67
Ясень	–	–	27,2	87,2	130,0	9,1	5,2	–	258,7	0,65
Клен	–	24,3	47,8	73,8	73,9	45,6	14,9	–	280,3	0,64
Итого твердолиственных	9,0	165,3	447,2	2062,6	2892,4	592,9	184,0	101,5	6454,9	0,67
Береза	31,8	681,8	3786,8	7723,0	12197,5	1741,4	255,1	295,9	26713,3	0,65
Осина	11,9	131,1	343,8	974,1	2059,7	607,4	179,9	82,0	4389,9	0,68
Ольха черная	1,9	56,6	974,2	2727,5	3715,9	355,2	6,0	0,6	7837,9	0,64
Липа	–	–	2,1	32,3	28,8	7,4	–	–	70,6	0,66
Тополь	–	–	–	–	1,2	–	–	–	1,2	0,70
Ива древовидная	–	–	20,7	8,9	–	–	–	–	29,6	0,53
Итого мягколиственных	45,6	869,5	5127,6	11465,8	18003,1	2711,4	441,0	378,5	39042,5	0,65
Итого основных пород, всего	132,7	1266,7	6970,8	19550,8	38006,5	10028,6	2226,2	1016,9	79199,2	0,67
% %	0,2	1,6	8,7	24,7	48,0	12,7	2,8	1,3	100	

Средняя полнота насаждений лесхоза равна 0,67. За прошедший ревизионный период полнота насаждений снизилась на 0,01. Снижение средней полноты прослеживается в ельниках и дубравах по причине их усыхания.

Насаждения с низкой полнотой (0,3-0,4), требующие вмешательства с целью повышения их продуктивности, занимают сейчас небольшой удельный вес – 1,8 % от покрытых лесом земель. Насаждения с полнотой 0,8-1,0, служащие в основном объектами для проведения рубок ухода, составляют 16,8 %.

Сопоставление данных на начало и конец ревизионного периода по полнотам приводится на рисунке 9

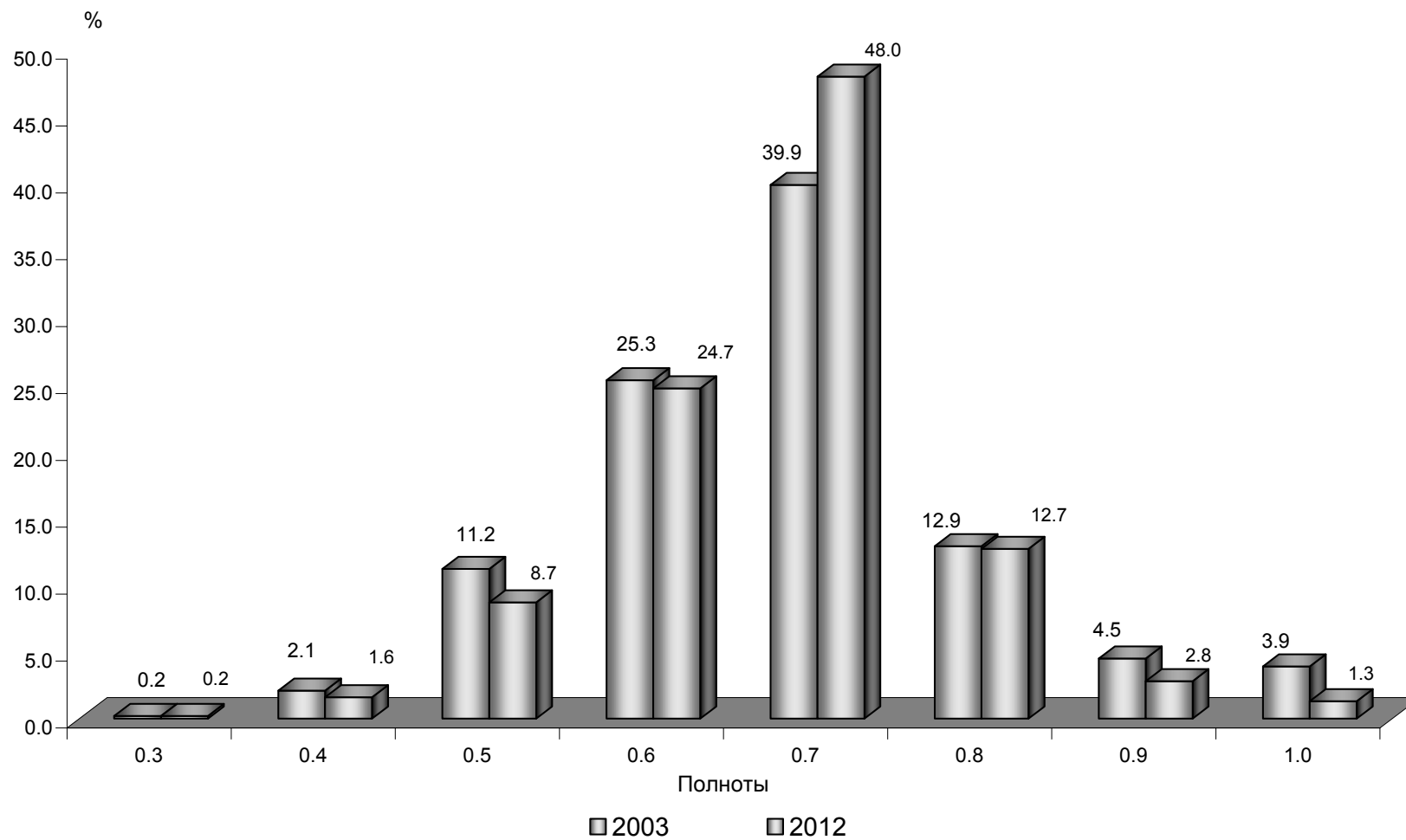


Рисунок - 9 Распределение насаждений по полнотам (%)

Таблица 2.4.3 Распределение насаждений по группам возраста, полнотам и классам бонитета

Полнота	Покрытыелесом земли, га	В том числе по группам пород и бонитетам, га											
		Хвойные				Твердолиственные				мягколиственные			
		ІБ–І	ІІ–ІV	V-VБ	итого	ІБ–І	ІІ–ІV	V-VБ	итого	ІБ–І	ІІ–ІV	V-VБ	итого
Молодняки													
0,4	449,0	23,0	10,7	–	33,7	20,8	13,9	–	34,7	44,1	336,5	–	380,6
0,5	2565,5	121,8	247,7	1,5	371,0	49,1	79,7	–	128,8	812,6	1253,1	–	2065,7
0,6	3557,9	354,5	522,9	–	877,4	104	152,9	–	256,9	1238,3	1181,6	3,7	2423,6
0,7	6261,8	2498,5	1164,6	–	3663,1	287,8	349	–	636,8	1302	659,9	–	1961,9
0,8	2998,4	1763,6	487	–	2250,6	123,4	140,3	–	263,7	392	92,1	–	484,1
0,9	1017,2	641,0	166,8	–	807,8	53,3	71	–	124,3	77,3	7,8	–	85,1
1,0	341,6	209,0	36,3	–	245,3	15,4	68	–	83,4	12,9	–	–	12,9
Итого	17191,4	5611,4	2636	1,5	8248,9	653,8	874,8	–	1528,6	3879,2	3531	3,7	7413,9
Средневозрастные													
0,3	32,5	6,6	1,5	–	8,1	3,7	3,2	–	6,9		17,5	–	17,5
0,4	294,2	37,5	14,1	–	51,6	20,8	70,5	–	91,3	35,6	115,7	–	151,3
0,5	2876,2	174,3	27,2	–	201,5	134,3	106,5	–	240,8	657	1769,2	7,7	2433,9
0,6	9723,8	1727,9	227,8	–	1955,7	1144,4	568,3	–	1712,7	2904,2	3147,7	3,5	6055,4
0,7	19125,2	6830,6	802,7	24,2	7657,5	1289,1	939,7	–	2228,8	6765,2	2470,7	3	9238,9
0,8	5120,1	3084,4	368,7	5,1	3458,2	151,7	177,5	–	329,2	1081	251,7	–	1332,7
0,9	975,1	620,7	101,1	–	721,8	7,5	52,2	–	59,7	171,7	21,9	–	193,6
1,0	412,6	137,3	44,3	–	181,6	–	18,1	–	18,1	198,2	14,7	–	212,9
Итого	38559,7	12619,3	1587,4	29,3	14236,0	2751,5	1936,0	–	4687,5	11812,9	7809,1	14,2	19636,2
Приспевающие													
0,3	44,5	23,5	18,1	–	41,6	–	–	–	–	–	2,9	–	2,9
0,4	37,2	19,1	2,8	–	21,9	–	2,4	–	2,4	8	4,9	–	12,9
0,5	510,1	325,7	39,6	–	365,3	–	5,7	–	5,7	47,3	91,8	–	139,1
0,6	3313	1784,8	247,2	1,4	2033,4	48,4	26,8	–	75,2	783,6	420,8	–	1204,4
0,7	8128,8	4290,3	461,1	–	4751,4	3,8	15,0	–	18,8	2680,7	677,9	–	3358,6
0,8	1388,1	675,5	148,7	5,4	829,6	–	–	–	–	422,2	126,8	9,5	558,5
0,9	108,1	37,6	8,7	–	46,3	–	–	–	–	61,8	–	–	61,8

Продолжение таблицы 2.4.3

Полнота	Покрытыелесом земли, га	В том числе по группам пород и бонитетам, га											
		Хвойные				Твердолиственные				мягколиственные			
		ІБ–І	ІІ–ІV	V-VБ	итого	ІБ–І	ІІ–ІV	V-VБ	итого	ІБ–І	ІІ–ІV	V-VБ	итого
1,0	132,3	74,7	1,2	–	75,9	–	–	–	–	54,7	1,7	–	56,4
Итого	13662,1	7231,2	927,4	6,8	8165,4	52,2	49,9		102,1	4058,3	1326,8	9,5	5394,6
Спелые и перестойные													
0,3	55,7	9,7	18,7	–	28,4	–	2,1	–	2,1	23,4	1,8	–	25,2
0,4	486,3	99,6	25,1	–	124,7	–	36,9	–	36,9	312,2	12,5	–	324,7
0,5	1019,0	353,6	104,6	–	458,2	–	71,9	–	71,9	388,2	100,7	–	488,9
0,6	2956,1	850,8	289,3	15,8	1155,9	–	17,8	–	17,8	1472,6	309,8	–	1782,4
0,7	4490,7	679,6	334,3	25,1	1039,0	–	8,0	–	8,0	2888,7	553,2	1,8	3443,7
0,8	522,0	81,6	102,1	2,2	185,9	–	–	–	–	251,5	84,6	–	336,1
0,9	125,8	25,3		–	25,3	–	–	–	–	100,5	–	–	100,5
1,0	130,4	28,4	5,7	–	34,1	–	–	–	–	95,7	0,6	–	96,3
Итого	9786,0	2128,6	879,8	43,1	3051,5	–	136,7	–	136,7	5532,8	1063,2	1,8	6597,8
Всего													
0,3	132,7	39,8	38,3	–	78,1	3,7	5,3	–	9,0	23,4	22,2	–	45,6
0,4	1266,7	179,2	52,7	–	231,9	41,6	123,7	–	165,3	399,9	469,6	–	869,5
0,5	6970,8	975,4	419,1	1,5	1396,0	183,4	263,8	–	447,2	1905,1	3214,8	7,7	5127,6
0,6	19550,8	4718,0	1287,2	17,2	6022,4	1296,8	765,8	–	2062,6	6398,7	5059,9	7,2	11465,8
0,7	38006,5	14299,0	2762,7	49,3	17111	1580,7	1311,7	–	2892,4	13636,6	4361,7	4,8	18003,1
0,8	10028,6	5605,1	1106,5	12,7	6724,3	275,1	317,8	–	592,9	2146,7	555,2	9,5	2711,4
0,9	2226,2	1324,6	276,6	–	1601,2	60,8	123,2	–	184,0	411,3	29,7	–	441,0
1,0	1016,9	449,4	87,5	–	536,9	15,4	86,1	–	101,5	361,5	17	–	378,5
Итого	79199,2	27590,5	6030,6	80,7	33701,8	3457,5	2997,4	–	6454,9	25283,2	13730,1	29,2	39042,5

Распределение покрытых лесом земель по полнотам в пределах групп возраста имеет определенную закономерность. Так, насаждения с низкой полнотой (0,3-0,4) занимают небольшой удельный вес – 1,8 % от покрытых лесом земель. Наиболее значительный их вес в спелых и перестойных насаждениях – 5,5 %, в молодняках их присутствие составляет – 2,6 % и совершенно незначительное их наличие в средневозрастных – 0,8 % и приспевающих – 0,6 %.

Совершенно обратная закономерность существует по насаждениям с полнотой 0,8-1,0. Наиболее значительный их вес в молодняках – 25,3 %. В средневозрастных они составляют 16,9 %, приспевающих – 11,9 %, спелых и перестойных – 8,0 %.

Таблица 2.4.4 Распределение запасов приспевающих и спелых насаждений составляющих пород по классам товарности

Общий запас, тыс.м³

Составляющая порода	Запас приспевающих, спелых и перестойных насаждений	В том числе по классам товарности				Средний класс товарности
		1	2	3	4	
Сосна по суходолу	2188,4	2092,4	88,4	7,6	—	1,0
Сосна по болоту	63,7	29,7	30,1	3,9	—	1,6
Итого по породе сосна	2252,1	2122,1	118,5	11,5	—	1,1
Ель	891,7	720,8	123,3	47,6	—	1,3
Итого хвойных	3143,8	2842,9	241,8	59,1	—	1,1
Дуб	139,6	52,8	63,4	14,8	8,6	1,9
Ясень	14,7	4,3	8,2	1,6	0,6	1,9
Клен	20,8	6,0	8,1	3,1	3,6	—
Итого твердолиственных	175,1	63,1	79,7	19,5	12,8	1,9
Береза	1696,7	532,2	1024,4	87,3	52,8	1,8
Осина	945,8	236,1	371,8	207,9	130,0	2,2
Ольха черная	633,8	84,5	513,3	27,1	8,9	1,9
Липа	17,9	3,8	9,0	2,9	2,2	2,2
Тополь	0,1	—	—	0,1	—	3,0
Ива древовидная	2,3	—	2,2	0,1	—	2,0
Итого мягколиственных	3296,6	856,6	1920,7	325,4	193,9	2,0
Итого основных пород, всего	6615,5	3762,6	2242,2	404,0	215,3	1,6
%	100,0	56,9	33,9	6,1	3,1	—

Показатель качества древостоев лесхоза (класс товарности) достаточно высок и составляет 1,6.

Наиболее низок он по осине – 2,2, и наиболее высок по сосне – 1,0.

Таблица 2.4.5 Запасы древесины

Преобладающая порода	Данные лесоустройства	Общий запас сыро- растущей древеси- ны, тыс.м ³	Запас сырорастающей древесины в спелых и перестойных насаждениях, тыс.м ³		Общее среднее из- менение запаса, тыс.м ³ *
			всего	в том числе пере- стойной	
Сосна по суходолу	настоящего	5832,9	597,2	—	98,9
	предыдущего	4867,3	447,0	—	88,4
Изменения в %, ±		+19,8	+33,6	—	+11,2
Сосна по болоту	настоящего	90,7	49,6	0,2	1,1
	предыдущего	127,5	38,4	—	1,7
Изменения в %, ±		-28,9	+29,2	—	-35,3
Итого по породе сосна	настоящего	5923,6	646,8	0,2	100,0
	предыдущего	4994,8	485,4	—	90,1
Изменения в %, ±		+18,6	+33,3	—	+11,0
Ель	настоящего	2357,6	262,1	0,6	44,0
	предыдущего	2166,7	249,6	—	44,6
Изменения в %, ±		+8,8	+5,0	—	-1,3
Лиственница	настоящего	0,8	—	—	—
	предыдущего	0,7	—	-	—
Изменения в %, ±		+14,3	—	—	—
Итого хвойных	настоящего	8282,0	908,9	0,8	144,0
	предыдущего	7162,2	735,0	—	134,7
Изменения в %, ±		+15,6	+23,7	—	+6,9
Дуб	настоящего	1036,9	31,1	12,1	18,4
	предыдущего	941,6	44,4	9,0	19,5
Изменения в %, ±		+10,1	-29,9	+34,4	-5,6
Ясень	настоящего	54,1	—	—	0,9
	предыдущего	87,9	0,6	—	1,6
Изменения в %, ±		-38,5	-100,0	—	-43,7
Клен	настоящего	26,4	0,3	—	0,7
	предыдущего	7,6	0,5	—	0,2
Изменения в %, ±		+247,4	-40,0	—	+250,0

Продолжение таблицы 2.4.5

Преобладающая порода	Данные лесостройства	Общий запас сыро-растущей древеси-ны, тыс.м ³	Запас сырорастающей древесины в спелых и перестойных насаждениях, тыс.м ³		Общее среднее из-менение запаса, тыс.м ³ *
			всего	в том числе пере-стойной	
Итого твердолиственных	настоящего	1117,4	31,4	12,1	20,0
	предыдущего	1037,1	45,5	9,0	21,3
Изменения в %, ±		+7,7	-31,0	+34,4	-6,1
Береза	настоящего	4152,1	857,2	36,9	97,3
	предыдущего	3358,8	448,1	9,0	84,6
Изменения в %, ±		+23,6	+91,3	+310,0	+15,0
Осина	настоящего	850,4	556,2	333,3	20,1
	предыдущего	806,8	569,1	191,1	20,8
Изменения в %, ±		+5,4	-2,3	+74,4	-3,4
Ольха черная	настоящего	1388,5	369,2	40,4	32,9
	предыдущего	932,9	202,1	15,8	25,7
Изменения в %, ±		+48,8	+82,7	+155,7	+28,0
Липа	настоящего	14,3	—	—	0,2
	предыдущего	11,6	—	—	0,2
Изменения в %, ±		+23,3	—	—	—
Тополь	настоящего	0,1	—	—	—
	предыдущего	1,4	—	—	—
Изменения в %, ±		-92,9	—	—	—
Ива древовидная	настоящего	2,6	—	—	—
	предыдущего	1,4	0,3	—	-
Изменения в %, ±		+85,7	-100,0	-	—
Итого мягколиственных	настоящего	6408,0	1782,6	410,6	150,5
	предыдущего	5112,9	1217,6	215,9	131,3
Изменения в %, ±		+25,3	+46,4	+90,2	+14,6
Всего	настоящего	15807,4	2722,9	423,5	314,5
	предыдущего	13312,7	2000,1	224,9	287,3
Изменения в %, ±		+18,7	+36,1	+88,3	+9,5

Общий запас сыrorастущей древесины возрос на 18,7 % за счет улучшения возрастной структуры насаждений и недоиспользования общего среднего прироста в процессе проведения всех видов рубок в течение прошедшего ревизионного периода.

Общий запас древесины в спелых и перестойных насаждениях увеличился на 36,1 %, в том числе в хвойных насаждениях на 23,7 % и мягколиственных на 46,4 %.

Общий средний прирост насаждений возрос на 9,5 %, вследствие чего средний прирост на 1 га покрытых лесм земель возрос с 3,8 м³/га до 4,0 м³/га.

2.5. Средние таксационные показатели

Таблица 2.5.1 Динамика средних таксационных показателей насаждений

Преобладающая порода	Данные лесо-устройства	Средние таксационные показатели							Средний состав насаждений
		возраст, лет	класс боните-та	пол-нота	запас насаждений на 1 га, м³		прирост древесины на 1 га покрытых лесом земель, м³		
					покрытых лесом зе-мель	спелых и перестой-ных	средний	текущий	
Сосна по суходолу	настоящего	60	1,0	0,71	251	307	4,2	3,2	9С1Б+Е,Д,Ос,Олч,Лп
	предыдущего	56	1,3	0,70	230	271	4,2	3,1	9С1Б+Е,Д,Ос,Олч
Изменения (+,-)		+4	+0,3	+0,01	+21	+36	-	+0,1	-
Сосна по болоту	настоящего	84	4,3	0,66	155	174	1,9	1,4	9С1Б+Е,Ос,Олч
	предыдущего	78	4,2	0,66	147	177	1,9	1,8	9С1Б+Е,Ос,Олч
Изменения (+,-)		+6	-0,1	-	+8	-3	-	-0,4	-
Итого по породе сосна	настоящего	60	1,1	0,71	248	290	4,2	3,1	9С1Б+Е,Д,Ос,Олч,Лп
	предыдущего	57	1,3	0,70	226	256	4,1	3,1	9С1Б+Е,Д,Ос,Олч
Изменения в (+,-)		+3	+0,2	+0,01	+22	+34	+0,1	-	-
Ель	настоящего	54	1,0	0,70	239	319	4,5	4,0	6Е1С2Б1Ос+Д,Я,Олч
	предыдущего	49	1,1	0,74	206	302	4,2	3,6	6Е1С2Б1Ос+Д,Я,Олч
Изменения в (+,-)		+5	+0,1	-0,04	+33	+17	+0,3	+0,4	-
Лиственница	настоящего	28	1,0	0,68	104	-	3,2	5,2	5Л4Ос1Б
	предыдущего	24	1,0	1,0	140	-	5,8	2,0	6Л3Ос1Б
Изменения в (+,-)		+4	-	-0,32	-36	-	-2,0	-3,2	-1Л,+1Ос

Преобладающая порода	Данные лесо-устройства	Средние таксационные показатели							Средний состав насаждений
		возраст, лет	класс бонитета	полнота	запас насаждений на 1 га, м³		прирост древесины на 1 га покрытых лесом земель, м³		
					покрытых лесом земель	спелых и перестойных	средний	текущий	
Итого хвойных	настоящего	60	1,1	0,71	247	295	4,2	3,3	8С1Е1Б+Д,Ос,Олч
	предыдущего	55	1,3	0,71	220	270	4,1	3,2	8С1Е1Б+Д,Ос,Олч
Изменения в (+,-)		+5	+0,2	-	+27	+25	+0,1	+0,1	-
Дуб	настоящего	57	1,6	0,67	175	231	3,1	2,7	5Д1Кл1Е1Б2Ос+Я,Олч
	предыдущего	49	1,7	0,69	152	256	3,2	2,8	5Д1Е2Б2Ос+Кл, Я,Олч
Изменения в (+,-)		+8	+0,1	-0,02	+23	-25	-0,1	-0,1	+1Кл,-1Б
Ясень	настоящего	62	1,0	0,65	209	-	3,3	2,1	5Я2Д1Б1Ос1Олч+Е,С,Лп
	предыдущего	54	1,1	0,66	185	200	3,4	2,3	5Я1Д2Олч1Б1Ос+Е,Лп
Изменения в (+,-)		+8	+0,1	-0,01	+24	-	-0,1	-0,2	+1Д,-1Олч
Клен	настоящего	31	1,3	0,64	94	200	2,8	2,6	5Кл1Д1Е2Ос1Б+Я,Лп
	предыдущего	26	1,4	0,68	72	139	2,4	2,1	4Кл1Д1Е2Ос1Б1Лп+Я
Изменения в (+,-)		+5	+0,1	-0,04	+22	+61	+0,4	+0,5	+1Кл,-1Лп
Итого твердолиственных	настоящего	56	1,5	0,67	173	230	3,1	2,7	5Д1Кл1Е2Ос1Б+Я,Олч
	предыдущего	49	1,6	0,68	153	250	3,2	2,8	4Д1Я1Е2Ос2Б+Кл,Олч
Изменения в (+,-)		+7	+0,1	-0,01	+20	-20	-0,1	-0,1	+1Д,-1Я,+1Кл,-1Б
Береза	настоящего	41	1,3	0,65	155	260	3,6	3,7	7Б2Ос1Олч+С,Е,Д,Лп
	предыдущего	36	1,4	0,64	140	259	3,5	3,8	7Б2Ос1Олч+С,Е,Д
Изменения в (+,-)		+5	+0,1	+0,01	+15	+1	+0,1	-0,1	-
Осина	настоящего	42	1А,8	0,68	194	282	4,6	3,6	7Ос2Б1Е+С,Д,Я,Олч
	предыдущего	38	1А,7	0,69	177	267	4,7	3,8	7Ос2Б1Е+С,Д,Я,Олч
Изменения в (+,-)		+4	-0,1	-0,01	+17	+15	-0,1	-0,2	-
Ольха черная	настоящего	41	1,5	0,64	177	279	4,2	4,4	8Олч2Б+Е,Д,Я,Ос,Лп
	предыдущего	34	1,6	0,62	133	255	3,7	4,2	8Олч2Б+Е,Д,Я,Ос
Изменения в (+,-)		+7	+0,1	+0,2	+44	+24	+0,5	+0,2	-
Липа	настоящего	51	1,1	0,66	202	-	3,9	2,1	6Лп2Б1Ос1Д+Е,С,Кл
	предыдущего	43	1,7	0,70	188	-	4,2	4,0	6Лп1Б2Ос1Д+Е,Кл

Преобладающая порода	Данные лесо-устройства	Средние таксационные показатели							Средний состав насаждений
		возраст, лет	класс бонитета	полнота	запас насаждений на 1 га, м³		прирост древесины на 1 га покрытых лесом земель, м³		
					покрытых лесом земель	спелых и перестойных	средний	текущий	
Изменения в (+,-)		+8	+0,6	-0,04	+14	-	-0,3	-1,9	+1Б,-1Ос
Ива древовидная	настоящего	35	2,1	0,53	92	-	2,6	0,6	9Ивд1Олч+ Б,Лп,Кл
	предыдущего	28	1,9	0,51	80	142	2,7	2,4	8Ивд2Олч+Б,Лп,Кл
Изменения в (+,-)		+7	-0,2	+0,02	+12	-	-0,1	-1,8	+1Ивд,-1Олч
Итого мягколистных	настоящего	41	1,3	0,65	164	270	3,9	3,9	6Б2Ос2Олч+Е,С,Д,Я,Лп
	предыдущего	36	1,4	0,65	143	262	3,7	3,9	6Б2Ос2Олч+Е,С,Д,Я,Лп
Изменения в (+,-)		+5	+0,1	-	+21	+8	+0,2	-	-
Всего	настоящего	50	1,2	0,67	200	278	4,0	3,6	4С1ЕЗБ1Ос1Олч+Д,Я
	предыдущего	45	1,3	0,68	177	265	3,8	3,5	4С1ЕЗБ1Ос1Олч+Д,Я
Изменения в (+,-)		+5	+0,1	-0,01	+23	+13	+0,2	+0,1	-

Средние таксационные показатели за истекшее десятилетие претерпели незначительные изменения, основной причиной которых является естественный рост и развитие насаждений. Отрицательным является только уменьшение средней полноты на 0,01 единицы, что объясняется интенсивными рубками в усыхающих насаждениях и возросшими объемами ухода за лесными культурами.

2.6. Экологическое состояние лесов. Фитомасса и углерод

Леса, являясь одной из важнейших частей биосферы, выполняют водоохранные, климаторегулирующие, санитарно-гигиенические, рекреационные и другие экологически значимые функции, которые, не имея стоимостных показателей, существенно влияют на стабилизацию воздушного, водного и наземного бассейнов окружающей среды. Ухудшение экологического состояния лесов приводит не только к потере источников сырья, но и к нарушению экологического равновесия.

Таблица 2.6.1 Распределение насаждений по классам биологической устойчивости

Преобладающая порода	Класс биологической устойчивости насаждений						Итого	
	I – биологически устойчивые		II – с нарушенной устойчивостью		III – утратившие устойчивость			
	площадь, га	%	площадь, га	%	площадь, га	%	площадь, га	%
Сосна по суходолу	23250,5	29,5	12,5	4,6	–	–	23263,0	29,5
Сосна по болоту	538,9	0,7	42,5	16,0	5,0	6,3	586,4	0,7
Итого по породе сосна	23789,4	30,2	55,0	20,6	5,0	6,3	23849,4	30,2
Ель	9616,1	12,2	153,2	57,3	75,0	93,7	9844,3	12,4
Лиственница	8,1	–	–	–	–	–	8,1	–
Итого хвойных	33413,6	42,4	208,2	77,9	80,0	100,0	33701,8	42,6
Дуб	5905,7	7,5	10,2	3,8	–	–	5915,9	7,5
Ясень	258,7	0,3	–	–	–	–	258,7	0,3
Клен	280,3	0,4	–	–	–	–	280,3	0,3
Итого твердолиственных	6444,7	8,2	10,2	3,8	–	–	6454,9	8,1
Береза	26700,4	33,9	12,9	5,2	–	-	26713,3	33,7
Осина	4358,0	5,5	35,9	13,1	–	–	4393,9	5,6
Ольха черная	7833,9	9,9	–	–	–	–	7833,9	9,9
Липа	70,6	0,1	–	–	–	–	70,6	0,1
Тополь	1,2	–	–	–	–	–	1,2	–
Ива древовидная	29,6	–	–	–	–	–	29,6	–
Итого мягколиственных	38993,7	49,4	48,8	18,3	–	–	39042,5	49,3
Итого	78852,0	100,0	267,2	100,0	80,0	100,0	79199,2	100,0

При проведении настоящего лесоустройства выявлено 347,2 га насаждений II-III классов биологической устойчивости, что значительно превышает этот показатель прежнего лесоустройства (выявлено 54 га).

Основная причина увеличения площадей насаждений с нарушенной устойчивостью и утративших устойчивость – усыхание еловых насаждений.

Всего по лесхозу выявлено 80 га насаждений, утративших биологическую устойчивость (III класс) с общим запасом 14,2 тыс. м³ древесины, где лесоустройством с учетом их состояния и характеристики запроектированы сплошные санитарные рубки на 2013 год.

Расчет размера сплошных санитарных рубок приведен в Приложении к пояснительной записке ко второму лесоустроительному совещанию (Том 1 книга 3).

Таблица 2.6.2 Распределение территории лесхоза по зонам и подзонам радиоактивного загрязнения

		Площадь, га							
Лесничество	Чистые леса	Зоны и подзоны радиоактивного загрязнения по плотности загрязнения почв цезием – 137, Ки/км ²							
		I			II	итого до 15 Ки/км ²	III	IV	всего
		всего	в том числе по подзонам		5-15 (4,95-14,94)		15-40 (14,95-39,94)	более 40 (39,95 и бо- лее)	
			1А	1Б					
		1-5 (0,95-4,94)	1-2 (0,95-1,94)	2-5 (1,95-4,94)					
Деряженское	–	627	101	526	6475	7102	7773	–	14875
Костюковичское	9411	1620	1153	467	–	1620	–	–	11031
Забельшенское	7881	–	–	–	–	–	–	–	7881
Хотимское	12146	–	–	–	–	–	–	–	12146
Белодубровское	1217	2525	1146	1379	3769	6294	6576	–	14087
Паньковское	4026	4367	2091	2276	1718	6085	3185	–	13296
Белынковичское	9286	–	–	–	–	–	–	–	9286
Батаевское	12501	–	–	–	–	–	–	–	12501
Итого	56468	9139	4491	4648	11962	21101	17534	–	95103
%	59,4	9,6	4,7	4,9	12,6	22,2	18,4	–	100,0

По данным Республиканского центра радиационного контроля и мониторинга природной среды 59,4 % всех лесов лесхоза являются чистыми. Леса первой зоны радиоактивного загрязнения (0,95-4,94 Ки/км²) составляют 9,6 %, второй – 12,6 %. Значительный удельный вес имеет III зона (18,4 %).

Карта-схема распределения территории лесхоза по зонам и подзонам радиоактивного загрязнения лесов прилагается (рисунок 10).

Таблица 2.6.3 Общий запас фитомассы и накопление углерода в лесных насаждениях

Преобладающая порода	Данные лесоустройства	Площадь покрытых лесом земель, га	Общий запас фитомассы, тонн *)		Накопление углерода, тонн **)	
			всего	в т. ч. на 1 га	всего	в т. ч. на 1 га
Сосна по суходолу	настоящего	23263,0	4982475	214,2	2283423	98,2
	предыдущего	21202	4160052	196,2	1906514	89,9
Сосна по болоту	настоящего	586,4	64432	109,9	29529	50,4
	предыдущего	871	95604	109,7	43815	50,3
Итого по породе сосна	настоящего	23849,4	5046907	211,6	2312952	97,0
	предыдущего	22073	4255656	192,8	1950329	88,4
Ель	настоящего	9844,3	1852997	188,2	861061	87,5
	предыдущего	10515	1703027	162,0	791373	75,3
Лиственница	настоящего	8,1	382	47,2	181	22,3
	предыдущего	5	335	67,0	158	31,6
Итого хвойных	настоящего	33701,8	6900286	204,7	3174194	94,2
	предыдущего	32593	5959018	182,8	2741860	84,1
Дуб	настоящего	5915,9	1230681	208,0	620941	104,9
	предыдущего	6193	1117680	180,5	563926	91,9

Преобладающая порода	Данные лесо-устройства	Площадь по-крытых ле-сом земель, га	Общий запас фито-массы, тонн *)		Накопление угле-рода, тонн**)	
			всего	в т. ч. на 1 га	всего	в т. ч. на 1 га
Ясень	настоящего	258,7	25805	99,7	12209	47,2
	предыдущего	477	41929	87,9	19836	41,6
Клен	настоящего	280,3	12593	44,9	5957	28,6
	предыдущего	104	3625	34,9	1715	16,5
Итого твердо-лист-венных	настоящего	6454,9	1269079	196,6	639107	99,0
	предыдущего	6774	1163234	171,7	585477	86,4
Береза	настоящего	26713,3	3678760	137,7	1853880	69,4
	предыдущего	23979	2975897	124,1	1499678	62,5
Осина	настоящего	4389,9	537612	122,5	280006	63,8
	предыдущего	4551	509028	111,8	265120	28,3
Ольха черная	настоящего	7837,9	1148373	146,5	584456	74,6
	предыдущего	7033	771509	109,7	392656	55,8
Липа	настоящего	70,6	6506	92,2	3083	43,7
	предыдущего	62	5278	85,1	2502	40,4
Тополь	настоящего	1,2	45	37,5	21	17,5
	предыдущего	6	637	106,2	302	50,3
Ива древовидная	настоящего	29,6	1183	40,0	561	19,0
	предыдущего	17	637	37,5	302	17,8
Итого мягколи-ственных	настоящего	39042,5	5372479	137,6	2722007	69,7
	предыдущего	35648	4262986	119,6	2160560	60,6
Всего	настоящего	79199,2	13541844	180,0	6535308	82,5
	предыдущего	75015	11385238	151,8	5487897	73,2
Изменения в %, - +		+5,6	+18,9	+18,6	+19,1	+12,7

*) Запас фитомассы включает запасы стволовой древесины, сучьев и ветвей, листьев (хвои), корней и пней, подроста и подлеска, живого напочвенного покрова.

**) Накопление углерода определено по всем компонентам фитомассы.

Расчет общего количества накопления углерода, содержащегося в фитомассе лесов выполнен по Методике оценки годовичных потоков «стока-эмиссии» углекислого газа и общего депонирования углерода лесами Беларуси, разработанной Белорусским государственным университетом и РУП "Белгослес", 2010. Краткие комментарии [14].

Общий запас фитомассы возрос на 18,9 %, а накопление углерода на 19,1 %, что соответствует увеличению общего запаса насаждений за прошедший ревизионный период.

2.7. Естественное возобновление леса

Таблица 2.7.1 Состояние естественного возобновления леса на не покрытых лесом участках, учтенных при предыдущем лесоустройстве

Площадь, га															
Вид земель, бывшее насаждение	Площадь на начало предыдущего ревизионного периода	Возобновилось и переведено в покрытые лесом земли	В том числе с преобладанием								Не возобновилось, всего	Из них			
			С	Е	Д	других твердолиственных пород	Б	Олч	Ос	других мягко-лиственных пород		созданы л/к или проведена реконструкция	переведено в нелесные земли	остались не покрытыми лесом	передано из состава лесного фонда
Вырубки, всего	412	412	144	37	–	–	138	71	22	–	–	–	–	–	–
в т.числе. сосновые	161	161	132	–	–	–	27	–	2	–	–	–	–	–	–
еловые	137	137	12	37	–	–	83	–	5	–	–	–	–	–	–
березовые	28	28	–	–	–	–	28	–	–	–	–	–	–	–	–
осиновые	15	15	–	–	–	–	–	–	15	–	–	–	–	–	–
черноольховые	71	71	–	–	–	–	–	71	–	–	–	–	–	–	–
Гари, всего	6	6	3	–	–	–	3	–	–	–	–	–	–	–	–
в т.числе. сосновые	3	3	3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
березовые	3	3	–	–	–	–	3	–	–	–	–	–	–	–	–
Прогалины, всего	5858	2454	313	36	–	–	1486	448	169	2	3404	603	1473	569	759
Итого	6276	2872	460	73	–	–	1627	519	191	2	3404	603	1473	569	759
%	100,0	45,8	7,3	1,2	–	–	25,9	8,3	3,1	–	54,2	9,6	23,5	9,0	12,1

Лесоустройством 2003 года под последующее (естественное возобновление без мер содействия естественному возобновлению леса) возобновление запроектировано 6276 га не покрытых лесом земель, в том числе в зонах до 15 Ки/км² – 849 га (13,5 %) и в зонах более 15 Ки/км² – 5427 га (86,5 %).

На распределение земель, нуждающихся в лесовосстановлении и лесоразведении по способам лесовосстановления, в значительной степени повлияло распределение территории лесхоза по зонам и подзонам радиоактивного загрязнения. Так в третьей зоне (свыше 15 Ки/км²) лесокультурные работы, согласно действующим до 2009 года правилам [17], проектировались только на эрозионноопасных участках и пахотных землях, неперспективных для сельскохозяйственного производства в объеме 13 га. Фактически лесхозом в этой зоне они произведены на площади 616 га, то есть на площади 603 га произведены вне проекта.

Кроме того, на площади 187 га, прогалины, периодически затапливаемые, переведены при настоящем лесоустройстве в категорию земель «пойменные земли» и 128 га прогалин по сырым и мокрым условиям местопроизрастания, неперспективных для естественного возобновления, отнесены к категории земель «болота».

Осталось на момент лесоустройства не покрытыми лесом землями 569 га (9,0 %), учтенных предыдущим лесоустройством.

Вырубки, прогалины и гари, оставленные под естественное возобновление, в основном, в переувлажненных типах условий местопроизрастания, успешно возобновились в течение 3-5 лет, в основном, без смены пород.

Ход естественного возобновления на запроектированных при предыдущем лесоустройстве участках обследовался специалистами лесхоза, в сроки, предусмотренные нормативными документами с составлением соответствующих актов. По этим материалам участки возобновились в зависимости от типов условий местопроизрастания в сроки от 2 до 8 лет.

Таблица 2.7.2. Характеристика подроста под пологом спелых и перестойных насаждений

Преобладающая порода	Группа типов леса	Площадь спелых и перестойных насаждений, га	В том числе с наличием подроста				Перспективы лесовосстановления			
			всех пород		из них главных		обеспечено в достаточном количестве главными породами	процент от площади	не обеспечено в достаточном количестве главными породами	процент от площади
			площадь, га	% от площади	площадь, га	% от площади				
Сосна по суходолу	Вересковая	3,2	3,2	100,	3,2	100,0	2,5	78,1	0,7	21,9
	Брусничная	0,7	0,7	100,0	0,7	100,0	–	–	0,7	100,0
	Мшистая	224,2	148,3	66,1	148,3	66,1	47,2	21,1	177,0	78,9
	Орляковая	485,9	322,4	66,4	313,4	64,5	64,2	13,2	421,7	86,8
	Кисличная	268,8	120,6	44,9	114,7	42,7	41,7	15,5	227,1	84,5
	Черничная	506,1	290,3	57,4	275,0	54,3	91,0	18,0	415,1	82,0
	Долгомошная	454,8	87,4	19,2	87,4	19,2	–	–	454,8	100,0
Итого		1943,7	972,9	50,1	942,7	48,5	246,6	11,1	1697,1	87,3
Сосна по болоту	Багульниковая	236,5	49,3	20,8	49,3	20,8	49,3	20,8	187,2	79,2
	Осоковая	16,0	–	–	–	–	–	–	16,0	100,0
	Осоково-сфагновая	2,8	–	–	–	–	–	–	2,8	100,0
	Сфагновая	30,0	–	–	–	–	–	–	30,0	100,0
Итого		285,3	49,3	17,3	49,3	49,3	17,3	17,3	236,0	82,7
Ель	Мшистая	35,7	33,5	93,8	33,5	93,8	23,4	65,5	12,3	34,5
	Орляковая	42,1	30,4	72,2	30,4	72,2	14,9	35,4	27,2	64,6
	Кисличная	520,4	315,2	60,6	310,1	59,6	54,4	10,5	466,0	89,5
	Черничная	184,4	88,4	47,9	88,4	47,9	1,2	0,7	183,2	99,3
	Приручейно-травяная	2	2	100,0	2	100,0	–	–	2,0	100,0
	Длгомошная	9,5	5,1	53,7	5,1	53,7	0,8	8,4	8,7	91,6
	Снытьевая	18,5	5,3	28,6	5,3	28,6			18,5	100
	Папоротниковая	9,9	4,9	49,5	4,9	49,5	–	–	9,9	100
Итого		822,5	484,8	58,9	479,7	58,3	94,7	11,5	727,8	88,5

Преобладающая порода	Группа типов леса	Площадь спелых и перестойных насаждений, га	В том числе с наличием подроста				Перспективы лесовосстановления			
			всех пород		из них главных		обеспечено в достаточном количестве главными породами	процент от площади	не обеспечено в достаточном количестве главными породами	процент от площади
			площадь, га	% от площади	площадь, га	% от площади				
Дуб	Орляковая	3,6	3,6	100,0	3,6	100,0	—	—	3,6	100,0
	Кисличная	108,1	59,8	55,3	56,0	51,8	34,8	32,2	73,3	67,8
	Снытьевая	22,2	1,4	6,3	1,4	6,3	—	—	22,2	100,0
	Папоротниковая	1,3	—	—	—	—	—	—	1,3	100,0
Итого		135,2	64,8	47,9	61,0	45,1	34,8	25,7	100,4	74,3
Клен	Кисличная	1,5	1,5	100,0	1,5	100,0	1,5	100	—	—
Береза	Мшистая	24,0	16,5	68,8	15,6	65,0	9,4	39,2	14,6	60,8
	Орляковая	621,9	269,2	43,3	265,9	42,8	130,4	21,0	491,5	79,0
	Кисличная	1423,1	776,0	54,5	763,5	53,7	295,2	20,7	1127,9	79,3
	Черничная	477,3	245,5	51,4	234,5	49,1	117,1	24,5	360,2	75,5
	Длгомошная	139,5	50,2	36,0	48,1	34,5	1,9	1,4	137,6	98,6
	Осоковая	22,9	3,2	14,0	3,2	14,0	—	—	22,9	100,0
	Осоково-сфагновая	1,8	—	—	—	—	—	—	1,8	100,0
	Снытьевая	285,6	112,5	39,4	109,4	38,3	28,1	9,8	257,5	90,2
	Крапивная	7,6	1,3	17,1	1,3	17,1	—	—	7,6	100,0
	Папоротниковая	275,9	79,0	28,6	79,0	28,6	28,0	10,1	247,9	89,9
	Осоково-травяная	17,0	6,9	40,6	6,9	40,6	—	—	17,0	100,0
Итого		3296,6	1560,3	47,3	1527,4	46,3	610,1	18,5	2686,5	81,5
Осина	Мшистая	3,7	—	—	—	—	—	—	3,7	100,0
	Орляковая	72,3	36,8	50,9	36,8	50,9	18,5	25,6	53,8	74,4
	Кисличная	895,8	552,4	61,7	522,6	58,3	182,7	20,4	713,1	79,6
	Черничная	145,9	51,0	35,0	50,3	34,5	15,0	10,3	130,9	89,7
	Длгомошная	14,8	6,6	44,6	6,6	44,6	—	—	14,8	100,0
	Снытьевая	767,8	286,5	37,3	283,5	36,9	71,9	9,4	695,9	90,6

Преобладающая порода	Группа типов леса	Площадь спелых и перестойных насаждений, га	В том числе с наличием подроста				Перспективы лесовосстановления			
			всех пород		из них главных		обеспечено в достаточном количестве главными породами	процент от площади	не обеспечено в достаточном количестве главными породами	процент от площади
			площадь, га	% от площади	площадь, га	% от площади				
Итого	Папоротниковая	77,4	19,5	25,2	16,2	20,9	—	—	77,4	100,0
		1977,7	952,8	48,2	916,0	46,3	288,1	14,	1689,6	85,4
Ольха черная	Кисличная	17,7	6,2	35,0	6,2	35,0	—	—	17,7	100,0
	Осоковая	128,1	27,7	21,6	27,7	21,6	3,3	2,6	124,8	97,4
	Снытьевая	142,3	9,5	6,7	9,5	6,7	—	—	142,3	100,0
	Крапивная	156,9	34,9	22,2	34,9	22,2	12,4	7,9	144,5	92,1
	Папоротниковая	484,4	79,9	16,5	79,9	16,5	3,8	0,8	480,6	99,2
	Таволговая	392,1	20,9	5,3	20,9	5,3	7,7	2,0	384,4	98,0
	Болотно-приручейная	1,2							1,2	100
Итого		1322,7	179,1	13,5	179,1	13,5	27,2	2,1	1295,5	97,9
Тополь	Кисличная	0,8	—	—	—	—	—	—	0,8	100,0
Всего по лесхозу		9786,0	4265,5	43,6	4156,7	42,5	1352,3	13,8	8433,7	86,2
В том числе по группам типов леса	Вересковая	3,2	3,2	100,0	3,2	100,0	2,5	78,1	0,7	21,9
	Брусничная	0,7	0,7	100,0	0,7	100,0	—	—	0,7	100,0
	Мшистая	287,6	198,3	68,9	197,4	68,6	80,0	27,8	207,6	72,2
	Орляковая	1225,8	662,4	54,0	619,7	50,6	228,0	18,6	997,8	81,4
	Кисличная	3219,2	1824,8	56,7	1798,1	55,9	620,3	19,0	2608,9	81,0
	Черничная	1313,7	675,2	51,4	648,2	49,3	224,3	17,1	1089,4	82,9
	Приручейно-травяная	2,0	2,0	100,0	2,0	100,0	—	—	2,0	100,0
	Долгомошная	618,6	149,3	24,1	147,2	23,8	2,7	0,4	615,9	99,6
	Багульниковая	236,5	49,3	20,8	49,3	20,8	49,3	20,8	187,2	79,2
	Осоковая	167,0	30,9	18,5	30,9	18,5	3,3	2,0	163,7	98,0

Преобладающая порода	Группа типов леса	Площадь спелых и перестойных насаждений, га	В том числе с наличием подроста				Перспективы лесовосстановления			
			всех пород		из них главных		обеспечено в достаточном количестве главными породами	процент от площади	не обеспечено в достаточном количестве главными породами	процент от площади
			площадь, га	% от площади	площадь, га	% от площади				
	Осоково-сфагновая	4,6	—	—	—	—	—	—	4,6	100,0
	Сфагновая	30,0	—	—	—	—	—	—	30,0	100,0
	Снытьевая	1236,4	415,2	33,6	409,1	33,1	100,0	8,1	1136,4	91,9
	Крапивная	164,5	36,2	22,0	36,2	22,0	12,4	7,5	152,1	92,5
	Папоротниковая	848,9	183,3	21,6	100,0	21,3	31,8	3,7	817,1	96,3
	Таволговая	392,1	20,9	5,3	20,9	5,3	7,7	2,0	384,4	98,0
	Осоково-травяная	17,0	6,9	40,6	6,9	40,6	—	—	17,0	100,0
	Болотно-папоротниковая	1,2	—	—	—	—	—	—	1,2	100,0

Успешность естественного возобновления под пологом леса определяется биологическими особенностями древесных пород и зависит от условий произрастания, полноты и возраста материнского полога.

Максимально возможное сохранение подроста хвойных и твердолиственных пород при лесозаготовках в практике ведения лесного хозяйства является одним из важнейших мероприятий, направленных на быстреее возобновление вырубок хозяйственно-ценными породами. Вследствие этого лесоустройством уделено особое внимание характеристике подроста при таксации леса. В каждом участке при наличии подроста определялся породный состав, возраст, средняя высота, количество подроста в тыс. шт. на 1 га, его благонадежность.

Оценка естественного возобновления проводилась в соответствии с требованиями СТБ 1358-2002 [15].

Подрост под пологом спелых и перестойных древостоев в достаточном для возобновления количестве имеется на площади 1352,3 га (13,8 %). Наиболее успешно естественное возобновление под пологом леса в условиях лесхоза протекает в кисличном (19,0 %), орляковом (18,6 %) и черничном (17,1 %) типах леса.

В сосновых насаждениях подрост в достаточном количестве выявлен на площади 295,9 га (13,3 %) и успешно возобновление протекает в орляковом, черничном, кисличном типах леса.

В еловых насаждениях подрост в достаточном количестве выявлен на площади 94,7 (11,5 %), березовых – 610,1 га (18,5 %), осиновых – 288,1 (14,6 %).

ГЛАВА 3

АНАЛИЗ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Анализ хозяйственной деятельности в данной главе приведен на основании отчетных данных лесхоза, материалов прошлого лесоустройства, а также использования сведений настоящего лесоустройства о качестве проведения лесохозяйственных и лесовосстановительных мероприятий.

3.1. Лесопользование

Лесопользование составляет экономическую основу ведения лесного хозяйства и определяет его интенсивности. Оно представлено различными видами пользования с преобладанием заготовки древесины.

3.1.1 Рубки главного пользования

Расчетная лесосека, определенная прошлым базовым лесоустройством на ревизионный период 2004-2013 г.г. по лесхозу для лесов с радиоактивным загрязнением до 15 Ки/км², составляла 108,6 тыс.м³ ликвида, в том числе по хвойному хозяйству – 37,9 тыс.м³ и мягколиственному – 70,7 тыс.м³.

Практически в действие она была введена с 01.01.2005 года. Первый год ревизионного периода (2004) в лесхозе действовала расчетная лесосека в объеме 108,0 тыс.м³, в том числе по хвойному хозяйству – 38,2 тыс.м³, мягколиственному – 69,6 тыс.м³ и твердолиственному – 0,2 тыс.м³ ликвидной древесины.

Лесосека, определенная базовым лесоустройством в объеме 108,6 тыс.м³ ликвида, в течение ревизионного периода оставалась без изменения.

Кроме того, прошлым лесоустройством была исчислена аналитическая лесосека по уровню загрязнения свыше 15 Ки/км², которая составила 29,2 тыс.м³ ликвида, в том числе по хвойному хозяйству – 6,8 тыс.м³ и мягколиственному – 22,4 тыс.м³. Запасы спелого леса и расчетная лесосека по этой зоне составили резерв, который проектировался к использованию после соответствующего научного обоснования и технического оснащения лесозаготовителей по обработке и использованию загрязненной радионуклидами древесины.

За период действия проекта в зоне свыше 15 Ки/км² вырублено всего 27,3 тыс. м³ ликвида хвойных пород и 1,7 тыс. м³ ликвида мягколиственных пород. Использование резервной лесосеки за период 2004 – 2012 годы составило 45 % по хвойному хозяйству и 0,8 % по мягколиственному.

Действующая расчетная лесосека (среднегодовая за ревизионный период) составила 108,5 тыс.м³ ликвида, из которых несплошные рубки составили 23,4 тыс. м³ ликвида (21,6 %).

Действующая за ревизионный период лесосека использована на 78,3 % по запасу, в том числе по хвойному хозяйству на 96,0 % и мягколиственному – на 69,3 %.

Наглядное представление об использовании действующей расчетной лесосеки по годам ревизионного периода дает рисунок 11.

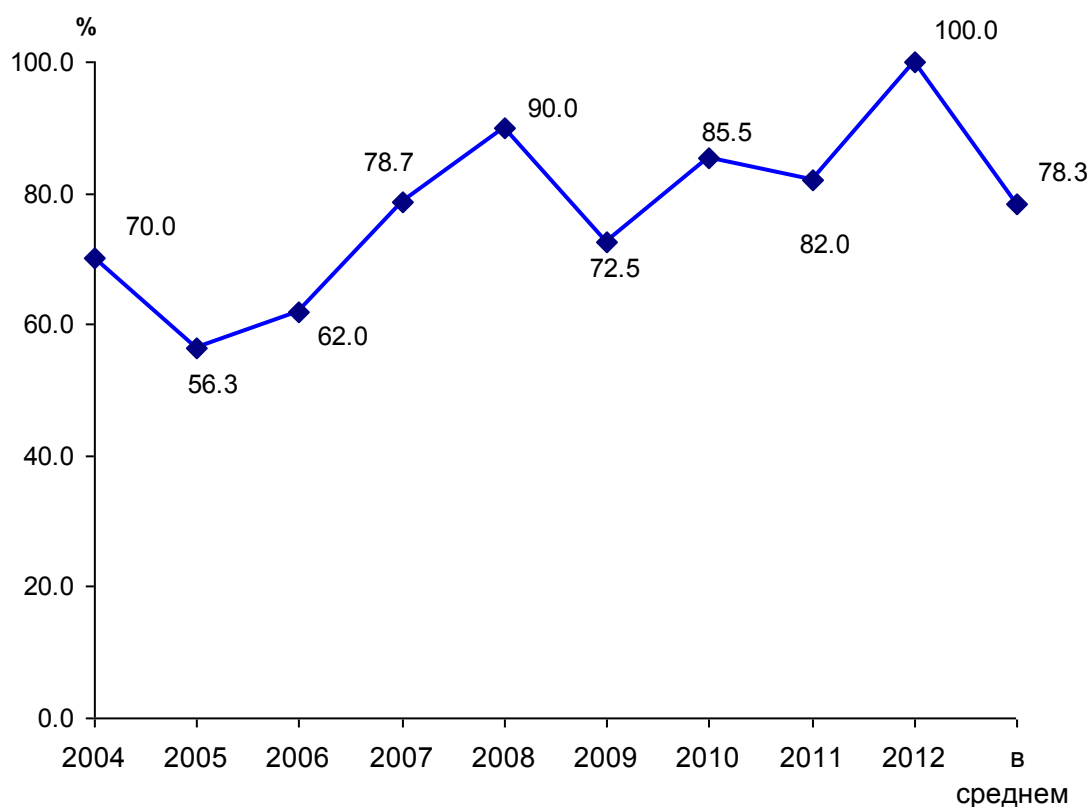


Рисунок 11 – Использование расчетной лесосеки по годам ревизионного периода

По сплошнолесосечным рубкам действующая расчетная лесосека освоена на 70,5 % по площади и 79,7 % по ликвидному запасу. По постепенным рубкам в среднем в год вырублено 17,2 тыс м³ ликвида на площади 135 га, что составляет 73,5 % к действующей по ликвидному запасу и 66,8 % по площади.

Действующая лесосека за последние три года в объеме 108,6 тыс. м³ в ликвиде использована на 89 %, в том числе по хвойному хозяйству на 100 % и мягколиственному – на 83 %. В 2012 году действующая расчетная лесосека по отчетным данным лесхоза использована на 100 %.

Таблица 3.1.1.1 Использование расчетной лесосеки по рубкам главного пользования в предыдущем ревизионном периоде (2004 – 2012 годы)

Группа пород	Действующая расчетная лесосека (среднегодовая за ревизионный период)		Отпуск древесины по лесорубочным билетам (среднегодовой за ревизионный период)		Процент использования действующей расчетной лесосеки в ревизионном периоде	
	площадь	запас	площадь	запас	площадь	запас
Леса I группы						
Сплошнолесосечные рубки						
Хвойные	11	2,8	11	2,8	100,0	100,0
Мягколиственные	19	4,5	9	2,2	47,4	48,9
Итого	30	7,3	20	5,0	66,7	68,5
Несплошные рубки						
Хвойные	3	0,3	3	0,3	100,0	100,
Мягколиственные	24	2,8	10	1,7	41,7	60,7
Итого	27	3,1	13	2,0	48,1	64,5
Итого по лесам I группы						
Хвойные	14	3,1	14	3,1	100,0	100,0
Мягколиственные	43	7,3	19	3,9	44,2	53,4
Итого	57	10,4	33	7,0	57,9	67,3
Леса II группы						
Сплошнолесосечные рубки						
Хвойные	134	31,2	117	30,2	87,3	97,8
Мягколиственные	195	46,6	116	32,6	59,5	69,9
Итого	329	77,8	233	62,8	70,8	80,7
Несплошные рубки						
Хвойные	33	3,6	25	2,8	75,8	77,8
Мягколиственные	142	16,7	97	12,4	68,3	74,2
Итого	175	20,3	122	15,2	69,7	74,9
Итого по лесам II группы						
Хвойные	167	34,8	142	33,0	85,0	94,8
Мягколиственные	337	63,3	213	45,0	63,2	71,1
Итого	504	98,1	355	78,0	70,4	79,5

Группа пород	Действующая расчетная лесосека (среднегодовая за ревизионный период)		Отпуск древесины по лесорубочным билетам (среднегодовой за ревизионный период)		Процент использования действующей расчетной лесосеки в ревизионном периоде	
	площадь	запас	площадь	запас	площадь	запас
Всего по лесхозу						
Сплошнолесосечные рубки						
Хвойные	145	34,0	128	33,0	88,3	97,0
Мягколиственные	214	51,1	125	34,8	58,4	68,1
Итого	359	85,1	253	67,8	70,5	79,1
Несплошные рубки						
Хвойные	36	3,9	28	3,1	77,8	79,5
Мягколиственные	166	19,5	107	14,1	64,5	72,3
Итого	202	23,4	135	17,2	66,8	73,5
Итого по лесхозу	561	108,5	388	85,0	69,2	78,3
в т.ч. труднодоступные	67	13,0	13	3,4	19,4	26,2
хвойные	181	37,9	156	36,4	86,2	96,0
в т.ч. труднодоступные	48	9,4	12	3,2	25,0	34,0
мягколиственные	380	70,6	232	48,9	61,1	69,3
в т.ч. труднодоступные	19	3,6	1	0,2	5,2	5,6

Действующая расчетная лесосека (среднегодовая за ревизионный период) по труднодоступным насаждениям составила 13,0 тыс.м³ ликвида, в том числе по хвойному хозяйству 9,4 тыс.м³. Фактически за 2004 – 2012 годы освоение ее в труднодоступных насаждениях составило всего 26,2 % по ликвидному запасу, в том числе по хвойному хозяйству 34,0 % и мягколиственному хозяйству – 5,6 %. Объективно оправдано не освоение расчетной лесосеки в объеме 2,8 тыс.м³ ликвида сосны по болоту.

Недоиспользование расчетных лесосек по мягколиственным породам связано, в основном, с не выборкой фондов ОАО "Костюковичский ЛПХ" и неплатежеспособностью других потребителей.

Размещение рубок главного пользования производилось, в большинстве случаев, в соответствии с проектными ведомостями базового лесоустройства.

Заготовку древесины по главному пользованию производил ОАО "Костюковичский ЛПХ", сам лесхоз, а также предприятия и юридические лица Могилевской области.

Предоставлена отсрочка за анализируемый период на разработку лесосек с ликвидным запасом 149,5 тыс. м³, т.е. 16,6 тыс. м³ среднеежегодно или 20,7 % от фактически реализованного лесосечного фонда по лесорубочным билетам.

Концерн "Беллесбумпром" среднеежегодно осваивал 37,2 тыс. м³ (46,5 %) и прочие лесопользователи – 17,8 тыс. м³ древесины (22,3 %). Собственные заготовки леса лесхозом (среднегодовые) составили 25,0 тыс. м³ (31,2 %), достигнув максимума в 2005-2006 годах- 29,0-30,6 тыс. м³ в год. Затем последовал спад в полтора и более раза.

Наметившееся в последние три года оживление на рынке спроса древесины, а также снижение таксовой стоимости при рубке труднодоступных насаждений и при проведении несплошных рубок, позволяет сделать вывод, что лесхоз в будущем в состоянии освоить расчетную лесосеку по главному пользованию в полном объеме и значительно расширить собственные заготовки, имея при этом значительный экономический эффект.

Степень механизации рубок главного пользования по всем процессам -100 %.

Таблица 3.1.1.2 Выявленные лесоустройством нарушения при проведении рубок главного пользования в год предшествующий лесоустройству

Оследовано мест рубок при таксации леса, га	в т. ч. рубки проведены с нарушением правил, га	Виды лесонарушений				
		уничтожен подрост главных пород, га	неудовлетвори- тельная очистка мест рубок, га	не вывезена в срок заготовленная древесина, м ³	повреждение де- ревьев при прове- дении рубок, м ³	другие лесонару- шения
По всем лесопользователям						
354	15	—	15	—	—	—
В том числе при заготовке силами лесхоза						
73	—	—	—	—	—	—

В 2011 году рубки главного пользования проведены на площади 354 га, В процессе натурных работ лесоустройством выявлено 15 га (4,2 %) лесосек, где последние проведены с отдельными нарушениями правил, а именно, с неудовлетворительной очисткой лесосек.

Проектом предусматривался ежегодный объем рубок с сохранением подроста по сплошнолесосечным рубкам на площади 44 га ежегодно, фактически проведена рубка с сохранением подроста лишь на площади 4 га ежегодно (9,1 % к проекту). Лесхоз предпочитал все насаждения с наличием жизнеспособного подроста ценных пород отводить под постепенные рубки.

В порядке контроля лесопользователей лесхозом в 2011 году проверено 100 % лесосек предыдущего года и выявлено (26,5 %) лесосек с нарушением правил [16], за что с нарушителей взыскано неустоек и штрафов на сумму 3,0 млн. рублей.

При проведении лесоустройства брошенной древесины на лесосеках и у дорогах не выявлено.

Проводившиеся в лесхозе рубки главного пользования негативных экологических последствий не вызвали.

Рубка за пределами отведенных лесосек не допускалась, высота оставленных пней не превышает допустимых пределов.

Рубка насаждений, не достигших возраста рубки, не отмечена, что, безусловно, оказало положительное влияние на улучшение возрастной структуры лесного фонда лесхоза.

Оценивая в целом деятельность лесхоза по рубкам главного пользования, следует отметить, что существенным недостатком в работе лесхоза по этому вопросу можно отметить то, что не в полном объеме в течение ревизионного периода осваивалась расчетная лесосека. Так, действующая за ревизионный период лесосека освоена на 78,3 %.

Выход деловой древесины по хвойному хозяйству составляет в среднем за ревизионный период 81,5 %, по проекту лесоустройства – 87,9 %. По мягколиственному хозяйству несколько выше проектного (соответственно 66,7 % и 62,9 %).

Случаев нерациональной разделки древесины на лесосеках, а также неудовлетворительного состояния товарной структуры хвойных насаждений при отводах лесосек, базовым лесоустройством не выявлено. В дальнейшей практической деятельности лесхозу необходимо взять под особый контроль этот вопрос при отводах лесосек главного пользования.

В предстоящем ревизионном периоде лесхозу особое внимание необходимо уделить проведению такого вида лесовосстановительных мероприятий, как содействие естественному возобновлению под пологом поступающих в рубку насаждений, а также оставлению семенных деревьев хвойных и твердолиственных пород в соответствующих лесорастительных условиях. Осуществление данных мероприятий позволит лесхозу решить двойную задачу, с минимальными затратами и в минимальные сроки восстановить вырубленные площади хозяйственно-ценными породами и, что не менее важно, осуществить постепенную трансформацию мягколиственных насаждений в хвойные естественным путем, не прибегая к услугам лесокультурного производства..

3.1.2 Рубки промежуточного пользования

Для анализа проведения рубок промежуточного пользования использовались отчетные данные лесхоза, материалы настоящего, предыдущего лесоустройства, а также сведения о выполнении мероприятий по таксационным выделам с натурными отметками таксаторов о качестве их проведения за последние три года.

Проект прежнего лесоустройства по рубкам промежуточного пользования составлялся в соответствии с "Наставлением по рубкам ухода в лесах Республики Беларусь", Минск, 1992 г.

Таблица 3.1.2.1 Выполнение рубок промежуточного пользования за ревизионный период

Вид рубки	Запроектировано лесоустройством			Фактически выполнено лесхозом		
	площадь, га	объем заготовки ликвидной древесины, тыс.м ³	в том числе с 1 га, м ³	площадь, га	объем заготовки ликвидной древесины, тыс.м ³	в том числе с 1 га, м ³
1 Рубки ухода – всего	12465	252,0	20,2	11166	237,0	21,2
из них:						
Осветления	1935	–	–	2544	0,2	–
Прочистки	3870	33,3	8,6	3319	32,5	9,8
Прореживания	3420	100,8	29,5	2518	90,3	35,9
Проходные рубки	3240	117,9	36,4	2785	114,0	40,9
2 Выборочные санитарные рубки - всего	12294	196,2	16,0	15928	168,9	10,6
в том числе среднегодовой объем	1366	21,8	16,0	1770	18,8	10,6
3 Рубки обновления и перестройки	41	8,0	195,1	24	3,3	137,5
4 Рубки реконструкции	99	4,5	45,4	455	2,2	4,8
Итого	24899	460,7	х	27573	411,4	х

Плановые задания, доведенные Могилевским ГПЛХО, лесхозом перевыполнялись. По уходу за молодняками на 3,1 % по площади и 4,5 % по выбираемому запасу, по

прореживаниям и проходным рубкам на 2,2 % по площади и 8,1 % по выбираемому запасу.

В среднем в год, рубки ухода проводились на площади 1241 га, что составляет 89,6 % от проектных данных, в том числе уход за молодняками (осветления, прочистка) проводился в среднем ежегодно на площади 651 га (101,0 % от проекта), прореживания – 5896 га и проходные рубки – 589 га (79,6 % от проекта).

Анализ выполнения проекта лесоустройства по уходу за молодняками свидетельствует о том, что проектные установки в по твердолиственным породам в последние три года, и мягколиственным насаждениям, в основном, с целью перевода их в хозяйственно-ценные породы, не являлись исходным материалом в деятельности как планирующих органов лесхоза, так и контролирующих их деятельность.

Прореживания и проходные рубки выполнены на 57,2 % площади участков, включенных в проектные ведомости. Проектные ведомости прошлого лесоустройства в целом по рубкам ухода использованы лесхозом на 70,1 %. Вне проектных ведомостей выполнены осветления на площади 229 га в вновь возникших молодняках в течение ревизионного периода.

Фактическое выполнение среднегодовых проектных данных прежнего лесоустройства по рубкам ухода составило 89,6 % по площади и 90,3 % по запасу. Средняя выборка с 1 га по осветлениям значительно выше проектной (на 63,8 %), что вполне оправдано в условиях лесхоза, так как лесхоз обосновано в значительных объемах проводил осветления в мягколиственных насаждениях в целях перевода их в хозяйственно-ценные породы, а также в несомкнувшихся и лесных культурах хвойных и твердолиственных пород с целью предотвращения их заглушению мягколиственными породами. По остальным видам рубок ухода интенсивность рубки близка к проектной.

Выход деловой древесины от ликвида по прореживаниям и проходным рубкам практически соответствует проектному. Процент деловой древесины от ликвида достигнутый лесхозом составил 60,2 %, по проекту – 58,4 %.

Среднеежегодный проект лесоустройства по выборочным санитарным рубкам, принятый вторым лесоустроительным совещанием на первые три года в объеме 1366 га по площади с вырубаемым ликвидным запасом 21,8 тыс. м³ га являлся основой для планирования задания Могилевским ГПЛХО лесхозу. Так, плановые задания на 2005-2007 годы составили 4250 га с выбираемым ликвидным запасом 62,4 тыс. м³. Лесхозом за этот период проведены выборочные санитарные рубки на площади 4350 га с выбираемым ликвидным запасом 63,4 тыс.м³. Перевыполнение составило 2,4 % по площади и 5,0 % по выбираемому ликвидному запасу. Степень использования проектных ведомостей составила 100,0 % по площади, а вырубаемый запас составил 96,4 % от проекта. В течение ревизионного периода леса лесхоза подвергались дополнительно отрицательному воздействию антропогенных факторов (ветровалы, пожары, усыхание ельников, вымокание, заболачивание и т.д.), в результате чего увеличился естественный отпад, особенно, в средневозрастных насаждениях. Вследствие этого, фактический среднегодовой объем выборочных санитарных рубок выполнен на 86,1 % по выбираемому запасу, в то время как по площади на 129,6 %. Фактическая выборка древесины с 1 га составила 10,6 м³ ликвида, против 16,0 м³ по проекту.

Фактический процент выхода деловой древесины от ликвида по выборочным санитарным рубкам составил 18,9 %, по проекту лесоустройства – 35,7 %.

Прежним лесоустройством рубки реконструкции в низкополнотных средневозрастных насаждениях были запроектированы на площади 18 га с выбираемым запасом 1,8 тыс. м³, фактически проведены на площади 17 га с выбираемым запвсом 1,8 тыс. м³.

Коридорный способ реконструкции в мягколиственных молодняках порослевого происхождения по отчетным данным лесхоза проведен на площади 439 га (по проекту 15 га).

Рубки обновления и переформирования лесхозом практически начали применяться с 2005 года. За период действия проекта они проведены на площади 24 га с выбираемым ликвидным запасом 3,3 тыс. м³, что составляет 58,5 % от запроектированного по площади и 41,3 % по выбираемому запасу.

Таблица 3.1.2.2 Качество проведенных рубок промежуточного пользования в год предшествующий лесоустройству

Вид рубок	Обследовано мест рубок при таксации леса	В т. ч. рубки проведены с неудовлетворительным качеством	Причины проведения рубок с неудовлетворительным качеством						
			рубками не охвачено свыше 10% площади участка	рубки ухода не проведены в кулисах	свыше 10% худших деревьев не вырублено от оставленных на корню	вырублено свыше 5% лучших (здоровых) деревьев	интенсивность выборки более – + 10% от нормативной	в составе уменьшилась доля главной породы	другие причины
Осветление	392	8	–	–	–	–	8	–	–
Прочистка	277	5	–	–	–	–	5	–	–
Прореживание	235	–	–	–	–	–	–	–	–
Проходная рубка	281	–	–	–	–	–	–	–	–
Выборочные санитарные рубки	2550	62	–	–	62	–	–	–	–
Рубки реконструкции,	64	–	–	–	–	–	–	–	–
Рубки обновления	1	–	–	–	–	–	–	–	–
Рубки переформирования	7	–	–	–	–	–	–	–	–
Итого	3807	75	–	–	62	–	13	–	–

Площадь, га

На основании сводных данных анализа необходимо отметить, что рубки промежуточного пользования в лесхозе проводились, в основном, качественно. На 46,0 % площадей за счет их произошло увеличение в составе хозяйственно-ценных пород, а на 2,0 % отмечен перевод мягколиственных насаждений в твердолиственные и хвойные

В результате проведения рубок ухода за последние три года в более ценное хозяйство переведено 209 га мягколиственных насаждений, всего за ревизионный период - 597 га, что соответствует 91,1 % к проекту. Выявленная лесохозяйством 2003 года площадь насаждений, где возможен их перевод в более ценное хозяйство путем рубок ухода, составляла 655 га. Увеличение в составе насаждений доли ценных пород имело место в 91,2 % проведенного ухода за молодняками и 47,7 % проведенных прореживаний и проходных рубок. Улучшилось состояние насаждений, их товарная структура на 48,3 % площади проведенных прореживаний и проходных рубок, и 68,0 % выборочных санитарных рубок.

Однако наряду с положительными сторонами, достигнутыми в рубках промежуточного пользования, за прошедший ревизионный период в этом вопросе имелись и недостатки. Неудовлетворительно выполнено 2,0 % рубок промежуточного пользования. Основными причинами неудовлетворительного проведения явились:

- недостаточная интенсивность при уходах за молодняками (13 га).
- не вырубались частично худшие деревья при выборочных санрубках (62 га).

Заготовленная древесина от рубок промежуточного пользования реализовывалась сельскохозяйственным и промышленным предприятиям района расположения лесхоза, школам, больницам и местному населению, а также отправлялась за пределы района и на экспорт. Всего за ревизионный период по промежуточному пользованию заготовлено в среднем 45,7 тыс. м³ ликвидной древесины в год, что составляет 89,3 % от проектных данных (51,2 тыс. м³).

Остаток заготовленной древесины от рубок промежуточного пользования и прочих лесохозяйственных рубок на конец отчетного (2012) года составил 2,4 тыс. м³ ликвидной древесины, в том числе деловой 1,0 тыс. м³, из нее 1,0 тыс. м³ мелкотоварной древесины.

В среднем за ревизионный период среднеежегодные остатки заготовленной древесины от рубок промежуточного пользования и прочих лесохозяйственных рубок составили 2,6 тыс. м³ ликвидной древесины в год, в том числе деловой 0,9 тыс. м³.

Всего по промежуточному пользованию в 2012 году заготовлено 35,3 тыс. м³ ликвидной древесины, в том числе деловой 11,0 тыс. м³.

Рубки промежуточного пользования преимущественно проводились силами лесхоза. В соответствии с приказом Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь от 28.01.2001 года № 45, "О проведении рубок ухода с привлечением иных лесопользователей" за период 2004-2012 года по тендеру заготовлено по промежуточному пользованию 2,5 тыс. м³ ликвидной древесины, что составляет всего 0,6 % от общего объема промежуточного пользования за этот период.

Уровень механизации при уходе за молодняками достиг 100,0%, по проекту лесохозяйства – 60,0 %.

Технология проведения рубок ухода соответствует действующим правилам [16] и другим нормативным документам.

3.1.3 Прочие рубки

Предложенный лесоустройством общий ежегодный объем прочих рубок по лесхозу составлял 7,4 тыс. м³ корневой массы, в том числе 5,9 тыс. м³ ликвида на площади 108 га. В течение ревизионного периода этот объем не представлял собой некую стабильную величину, а варьировал в зависимости от различных факторов (отчуждение земель из лесного фонда, строительство дорог, ЛЭП и др.), а также в результате действия стихийных природных факторов (пожаров, усыхания, ветровалов, буреломов), наличия очагов вредителей и болезней леса.

Таблица 3.1.3.1 Выполнение запроектированного лесоустройством объема прочих рубок в предыдущем ревизионном периоде

Вид рубки	Ежегодный объем, запроектированный лесоустройством		Среднегодовой объем, выполненный лесхозом	
	площадь, га	объем заготовки древесины (корневой), тыс.м ³	площадь, га	объем заготовки древесины (корневой), тыс.м ³
Сплошные санитарные рубки	12	2,3	75	22,6
Разрубка противопожарных разрывов	2	0,3	2	0,3
Разрубка и расчистка границ, квартальных просек,	53	2,3	99	2,3
Уборка захламленности	16	0,2	1003	5,2
Рубка единичных деревьев	14	0,6	—	—
Иные виды прочих рубок	11	1,7	77	1,6
Итого	108	7,4	1256	32,0

Рубка единичных деревьев проводилась одновременно с рубками промежуточно-го пользования и в отчетных документах лесхоза, как отдельное мероприятие не учитывалась.

Большое внимание лесхоз уделял ликвидации захламленности. В насаждениях, где в соответствии с пунктом 2.3.1 указаний [18] не допускается наличие мертвого леса, его запас не зарегистрирован. Придорожные полосы лесов вдоль автомобильных дорог поддерживаются лесхозом в надлежащем состоянии. Из выводов по разделу следует, что хозяйственную деятельность лесхоза по этому показателю можно считать удовлетворительной.

Другие виды прочих рубок (расчистка и рубка трасс под ЛЭП, газопроводы, карьеры, расчистка сенокосов, выкладка ловчих деревьев и выборка свежеселенных деревьев) проводились в течение всего ревизионного периода по мере необходимости в объеме 1,6 тыс.м³ корневой массы среднеежегодно.

Всего за ревизионный период (9 лет) по отчетным данным лесхоза прочие рубки проведены на площади 11302 га с вырубкой (уборкой) 287,6 тыс. м³ корневой массы, в том числе 280,4 тыс. м³ ликвида, из них 156,1 тыс. м³ деловой, в том числе в 2011-2012 году прочие рубки проведены на площади 3100 га (27,4 %) с вырубкой корневой массы 201,5 тыс. м³ (70,1 %), в том числе 200,9 тыс. м³ ликвида (71,6), из них деловой 121,7 тыс. м³ (77,6 %).

3.1.4 Заготовка живицы

Таблица 3.1.4.1 Использование сосновых древостоев для подсочки

Показатель	Площадь, га
Площадь сосновых древостоев возможных для подсочки по данным предыдущего лесоустройства, всего	2158
Фактическая среднегодовая площадь выполненной подсочки	—
из них не соответствуют нормативным требованиям	—
Находящиеся в подсочке в год настоящего лесоустройства, всего	—
в том числе приспевающие древостои	—

На прошедший ревизионный период, в связи с отсутствием заготовителей, решением второго лесоустроительного совещания передача сосновых насаждений в подсочку не намечалась и в течение ревизионного периода сосновые насаждения в подсочку не вовлекались.

3.1.5 Побочное лесопользование и заготовка второстепенных лесных ресурсов

Таблица 3.1.5.1 Заготовка продуктов побочного лесопользования и второстепенных лесных ресурсов

Наименование	Единица измерения	Ежегодный объем по проекту	Фактическая заготовка в год, лесоустройства	Процент
Заготовка метлы хозяйственной	тыс.шт	—	3,35	—
Заготовка веника банного	тыс.шт.	—	0,5	—
Пчеловодство:				
количество пчелосемей	шт	100	39	39,0
получение товарного меда	т	2,0	0,5	25,0
Воска	кг.	—	9	88,2
Сенокошение, всего	га	35	30	85,7
в т. ч. проектировалось				
коренное улучшение	га	—	—	—
поверхностное улучшение	га	—	—	—
Заготовка сельскохозяйственной продукции:				
сена	т	60	63	105,0

Лесхоз в прошедшем ревизионном периоде по ряду объективных причин, в основном, экономического характера, не в полной мере использовал возможные объемы заготовки продуктов побочного лесопользования и второстепенных лесных ресурсов.

План по побочному пользованию в 2012 году выполнен в объеме 98,5 млн. рублей, что составляет 182 % к уровню 2011 года (54,0 млн. рублей). Из других видов побочных пользований в лесах лесного фонда имеют место заготовка ягод, дикорастущих плодов, грибов, березового сока, лекарственного сырья и другие. Полностью учесть объемы заготовки этих видов побочных пользований довольно сложно, так как сбор и заготовка их производится местным населением и, в основном, для удовлетворения собственных потребностей.

Таблица 3.1.5.2 Использование сенокосных и пахотных земель лесного фонда

Площадь, га

Вид земель	Площадь по данным		Передано в пользование другим организациям	Использовано лесхозом для собственных нужд в год, предшествующий настоящему лесоустройству	Использовано для лесоразведения	Не используется
	предыдущего лесоустройства	настоящего лесоустройства				
Сенокосы	35	—	—	—	35	—
Пашни	12	—	—	—	12	—

В истекшем ревизионном периоде площади сельскохозяйственных земель списывались лесхозом в установленном порядке и передовались для лесоразведения. Это обусловлено нецелесообразностью использования угодий для сельскохозяйственного производства из-за их низкой производительности.

3.1.6 Использование участков лесного фонда в охотхозяйственных, туристических и рекреационных целях

Охотхозяйственную деятельность на территории Хотимского района ведет (аренда) Хотимский БООР на площади 18300 га лесного фонда лесхоза. Ведение охотничьего хозяйства на территории Хотимского района осуществляет и сам лесхоз (аренда до 21 декабря 2014 года на общей площади 14310 га, в том числе на землях лесного фонда (Батаевское лесничество) – 9347 га. На территории Костюковичского района охотничьи угодья арендуют Костюковичский БООР на площади 27700 га и ОАО «Костюковичский ЛПХ» на площади 7300 га.

Лесохозяйственное хозяйство лесхоза укомплектовано охотоведческой и егерской службой в составе инженера по охотничьему хозяйству и одного егеря. Инфраструктура охотничьего комплекса представлена следующими объектами: комфортабельный охотничий домик, баня, имеется сеть беседок и мест отдыха. Поступления средств от ведения охотхозяйственной деятельности в год лесоустройства составили 108,0 млн. рублей, поступления от охотничьего туризма для иностранных граждан – 10,0 млн. рублей.

Площадь рекреационных лесов лесопарковых частей зеленых зон составляет 415,6 га, в том числе 173,3 га в Костюковичском лесничестве и 242,3 га в Забелышенском лесничестве. Лесной фонд представлен, в основном, средневозрастными насаждениями (95,6 %). Санитарное стояние лесов лесхоза, используемых в рекреационных целях, удовлетворительное.

При проведении лесоустройства для лесонасаждений лесов лесопарковых частей зеленых зон дана ландшафтная характеристика, раскрывающая ландшафтно-архитектурные свойства и декоративные качества леса: структурный тип существующего ландшафта, эстетические и санитарно-гигиенические оценки, стадии дигрессии, класс проходимости.

Усилению устойчивости рекреационных лесов будут способствовать мероприятия, предусмотренные проектом, как лесохозяйственные, так и мероприятия по благоустройству территории.

3.1.7 Производство лесных товаров и услуг

Таблица 3.1.7.1 Структура и объемы производства товарной продукции (в сопоставимых ценах)

Наименование	Единица измерения	В год, предшествующий предыдущему лесоустройству		В год, предшествующий настоящему лесоустройству		
		всего	в том числе экспорт	всего	в том числе экспорт	Рентабельность, %
1 Продукция лесозаготовок – всего	тыс.м ³	61,0	11,6	107,4	18,7	17,2
в том числе:						
-пиловочник		7,1	1,3	28,5	0,9	х
-фансырье		–	–	1,6	–	х
-балансы		20,0	10,3	18,8	17,8	х
-дрова		33,9	–	58,5	–	х
2 Продукция лесопиления – всего	тыс.м ³	3,7	1,0	2,9	0,2	22,0
в том числе:						
-пилопродукция		3,3	1,0	2,9	0,2	22,0
шпалы		0,4	–	–	–	–
3 Топливная продукция – всего	тыс.м ³	33,9	–	58,5	–	–
в том числе:						
-дрова		33,9	–	58,5	–	–
4 Прочая продукция – всего	млн.руб.	25,0	–	98,5	–	15,0

Продукция лесозаготовок силами лесхоза за прошедший ревизионный период практически возросла в 2 раза. Объем переработки составляет 2-5 % общего объема заготовки. Продукция лесозаготовок (дрова) полностью используются для топливных нужд. Объем товарной продукции в сопоставимых ценах составил 18131,0 млн. руб, объем экспорта составил 765,6 тыс. долларов США.

3.2. Лесовосстановление и лесоразведение

Фактическая площадь созданных лесных культур превысила проектные установки прошлого лесоустройства в 1,2 раза. Данное превышение проектных объемов искусственного лесовосстановления обусловлено созданием лесных культур на площадях, принятых в состав лесного фонда на площади 103 га, а также после разработки усыхающих ельников, горельников, ветровалов. Кроме того, на нелесных землях (карьеры, сенокосы, пашни, пастбища) вне проекта созданы лесные культуры на площади 50 га

По проекту базового лесоустройства 2003 года проектировалось вырубить сплошнолесосечными рубками 4951 га, сплошными санитарными рубками 18 га. Остаток площадей вырубок на конец ревизионного периода предусматривался 644 га.

Всего за период 2004-2012 г.г. вырублено по главному пользованию сплошнолесосечными рубками 2124 га и сплошными санрубками 673 га. Остаток вырубок на 1.01.2013 года составил 1339 га..

Таблица 3.2.1 Выполнение запроектированных лесовосстановительных мероприятий в предыдущем ревизионном периоде

Площадь, га							
Показатель	Не по- крытые лесом земли	Лесосеки реви- зионного периода	Нелесные земли	Прочие рубки		Рекон- струкция насаж- дений	Ито- го
				всего	в том числе сплошные санитарные рубки		
Создание лесных культур							
Запроектировано лесоустройством	764	1699	—	18	18	3033	2514
Выполнено лес- хозом	1470	960	50	58	58	386	2924
в том числе: не в соответствии с проектом	706	—	50	40	40	353	1149
Содействие естественному возобновлению леса							
Запроектировано лесоустройством	889	212	—	3	3	х	1104
Выполнено лес- хозом	325	193	—	—	—	х	518
в том числе: не в соответствии с проектом	—	—	—	—	—	х	—
Естественное возобновление леса							
Запроектировано лесоустройством	6276	611	—	—	—	х	6887
Назначено лес- хозом	2872	95	1385	135	—	х	4487
в том числе: не в соответствии с проектом	—	—	1385	135	135	х	1520

Учтенные на год прошлого лесоустройства не покрытые лесом земли возобновились практически полностью. Не выполнен прогноз лесоустройства (таблица 2.7.1) по естественному возобновлению прогалин на площади 3404 га.

Проект лесоустройства по содействию естественному возобновлению путем сохранения подроста при проведении сплошных рубок главного пользования лесхозом выполнен.

За прошедший ревизионный период в результате проведения сплошнолесосечных рубок главного пользования и сплошных санитарных рубок вырублено 2797 га, из них 1339 га учтено вырубками. Возобновились или находятся в категории лесных культур или несомкнувшихся культур 1458 га (52,1 %). Доля культур здесь составила 90,4 %.

Из общего объема созданных лесных культур за ревизионный период 3,9 % приходится на принятые земли. Кроме того, на площади 623 га лесные культуры созданы в зоне РЗ более 15 Ку/км², в том числе за счет фонда ЧАЭС всего 131 га.

Всего настоящим лесоустройством учтено 4487 га естественно возобновившихся молодняков в возрасте до 10 лет включительно, т.е. возобновившихся в течение последнего ревизионного периода. Проект прошлого лесоустройства по естественному лесозаращиванию практически выполнен.

Проекты лесных культур, проекты естественного лесозаращивания (в том числе с мерами по содействию естественному возобновлению леса) имеются на все участки, проверены и утверждены лесхозом.

Основные технологические параметры при создании лесных культур: соблюдение необходимого количества посадочных мест, схемы смешения и т.д. регламентированные действующим наставлением [19], [15] СТБ и другими нормативными документами, стандартами и научными рекомендациями, лесхозом, в целом, выдерживались.

Для посадки на лесных землях нередко случаи проектирования чистых культур ценных хозяйственных пород с последующим выращиванием смешанных насаждений с участием березы естественного возобновления, которое в условиях лесхоза чаще бывает успешным и обильным. На принятых землях, в основном, создавались смешанные культуры (С+Б, Д+Я и другие).

Всего за ревизионный период площадь созданных смешанных лесных культур по отчетным данным лесхоза составила 1547 га или 52,8 % от всех созданных, в том числе на площади 12 га созданы лесные культуры с вводом в состав плодово-ягодных культур.

Среднегодовая площадь не покрытых лесом земель за 2004-2012 годы составила 638 га. Доля участия лесокультурного фонда в площади не покрытых лесом земель составила 36,7 %, а его освоение 46,0 %. Среднегодовая продолжительность в освоении лесокультурного фонда – 2,2 года, что соответствует требованиям статьи 69 Лесного кодекса [1].

Под лесные культуры и для содействия естественному возобновлению леса обработка почвы в основном выполнялась путем нарезки борозд плугом ПКЛ-70. Полосная и сплошная обработка не проектировалась и лесхозом не проводилась.

Лесхоз в лесокультурном производстве при выборе целевых пород использовал материалы почвенного обследования 1995 года.

В истекшем ревизионном периоде лесные культуры созданы посадочным материалом, выращенном на селекционной основе, на площади 264 га (9,0 %).

Крупномерным посадочным материалом (саженцами) лесные культуры или созданы на площади 204 га (33,7 %).

Сроки перевода несомкнувшихся лесных культур в покрытые лесом земли (8 лет), в основном, соблюдались.

По данным настоящего лесоустройства 902 га (31,4 %) лесных культур ревизионного периода требуют дополнения. Проводится оно в лесхозе ручным методом, при необходимости – с подготовкой почвы.

Рекомендации лесоустройства по уровню механизации посадки леса выполнены.
По проекту – 10 %, выполнено в среднем за ревизионный период – 11 %.

Таблица 3.2.2 Сведения о культурах ревизионного периода

Год созда- ния лесных культур	Главная порода	По данным лесхоза			Учтено лесоустройством			Рас- хож- дение, ±
		создано	списано	числится на год л/у	итого	кроме того, неудовлет- воритель- ные (погиб- шие) и не списанные лесхозом	всего	
2004	Сосна	332	1	331	327,4	–	327,4	-3,6
	Ель	–	–	–	0,3	–	0,3	+0,3
	Дуб	12	–	12	12,0	–	12,0	–
	Итого	344	1	343	339,7	–	339,7	-3,3
2005	Сосна	335	19	316	317,0	–	317,0	+1,0
	Ель	23	–	23	23,2	–	23,2	+0,2
	Дуб	3	–	3,0	3	–	3,0	–
	Итого	361	19	342	343,2	–	343,2	+1,2
2006	Сосна	456	–	456	424,7	13,8	438,5	-17,5
	Ель	10	–	10	9,6	–	9,6	-0,4
	Дуб	36	–	36	35,3	–	35,3	-0,7
	Итого	502	–	502	469,6	13,8	483,4	-18,6
2007	Сосна	236	–	236	237,3	3,6	240,9	+4,9
	Ель	67	–	67	51,3	15,4	66,7	-0,3
	Дуб	27	–	27	14,8	–	14,8	-12,2
	Итого	330	–	330	303,4	19,0	322,4	-7,6
2008	Сосна	248	–	248	270,1	–	270,1	+22,1
	Лиственница	1	–	1	0,5	–	0,5	-0,5
	Ель	102	–	102	85,5	–	85,5	-16,5
	Дуб	37	–	37	41,0	–	41,0	+4,0
	Ясень	4	–	4	3,7	–	3,7	-0,3
	Итого	392	–	392	400,8	–	400,8	+8,8
2009	Сосна	242	46	196	186,9	5,4	192,3	-3,7
	Лиственница	6	–	6	7,1	–	7,1	+1,1
	Ель	138	–	138	135,7	7,5	143,2	+5,2
	Дуб	5	–	5	8,1	–	8,1	+3,1
	Клен	10	–	10	10,1	–	10,1	+0,1
	Итого	401	46	355	347,9	12,9	360,8	+5,8
2010	Сосна	131	27	104	116,8	–	116,8	+12,8
	Ель	86	–	86	85,9	–	85,9	-0,1
	Дуб	24	–	24	24,5	–	24,5	+0,5
	Ясень	1	–	1	–	–	–	-1,0
	Итого	242	27	215	227,2	–	227,2	+12,2
2011	Сосна	138	–	138	132,1	–	132,1	-5,9
	Ель	73	–	73	82,1	–	82,1	+9,1
	Дуб	11	–	11	11,6	–	11,6	+0,6
	Ясень	9	–	9	7,0	–	7,0	-2,0

Год создания лесных культур	Главная порода	По данным лесхоза			Учено лесоустройством			Расхождение, ±
		создано	списано	числится на год л/у	итого	кроме того, неудовлетворительные (погибшие) и не списанные лесхозом	всего	
	Итого	231	—	231	232,8	—	232,8	+1,8
2012	Сосна	89	—	89	97,9	—	97,9	+8,9
	Лиственница	2	—	2	2,0	—	2,0	—
	Ель	100	—	100	97,0	—	97,0	-3,0
	Дуб	20	—	20	17,0	—	17,0	-3,0
	Итого	211	—	211	213,9	—	213,9	+2,9
Всего		3014	93	2921	2878,5	45,7	2924,2	+3,2
в том числе:	Сосна	2207	93	2114	2110,2	22,8	2133,0	+19,0
	Ель	599	—	599	570,6	22,9	593,5	-6,5
	Лиственница	9	—	9	9,6	—	9,6	+0,6
	Дуб	175	—	175	167,3	—	167,3	-7,7
	Ясень	14	—	14	10,7	—	10,7	-2,3
	Клен	10	—	10	10,1	—	10,1	+0,1

Лесоустройством учтено лесных культур на 3,2 га (0,1 %) больше, чем по отчетным данным лесхоза. Отклонение обусловлено уточнением площадей при приемке земель сельхозпредприятий в состав лесфонда в течение ревизионного периода. Отклонение в породном составе обусловлено созданием смешанных лесных культур с примерно равным соотношением главных и второстепенных пород.

Таблица 3.2.3 Состояние лесных культур по данным таксации

(Числитель – переведенные в покрытые лесом земли, знаменатель – несомкнувшиеся лесные культуры), площадь, га

Главная порода	Состояние лесных культур			
	хорошее	удовлетворительное	итого	неудовлетворительное (погибшие)
1 Лесные культуры ревизионного периода				
Сосна	<u>359,7</u>	<u>270,3</u>	<u>630,0</u>	22,8
	412,4	1067,8	1480,2	
Ель	<u>7,7</u>	<u>15,8</u>	<u>23,5</u>	22,9
	56,9	490,2	547,1	
Лиственница	<u>—</u> 2,0	<u>—</u> 7,6	<u>—</u> 9,6	—
Дуб	<u>—</u> 15,9	<u>15,0</u> 136,4	<u>15,0</u> 152,3	—
Ясень	<u>—</u> —	<u>—</u> 10,7	<u>—</u> 10,7	—
Клен	<u>—</u> —	<u>—</u> 10,1	<u>—</u> 10,1	—
Итого	<u>367,4</u> 487,2	<u>301,1</u> 1722,8	<u>668,5</u> 2210,0	45,7
Всего	854,6	2023,9	2878,5	45,7

Главная порода	Состояние лесных культур			
	хорошее	удовлетворительное	итого	Продолжение таблицы 3.2.3 неудовлетворительное (погибшие)

в том числе:				
1.1 плантационные для выращивания топливной древесины				
Береза	=	=	=	–
	–	–	–	
Ольха черная	–	=	=	–
	–	–	–	
Тополь	=	=	=	–
	–	–	–	
Итого	=	=	=	
	–	–	–	
Всего	–	–	–	–
1.2 созданные в порядке реконструкции				
Сосна	=	<u>3,5</u>	<u>3,5</u>	–
	2,1	32,0	34,1	
Ель	=	=	=	–
	3,9	133,8	137,7	
Дуб	=	=	=	–
	–	2,0	2,0	
Ясень	–	–	–	–
	–	5,6	5,6	
Итого	=	<u>3,5</u>	<u>3,5</u>	–
	6,0	173,4	179,4	
Всего	6,0	176,9	182,9	–
2 Лесные культуры старших возрастов до 40 лет				
Сосна	<u>1902,9</u>	<u>1297,9</u>	<u>3200,8</u>	3,8
	–	–	–	
Ель	<u>357,1</u>	<u>2740,8</u>	<u>3097,9</u>	135,2
	–	–	–	
Лиственница	=	<u>8,1</u>	<u>8,1</u>	–
	–	–	–	
Дуб	<u>31,2</u>	<u>906,4</u>	<u>937,6</u>	3,1
	–	–	–	
Ясень	–	<u>1,7</u>	<u>1,7</u>	–
	–	–	–	
Клен	2,7	<u>31,3</u>	<u>34,0</u>	–
	–	–	–	
Береза	<u>21,5</u>	<u>24,4</u>	<u>45,9</u>	–
	–	–	–	
Тополь	=	<u>0,4</u>	<u>0,4</u>	–
	–	–	–	
Итого	<u>2315,4</u>	<u>5011,0</u>	<u>7326,4</u>	142,1
	–	–	–	
Всего	2315,4	5011,0	7326,4	142,1
2.2 созданные в порядке реконструкции				
Ель	=	<u>10,6</u>	<u>10,6</u>	–

Главная порода	Состояние лесных культур			
	хорошее	удовлетворительное	итого	неудовлетворительное (погибшие)
	—	—	—	
Дуб	<u>—</u> —	<u>35,3</u> —	<u>35,3</u> —	—
Итого	<u>—</u> —	<u>45,9</u> —	<u>45,9</u> —	—
Всего	—	45,9	45,9	—
2.3 созданные под пологом				
Сосна	<u>—</u> —	<u>0,9</u> —	<u>0,9</u> —	—
Ель	<u>10,4</u> —	<u>52,1</u> —	<u>62,5</u> —	—
Итого	<u>10,4</u> —	<u>53,0</u> —	<u>63,4</u> —	—
Всего	10,4	53,0	63,4	—
3 Лесные культуры старше 40 лет				
Сосна	х	х	<u>9395,2</u> —	—
Ель	х	х	<u>1670,0</u> —	1,6
Дуб	х	х	<u>1315,0</u> —	10,1
Ясень	х	х	<u>27,5</u> —	—
Клен	х	х	<u>4,8</u> —	—
Тополь	х	х	<u>0,8</u> —	—
Итого	х	х	<u>12467,5</u> —	11,7
Всего	х	х	12467,5	—
в том числе:				
3.3 созданные под пологом леса				
Ель	х	<u>х</u>	<u>7,8</u> —	—
Дуб	х	х	<u>38,7</u> —	—
Итого	х	х	<u>46,5</u> —	—
Всего	х	х	46,5	—
4 Всего по лесхозу				
Сосна	х	х	<u>13226,0</u> 1480,2	26,6
Ель	х	х	<u>4791,4</u> 547,1	15,7
Лиственница	х	х	<u>8,1</u> 9,6	—

Продолжение таблицы 3.2.3

Главная порода	Состояние лесных культур			
	хорошее	удовлетворительное	итого	неудовлетворительное (погибшие)
Дуб	х	х	<u>2267,6</u> 152,3	13,2
Ясень	х	х	<u>29,2</u> 10,7	—
Клен	х	х	<u>38,8</u> 10,1	—
Береза	х	х	<u>100,1</u> —	—
Тополь	х	х	<u>1,2</u> —	—
Итого	х	х	<u>20462,4</u> 2210,0	199,5
Всего	х	х	22672,4	199,5
4.2 созданные в порядке реконструкции				
Сосна	х		<u>3,5</u> 34,1	—
Ель	х	х	<u>10,6</u> 149,2	—
Дуб	х	х	<u>35,3</u> 2,0	—
Ясень	х	х	= 5,6	—
Итого	х	х	<u>49,4</u> 190,9	—
Всего	х	х	240,3	—
4.3 созданные под пологом леса				
Сосна	х	х	<u>0,9</u> —	—
Ель	х	х	<u>70,3</u> —	—
Дуб	х	х	<u>38,7</u> —	—
Итого	х	х	<u>109,9</u> —	—
Всего	х	х	109,9	—

В графе 5 показана площадь неудовлетворительных (погибших) лесных культур, не вошедшая в общую площадь лесных культур.

Таблица 3.2.4 Причины неудовлетворительного состояния лесных культур

Числитель – площадь, га; знаменатель – процент

Причины неудовлетворительного состояния лесных культур	Неудовлетворительные лесные культуры	
	ревизионного периода	старших возрастов
Несоответствие типу лесорастительных условий	<u>31,9</u> 69,8	= —
Несвоевременный уход, заглушение	=	<u>152,4</u>

Причины неудовлетворительного состояния лесных культур	Неудовлетворительные лесные культуры	
	ревизионного периода	старших возрастов
лиственными породами	–	99,2
Неблагоприятные климатические условия, в том числе:	<u>13,8</u> 30,2	<u>0,7</u> 0,4
подтопления, затопления	<u>13,8</u> 30,2	<u>0,7</u> 0,4
Итого	<u>45,7</u> 100,0	<u>153,8</u> 100,0
в т.ч. по лесничествам:		
Деряженское лесничество	<u>13,8</u> 30,2	= –
Костюковичское	= –	<u>12,9</u> 8,6
Забельшенское	<u>31,9</u> 69,8	= –
Хотимское	= –	<u>116,0</u> 75,4
Белодубровское	= –	<u>6,6</u> 4,3
Белынковичское	= –	<u>0,5</u> 0,3
Батаевское	= –	<u>17,8</u> 11,6

Общая площадь неудовлетворительных лесных культур ревизионного периода составляет 45,7 га (1,6 %). Основные причины – вымокание (30,2 %), несоответствие типу лесорастительных условий (69,8 %).

Оценка состояния лесных культур ревизионного периода и лесных культур старших возрастов (до 40 лет) приведена в соответствии с критериями, утвержденными приказом Минлесхоза РБ от 11.09.2009 года № 178 [20].

Таблица 3.2.5 Результаты лесовозобновления на площадях с проведенными мерами содействия естественному возобновлению леса

Площадь, га							
Вид зе- мель	Запроек- тировано предыду- щим лесо- устройством	Проведено содействие естеств. возобнов- лению ле- са	Переведено в по- крытые лесом земли		Создано лесных культур	Осталось не пере- веденных в земли, покрытые лесом	
			всего	в т.ч хвойн. и твердол. породами		всего	из них учтено под по- логом
Вырубки	215	193	193	193	—	—	—
Прогаины	889	325	104	104	233	221	—
Гари	—	—	—	—	—	—	—
Итого	1104	518	308	308	233	221	—

Согласно проекта базового лесоустройства 2003 года в зонах радиоактивного загрязнения до 15 Ки/км² содействие естественному возобновлению ежегодно предусматривалось на площади 110 га, в том числе путем сохранения подроста 21 га. За период с 2004-

2012 годы содействия естественному возобновлению было проведено на площади 518 га, в том числе путем минерализации, подсева и посадки на прогалинах 325 га, то есть 36 га ежегодно и 193 га (21 га ежегодно) путем сохранения подроста. Таким образом, рекомендации проекта по содействию естественному возобновлению путем сохранения подроста выполнены.

Из общего объема содействия естественному возобновлению прогалин на площади 889 га содействие путем минерализации почвы проведено на площади 325 га (36,6 %), созданы лесные культуры вполне обосновано на площади 233 (26,2 %) и на площади 331 га (37,2 %) соответствующими решениями и постановлениями возвращены в оборот сельскохозяйственного использования с изъятием из состава лесфонда.

Все проведенные мероприятия по содействию естественному возобновлению можно считать обоснованными. Все площади, возобновившиеся основными породами, представлены, в основном, хвойными породами (71,0 %) и твердолиственными (29,0 %).

Таблица 3.2.6 Анализ восстановления твердолиственных насаждений за прошедший ревизионный период

Порода	Числилось по данным предыдущего лесоустройства		Принято в состав лесхоза	Изъято из состава лесхоза	Вырублено и погибло за рев. период	Перешло в мягколиственное хозяйство		Способы формирования насаждений в ревизионном периоде				Площадь, га	
	покрытые лесом земли	несомкнутые лесные культуры				с участием в составе 2-х и менее единиц твердол	в результате проведения выборочных санрубок	созданием лесных культур	содействием естественному возобновлению	естественным возобновлением	проведением рубок ухода	покрытые лесом земли	н/с лесные культуры
Дуб	6192,0	106,0	—	41,8	4	380,0	22,7	15,0	6,4	—	45,0	5915,9	152,3
Ясень	477,0	—	—	10,5	—	100,6	7,2	—	—	—	—	258,7	10,7
Клен	104,0	—	—	—	—	—	—	—	21,5	25,0	129,8	280,3	10,1
Итого	6773,0	106,0	—	52,3	4	480,6	129,9	15,0	27,9	25,0	174,8	6454,9	173,1

Насаждения, перешедшие в мягколиственное хозяйство на площади 480,6 га, представлены средневозрастными и приспевающими древостоями с наличием в составе на момент проведения предыдущего лесоустройства 2-3 единиц твердолиственных пород. В результате изменения нормативной базы по определению главной породы (4 единицы), эти насаждения при проведении настоящего лесоустройства отнесены к мягколиственным насаждениям с наличием в составе 2-3 единиц твердолиственных пород.

Плантации для производства топливной древесины в течение ревизионного периода не создавались, в следствие чего таблица 3.2.7 не составлялась.

Таблица 3.2.8 Постоянная лесосеменная база и питомник

Наименование	Площадь, количество	Состояние		Среднегодовой объем производства				Обеспеченность потребности лесхоза, %	
		соответствуют техническим. требованиям	не соответствуют	семена, кг	посадочный материал		в семенах	в посадочном материале	
					всего	в том числе			
сеянцы	саженцы								
1 Лесосеменные плантации, всего, га	5,8/5	—	5,8	6	6	—	—	—	—
в т.ч. ель	5,8/5	—	5,8	6	6	—	—	—	—
2 Постоянные лесосеменные участки, всего, га	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3 Плюсовые насаждения, всего, га	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4 Плюсовые деревья, всего, шт.	28	28	—	—	—	—	—	—	—
5 Лесные генетические резерваты, га	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6 Хозяйственные семенные насаждения, га	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7 Питомники, га	13,4/1	13,4/1	—	х	3559,3	3408,1	151,2	х	97,8
в том числе: постоянные	13,4/1	13,4/1	—	х	3559,3	3408,1	151,2	х	97,8
временные	-/-	-/-	—	х	—	—	—	х	—
8 Теплицы, шт.	3	3	—	х	81,3	81,3		х	2,2
га	0,12	0,12			81,3	81,3	—	х	2,2

Объекты постоянной лесосеменной базы подтверждены данными лаборатории лесной селекции и семеноводства Института леса НАН РБ. Зарегистрированы в Государственном реестре и Сводных ведомостях 7 плюсовых деревьев сосны обыкновенной №№ 37/769 – 773 и 37/2010-2012, 13 плюсовых деревьев лиственницы европейской №№ 37/52-64, одно плюсовое дерево ели европейской №№ 37/942 и 7 плюсовых деревьев ясеня обыкновенного №№ 3722-28.

В лесхозе имеется 5,8 га плодоносящих постоянных плантаций ели обыкновенной, закладка 1968-1972 г.г. путем прививки черенков ели с плюсовых деревьев (Костюковичское лесничество, квартал, 46, выд. 31, 34, 37, 39).

В лесхозе имеется один постоянный питомник площадью 13,4 га в Хотимском лесничестве (кв.25, выд. 28). Постоянный лесной питомник используется по назначению с 2007 года, Общая площадь посевного отделения питомников составляет 2,4 га и школьного 1,2 га, в которых выращено в 2012 году 600,75 тыс.шт. посадочного материала, в том числе 260,26 тыс.шт. стандартного.

Обработка почвы, начиная от культивации и заканчивая внесением гербицидов, производится комплексом агрегатов фирмы «Эгедел».

Периодически вносятся органические удобрения. Так, в 2011 году внесено 56 тонн под посевное отделение.

Свою потребность в посадочном материале для выполнения планов посадки и дополнения лесхоз обеспечивает полностью. Излишки реализует другим лесхозам и организациям области, а также за пределы республики. Так, в 2011 году реализовано на экспорт (Российская Федерация) 1,213 млн. штук семян сосны на сумму 148,1 млн. рублей, в 2012 году реализовано 2,026 млн. шт. семян сосны на сумму 649,9 млн. рублей.

Лесхоз с 2010 года начал специализироваться на выращивании деревьев и кустарников. На 01.01.2012. года количество выращенных стандартных декоративных саженцев хвойных пород для озеленения (ГОСТ 25761-83) составило 3426 штук 13 наименований видов пород.

В 2012 году заложена плантация новогодних елей в количестве 2000 штук.

Самоокупаемость ведения питомнического хозяйства в 2011 году составила 223,4 %. Расхода на функционирование питомнического хозяйства составили 87,3 млн. рублей, доходы 195,0 млн.рублей. В 2012 году самоокупаемость составила 208,3 %. Расходы составили 218,6 млн. рублей, доходы 673,9 млн. рублей.

Потребность в саженцах основных пород лесхоз удовлетворяет собственной заготовкой. На 01.01.2012 года имеется резервный фонд лесных семян сосны обыкновенной 100 кг. Хранится в РЛССЦ.

Переработка семенного сырья, очистка и хранение семян осуществляется на шишкосушилке при Бельковичском лесничестве.

В последние годы имеет место приобретение семян с улучшенными селекционными качествами. В 2011 году приобретено 8,3 кг семян сосны обыкновенной из ГЛХУ «Чаусский лесхоз» и 15 кг семян ели европейской от индивидуальных предпринимателей.

В лесхозе имеется дендросад (дендропарк) площадью 1,6 га 2000 года закладки.

По материалам инвентаризации 2010 года на территории дендропарка произрастает 375 штук древесных растений, которые представлены 61 видом и 25 разновидностями.

3.3. Охрана лесного фонда

Для охраны лесов от пожаров и незаконных рубок в лесхозе было задействовано в 2012 году 181 человек лесной охраны. Для своевременного обнаружения и тушения пожаров в лесхозе создана основательная материально-техническая база. При административном здании лесхоза имеется базовая пожарно-химическая станция ПХС – II типа. и ПХС – I типа в Хотимском лесничестве. В лесничествах имеются ППИ, которые расположены в отдельных помещениях. Из средств визуального наблюдения за состоянием лесов и обнаружения лесных пожаров в лесхозе установлено 5 пожарно-наблюдательных вышек, оборудованных азимутальными кругами и громоотводами. На пожарно-химической станции ПХС – II типа установлена система видеонаблюдения. Имеется в наличии 7 искусственных противопожарных водоемов с подъездными путями.

Таблица 3.3.1 Выполнение запроектированных противопожарных мероприятий

Мероприятия	Единица измерения	Запроектировано на ревизионный период	Выполнено	Процент выполнения
1. Предупредительные мероприятия				
1.1 Приобретение (изготовление) и установка аншлагов и других средств наглядной агитации	шт.	1585	1620	102,2
1.2 Изготовление и установка шлагбаумов	шт.	163	206	126,4
1.3 Обустройство мест отдыха	мест	6	8	133,3
2. Ограничительные мероприятия				
2.1 Обустройство новых п/п разрывов и уход за ними	км	10	10	100,0
2.2 Обустройство новых минполос	км	11205	11490	102,1
2.3 Содержание минполос	км	22400	22960	102,5
3. Противопожарное строительство				
3.1 Строительство пожарно-химических станций (ПХС)	шт.	1	1	100,0
3.2 Ремонт и реконструкция ПХС	шт.	2	2	100,0
3.3 Строительство пунктов хранения п/п инвентаря (ППИ)	шт.	2	2	100,0
3.4 Ремонт и реконструкция ППИ	шт.	7	7	100,0
3.5 Строительство и содержание противопожарных водоемов	шт.	–	–	–
3.6 Строительство и ремонт пожарных вышек	шт.	4	4	–

Мероприятия	Единица измерения	Запроектировано на ревизионный период	Выполнено	Процент выполнения
4. Приобретение, ремонт и техническое обслуживание средств связи				
4.1 Средств радиосвязи	шт.	65	18	27,7
4.2 Средств мобильной связи	шт.	9	5	55,6
4.3 Средств видеонаблюдений	шт.	2	1	50,0
5. Организационные мероприятия				
5.1 Доукомплектование ПХС	шт.	2	2	100,0
5.2 Доукомплектование (ППИ)	шт.	7	7	100,0

Запроектированные прежним лесоустройством мероприятия по противопожарному устройству лесов не выполнены по приобретению средств связи.

Со всеми лесничествами установлена радио – и телефонная связь. В настоящее время в лесхозе имеется 7 стационарных. 5 мобильных и 11 носимых радиостанций типа «Моторола».

Укомплектованность ПХС и пунктов противопожарного инвентаря на год проведения лесоустройства соответствовала минимальному перечню ППБ 2.38-2010 Правил [21].

Таблица 3.3.2 Сведения о лесных пожарах в ревизионном периоде

Показатель	Ед. изм.	Годы									В среднем за год
		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
1 Площадь, пройденная пожарами	га к-во	<u>2,5</u> 3	<u>0,2</u> 3	<u>11,5</u> 23	<u>5,4</u> 7	<u>10,0</u> 11	<u>14,6</u> 21	<u>1,7</u> 4	<u>0,1</u> 1	= -	<u>46,3</u> 73
1.1 В том числе покрытая лесом	га к-во	<u>2,4</u> 2	<u>0,2</u> 2	<u>11,5</u> 23	<u>0,1</u> 1	<u>6,4</u> 3	<u>14,6</u> 21	<u>1,5</u> 1	= -	= -	<u>36,7</u> 53
2 Из п.1.											
2.1 Верховых	га к-во	= -	= -	= -	= -	= -	= -	= -	= -	= -	= -
2.2 Низовых	га к-во	<u>2,5</u> 3	<u>0,2</u> 3	<u>11,5</u> 23	<u>5,4</u> 7	<u>10,0</u> 11	<u>14,6</u> 21	<u>1,7</u> 1	<u>0,1</u> 1	= -	<u>46,0</u> 73
2.3 Подземных	га к-во	= -	= -	= -	= -	= -	= -	= -	= -	= -	= -
3 Средняя площадь пожара на один случай	га	0,84	0,07	0,50	0,77	0,91	0,69	0,43	0,10	-	0,63
4 Объем сгоревшей и поврежденной древесины	тыс.м ³	0,1	-	0,9	-	0,6	0,8	0,1	-	-	2,5

В истекшем ревизионном периоде в лесхозе зарегистрировано 73 случая возникновения пожаров, в результате которых было повреждено 37 га лесных насаждений. В

среднем ежегодно регистрировалось 8 случаев возгорания, в прошлом ревизионном периоде – 21 случай.

Как видно из таблицы, лесхоз в течение ревизионного периода довольно успешно справлялся с задачами по охране лесов от пожаров. Этому способствовали не только те мероприятия, которые проводил лесхоз по предупреждению возникновения пожаров, но и относительно низкий класс пожарной опасности лесных массивов (2,8), который был определен прежним лесоустройством.

В прошедшем ревизионном периоде наиболее горимыми как по числу случаев, так и по площади явились 2006 и 2009 годы.

Основной причиной возникновения пожаров в лесу является нарушение правил [21] это, как правило, неосторожное обращение с огнем местного населения (80,0 %). По вине различных организаций возникло 3,0 % пожаров. Следует отметить, что в 15 % случаях лесных пожаров причины возникновения не установлены. Так как основным виновником возникновения лесных пожаров является местное население, направление агитмассовой профилактической работы и ее эффективность требуется поднять на более высокий уровень.

Наибольшее количество случаев возникновения пожаров (38 %) приходится на май месяц, а наибольшие площади (60 %) – на июль-август месяцы. Максимальное число пожаров возникает в выходные дни (40 %).

Основная часть пожаров (75 %) возникает с 13 до 18 часов, т.е. в наиболее сухое и теплое время суток.

Вышеприведенные показатели по фактической горимости лесов следует использовать при организации охраны леса и планировании агитмассовых мероприятий.

Лесные пожары обнаруживаются в процессе авиапатрулирования, которое осуществляется по всей территории лесхоза Могилевской авиагруппой ГП "Беллесавиа", а также работниками лесной охраны, которыми и ликвидируются возникшие пожары.

Место базирования авиагруппы – г. Могилев (аэропорт). Авиапатрулирование производится по установленному маршруту № 1. Тип летательного аппарата МИ-8 и МИ-2.

Таблица 3.3.3 Нарушения лесного законодательства, зарегистрированные в ревизионном периоде

Годы	Составлено протоколов о лесонарушениях			Из них нарушения допущены								
	всего	в том числе незаконная рубка		юридическими лицами, ведущими лесное хозяйство			лесозаготовительными организациями концерна «Беллесбумпром»			прочими юридическими и физическими лицами		
		случаев	м ³	всего	в том числе незаконная рубка		всего	в том числе незаконная рубка		всего	в том числе незаконная рубка	
					случаев	м ³		случаев	м ³		случаев	м ³
2004	44	28	67,5	4	—	—	11	—	—	29	28	67,5
2005	59	22	73,2	6	—	—	23	—	—	30	22	73,2
2006	44	27	44,3	3	-	—	12	—	—	29	27	44,3
2007	54	6	11,0	41	—	—	7	—	—	6	6	11,0
2008	17	4	9,7	—	—	—	13	—	—	4	4	9,7
2009	5	1	0,3	1	—	—	1	—	—	3	1	0,3
2010	23	4	12,3	2	—	—	15	—	—	6	4	12,3
2011	29	9	159,0	—	—	—	15	—	—	14	9	159,0
2012	3	2	12,3	—	-	—	1	—	—	2	2	12,3
Итого	278	103	389,6	57	—	—	98	—	—	123	103	389,6
(в среднем в год)	309	11,4	43,3	6,3	—	—	10,9	—	—	13,7	11,4	43,3

В среднем за год, в прошлый ревизионный период выявлено 11 случаев незаконных рубок с вырубаемой массой 43,3 м³ древесины, что практически в два раза ниже объема незаконных рубок прошлого ревизионного периода (81,7 м³).

3.4. Защита лесов от вредителей и болезней

Таблица 3.4.1 Санитарное состояние лесов и выполненные мероприятия по их защите от вредителей и болезней

Показатель	Единица измерения	За последние 3 года ревизионного периода		
		2010	2011	2012
<u>1 Санитарное состояние</u>				
1.1 Наличие очагов вредителей леса – всего	га	138,1	273,0	585,0
в том числе:				
стволовые	га	12,1	168,0	480,0
малый сосновый длгоносик	га	93,0	93,0	93,0
вредители шишек и семян	га	6,0	6,0	6,0
хрущ	га	27,0	6,0	6,0
1.2 Наличие очагов болезней леса – всего	га	1153,7	1111,0	1007,0
в том числе:				
корневая губка	га	519,9	520,0	518,0
корневая гниль (ясень)	га	250,1	249,0	249,0
настоящий, окаймленный трутовик	га	–	–	–
ложный трутовик	га	–	–	–
комплексные очаги болезней дуба	га	340,3	334,0	332,0
смоляной рак	га	–	–	–
бактериальная водянка березы	га	43,4	8,0	8,0
болезни молодняков	га	–	–	–
<u>2 Лесозащитные мероприятия</u>				
2.1 Санитарно-оздоровительные:				
- выборочные санитарные рубки	га	2872,1	3803,1	3806,4
- сплошные санитарные рубки погибших насаждений	га тыс.м ³	<u>1787,6</u> 20,7	<u>2513,9</u> 22,0	<u>1923,5</u> 18,8
- уборка захламленности	га тыс.м ³	<u>949,9</u> 5,8	<u>1001,1</u> 8,8	<u>1290,4</u> 6,9
- выкладка ловчих деревьев	м ³	57	50	59
- наземные биологические методы	га	122,0	121,0	124,3
2.2 Другие мероприятия:				
- обработка древесины	м ³	22,0	22,0	31,9
- лесопатологический мониторинг:				
- рекогносцировочный надзор	га	705,6	705,6	705,6
- детальный надзор	га	1,35	1,35	1,35
- феромонный надзор	га	3500	3500	3750
- текущие лесопатологические обследования – всего	га	12318	12310	12289
в т.ч. учет зимующего запаса вредителей	га	4448	4449	4449
- почвенные раскопки	ям	776	302	64

Сведения о наличии очагов вредителей и болезней леса приведены на основании данных «Обзоров санитарного и лесопатологического состояния лесов Костюковичского

лесхоза...». Площадь очагов вредителей и болезней складывается из суммы очагов на начало года и вновь возникших в отчетном году.

Планы вышестоящих организаций по лесозащитным мероприятиям лесхозом выполнялись.

Проводимые лесозащитные мероприятия в первую очередь были направлены на предотвращение распространения вредителей и болезней леса в насаждениях, пройденных пожарами и в усыхающих насаждениях. Из всех возможных мер борьбы с болезнями и вредителями леса предпочтение было отдано санитарно-оздоровительным и биологическим мерам.

В соответствии с проектом в лесхозе ежегодно выполнялись значительные объемы лесозащитных мероприятий, которые способствовали удовлетворительному состоянию лесов лесхоза.

Запроектированные лесоустройством объемы корректировались в зависимости от возникновения очагов вредителей и болезней леса, а также из-за изменений в составе лесонасаждений и текущего санитарного состояния насаждений, в первую очередь еловых, дубовых, ясеневых.

Расходы по лесозащитным мероприятиям в 2012 году составили 25,0 млн.руб., по бизнес-плану лесхоза на 2013 год составят 34,0 млн.рублей (136,0 % к 2012 году).

Сеть рекогносцировочного надзора, организованного во всех лесничествах лесхоза, включает 54 поднадзорных участка с охватом 7 видов вредителей (зимняя пяденица, обыкновенный сосновый пильщик, рыжий сосновый пильщик, непарный шелкопряд, сосновая совка, сосновая пяденица, сосновый шелкопряд).

Рекогносцировочный надзор за хвое - листогрызущими вредителями проведен в 2012 году согласно сводной ведомости рекогносцировочного надзора на площади 705,6 га.

Сеть детального надзора осуществляется на маршрутном ходу протяженностью 8,9 км с 34 пунктами учета.

Детальный надзор за основными лесообразующими породами в лесхозе осуществляется на пяти пробных площадях: в еловых насаждениях 1 площадка, в березовых – 1 площадка, в дубовых – 2 площадки, в ясеневых – 1 площадка.

Надзор за появлением и распространением вредителей и болезней леса осуществляется специалистами лесозащиты лесхоза, лесничеств и лесной охраны согласно установленных сроков. Надзором охватываются все лесничества лесхоза. Ведомость рекогносцировочного и детального надзоров имеется.

В 2012 году текущее лесопатологическое обследование проводилось на площади 12289 га (132,1 % к проекту), биологические меры защиты лесов от вредителей и болезней леса – 124,3 га (77,7 % к проекту), почвенные раскопки проводились в объеме 64 ям (8,0 % к проекту).

Наземные биологические меры борьбы выполнены в 2012 году на площади 124,3 га путем изготовления и развешивания искусственных гнездований, огораживания и расселения муравейников.

Наземные химические меры борьбы в насаждениях не проводились. Химические меры борьбы в питомниках в связи с отсутствием необходимости проведения также не проводились.

Общая площадь очагов вредителей и болезней на начало 2012 года составляла 1237 га. Вновь возникло 455 га, из них 455 га стволовых вредителей.

Ликвидировано мерами борьбы 520 га, в том числе комплексные очаги болезней дуба – 39 га, корневая гниль ясеня – 15 га, стволовых вредителей – 466 га. Затухших под воздействием естественных факторов очагов вредителей и болезней не учтено.

Площадь очагов корневой губки на 01.01.2012 год составила 518 га.

В последние годы под воздействием абиотических (засухи, ветровалы, буреломы) и биотических (короед-типограф и др.) факторов, лесопатологическое состояние еловых насаждений значительно ухудшилось.

В 2012 году лесхозом было учтено 455 га еловых насаждений, утративших биологическую устойчивость и требующих проведения сплошных санитарных рубок. Для борьбы с короедом-типографом в отчетном году проводилась выкладка ловчей древесины в объеме 59 м³.

Анализ состояния популяций вредителей на ловчей древесине показал, что численность плотности родительского поколения короеда-типографа является низкой (от 2,3 до 3,8 шт/кв.дм). Если сравнить численность молодого поколения на ловчей древесине по сравнению с 2011 годом, то следует отметить увеличение численности короеда-типографа в отчетном году.

Учет зимующего запаса короеда-типографа экспресс-методом показал, что 90 % вредителя осталось зимовать под корой, а 10 % в подстилке.

Опираясь на проведенный лесопатологический мониторинг можно предположить о начале новой волны массового размножения короеда-типографа и дальнейшего усыхания ельников.

В целом, надзор за опасными вредителями и болезнями леса велся в соответствии с ТКП 252-2010 [57]. Ведется делопроизводство по лесозащите и учету расстроенных насаждений. Нарушение санитарных правил лесозаготовителями в лесхозе не зарегистрировано.

Техническое и методическое руководство работой по лесозащите осуществляет ГУ "Беллесозащита" совместно с отделом охраны и защиты леса Могилевского ГПЛХО.

В лесхозе все работы по лесозащите организовываются главным лесничим и инженером-лесопатологом, а непосредственное руководство лесозащитными мероприятиями в лесничествах осуществляют лесничие.

Сигнализация о появлении очагов вредителей и болезней леса осуществляется всеми работниками лесной охраны. В целом, организационная система лесозащиты лесхоза и Могилевского ГПЛХО позволяла своевременно выявить вспышки массового размножения вредителей леса и проектировать мероприятия по борьбе с ними.

3.5. Гидролесомелиорация

Гидролесомелиоративные работы на прошедший ревизионный период не пректи-
ровались.

Таблица 3.5.1 Состояние мелиоративных систем и отдельно расположенных
гидротехнических сооружений

Наименование	Единица измерения	Объем
1. Площадь осушенных земель лесного фонда	тыс. га	8,1
2. Площадь мелиоративных систем, подлежащих реконструкции	га	—
3. Площадь мелиоративных систем, находящихся на техническом обслуживании	га	—
4. Основные данные о техническом состоянии мелиоративных систем и отдельно расположенных гидротехнических сооружений		—
4.1 протяженность каналов	км	239
в том числе		
сверхдопустимое заиливание (более 30 см)	км	46
закустарено	км	10
4.2 водорегулирующие сооружения	шт.	11
из них исправные	шт.	11
4.3 переездные сооружения	шт.	28
из них исправные	шт.	28
4.4 насосные станции	шт.	—
из них исправные	шт.	—
4.5 протяженность дамб	км	—
из них исправных	км	—
4.5 протяженность дорог	км	57
из них соответствуют параметрам и характеристикам	км	42

Разработанной проектно-сметной документации по объектам мелиорации земель лесного фонда, а также договоров на оказание услуг по эксплуатации (обслуживанию) мелиоративных систем и отдельно расположенных гидротехнических сооружений в настоящее время не имеется.

Общая протяженность мелиоративной сети на территории лесхоза на момент лесоустройства составила 239 км, общая площадь осушенных земель – 8,1 тыс. га. На балансе лесхоза мелиоративная сеть не числится.

В целом же по итогам визуальной оценки состояния существующей осушительной сети следует констатировать, что на данный момент она находится в неудовлетворительном состоянии. Порядка 56 км (23,4 %) каналов нуждается в неотложном ремонте.

Откосы и бермы каналов обрушены и сильно задернены. Вдобавок к тому, в большинстве своем они сильно заросли березой и ольхой черной. В силу выше указанных причин осушительная сеть не способна в дальнейшем регулировать водный сток и должна быть в самое ближайшее время подвергнута капитальному ремонту и частичной реконструкции. Особенно актуален вопрос по Белодубровскому лесничеству, где, в связи с включением в состав лесного фонда бывших торфопеработок, остро стал вопрос регулирования уровня грунтовых вод, в первую очередь с точки зрения охраны этих участков от возгорания.

Лесоводственная эффективность гидролесомелиоративных работ пока остается недостаточно выраженной, хотя уже и заметны некоторые признаки увеличения текущего прироста насаждений, сокращения площадей неиспользуемых нелесных земель вследствие наметившихся позитивных процессов их естественного лесозаращивания. К неоспоримым преимуществам проведения осушительных работ следует также отнести и улучшение транспортной доступности лесных участков, доступных ранее для тяговых машин и механизмов только в зимнее время года

3.6. Лесная инфраструктура

Таблица 3.6.1. Выполнение запроектированных лесоустройством мероприятий по строительству, благоустройству и развитию инфраструктуры лесного фонда

Наименование мероприятий	Ед.и зм.	Запроектировано лесоустройст- вом на ревизион- ный период	Фактически выполнено лесхозом	% выполнения за- проектированных мероприятий	Числится на балансе лесхоза	Состояние	
						удовлетво- рительное	неудовлетво- рительное
Строительство производственных и непроизводственных объектов							
Административные здания лес- ничеств	шт.	2	2	100,0	8	8	–
Баня	шт.	2	–	50,0	1	1	–
Ремонт производственных и непроизводственных объектов							
Административные здания лес- ничеств	шт.	–	2	–	8	8	-
Строительство и ремонт противопожарных объектов							
Строительство зданий ПХС – I	шт.	1	1	100,0	1	1	–
Строительство пожарно- наблюдательных вышек	шт.	4	–	–	5	5	–
Ремонт дорог противопожарного назначения	км	125	125	100,0	125	–	–
Строительство водоемов проти- вожарного назначения	шт.	–	–	–	24	24	–
Строительство подъездов к есте- ственным водоемам	км	4	4	100.0	4	4	–
Строительство и ремонт лесохозяйственных дорог							
Строительство: лесохозяйственных дорог	км	16	–	–	–	–	–

Запроектированные прежним лесоустройством мероприятия по строительству и ремонту производственных и непроизводственных объектов в целом лесхозом выполнены.

Выполнены и мероприятия предусмотренные Программой строительства и реконструкции административных и хозяйственных построек лесничеств, лесхозов и пожарно-химических станций на 2010-2013 годы.

3.7. Управление, организация производства, кадры

Таблица 3.7.1 Структура управления производства, кадры

Структурные единицы	Численность в год проведения настоящего лесоустройства, человек	
	согласно штатному расписанию	фактическая
1 Аппарат управления лесхоза – всего	27	23
в том числе:		
-руководители	3	3
-главные специалисты	4	3
-специалисты	16	14
-другие работники	4	3
1.2 Лесничества – всего	184	178
в том числе		
-лесничество	8	5
-помощник лесничего	8	5
-мастера	29	29
-бухгалтера	8	8
-лесники	111	111
-постоянные рабочие	20	20
1.3 Лесной питомник – всего	6	2
в том числе:		
-начальник питомника	1	–
-бухгалтер	1	–
-постоянные рабочие	4	2
Итого	217	203
2 Лесопромышленное производство – всего	27	19
в том числе:		
-главный инженер	1	1
-инженер промышленного производства	2	2
-инженер по лесозаготовке	1	1
-экономисты	2	2
-другие специалисты	1	1
-постоянные рабочие	20	10
3 Ремонтно-механический цех – всего	6	3
в том числе:		
-начальник цеха	1	1
-другие специалисты	1	1
-постоянные рабочие	5	1
Всего	250	225

Существующее в настоящее время штатное расписание не соответствует целям и задачам ведения лесного хозяйства. В своей предстоящей деятельности лесхоз вправе сам по мере формирования и совершенствования новой системы хозяйствования производить пересмотр существующих должностей. При этом вновь укомплектованный штат лесхоза должен максимально удовлетворять предъявленным требованиям лесохозяйственного производства, способствовать повышению его эффективности и качества выпускаемой продукции.

Потребность в кадрах должна определяться исходя из планируемых объемов работ, выпуска товарной продукции, сменности работы, наличия техники и оборудования.

3.8. Финансово-экономическая деятельность

Таблица 3.8.1 Показатели финансовой и экономической деятельности лесхоза

Показатели	В год, предшествующий лесоустройству
1. Расходы – всего, млн.руб.	19972
из них:	
- производственные затраты	7843
- расходы на содержание лесохозяйственного аппарата	9420
- расходы на ведение охотничьего хозяйства	101
- капитальные расходы	2608
- прочие	—
Расходы на 1 га лесных земель, тыс.руб.	235
2. Поступления – всего, млн.руб.	14158
2.1 Поступления средств от лесохозяйственной деятельности – всего, млн.руб.	14050
из них:	
- плата за заготовку древесины на корню	8326
- плата за древесину в заготовленном виде от рубок ухода, сплошных и выборочных санитарных рубок, рубок обновления и переформирования и прочих рубок	5223
- плата за семена, посадочный материал	422
- плата за побочные лесные пользования, за заготовку живицы, второстепенных лесных ресурсов	—
- плата за пользование участками лесного фонда в культурно-оздоровительных, туристических, иных рекреационных и (или) спортивных целях	—
- суммы неустоек за нарушение лесного законодательства	—
- оплата за создание полевых защитных полос на землях сторонних организаций	—
- прочие поступления	79
2.2 Поступления средств за охоту – всего, млн.руб.	108
Доходы на 1 га лесных земель, тыс.руб.	166,5
3. Окупаемость, %	70,9
4. Депонирование из республиканского бюджета, млн.руб.	7509

Основным источником покрытия затрат на ведение лесного хозяйства является мобилизация собственных средств за счет реализации древесины, получаемой от всех видов рубок, проводимых по бюджетной деятельности, Окупаемость затрат в лесохозяйственном производстве составила 70,9 %.

3.9. Общее заключение о хозяйственной деятельности

В своей практической деятельности в прошедшем ревизионном периоде лесхоз руководствовался проектными установками прежнего лесоустройства, плановыми заданиями вышестоящих организаций, заданиями Государственной программы развития лесного хозяйства и других отраслевых программ.

Ведение лесного хозяйства в истекшем ревизионном периоде было направлено на выращивание и охрану леса с целью наиболее полного удовлетворения потребностей государства в сырьевых ресурсах и рациональное использование земель путем систематического проведения комплекса лесохозяйственных, лесозащитных и лесокультурных мероприятий. Кроме того, ведение лесного хозяйства было направлено на проведение комплекса санитарно-оздоровительных и лесозащитных мероприятий по улучшению санитарного состояния насаждений, сохранение защитных, водоохранных, санитарно-гигиенических и эстетических функций леса.

Главной целью деятельности лесхоза являлось сохранение и создание на закрепленной за ним территории высокопродуктивных, качественных, биологически устойчивых лесов и лесной фауны, отвечающих экологическим, социальным и экономическим потребностям общества и государства. Проводимые лесхозом лесохозяйственные и лесовосстановительные мероприятия, несмотря на ряд объективных причин (радиоактивное загрязнение территории лесного фонда, усыхание ельников, ветровалы, буреломы), были направлены на выравнивание возрастной структуры лесов посредством организации рационального лесопользования, на формирование оптимальной породной структуры лесов в целях увеличения удельного веса ценных хвойных и твердолиственных насаждений, повышения доходов лесного хозяйства за счет эффективного использования ресурсного потенциала лесов и на этой основе постепенное сокращение расходов государства по финансированию ведения лесного хозяйства.

Таблица 3.9.1 Динамика основных показателей лесного фонда и результатов лесохозяйственной деятельности

Показатель	По данным лесоустройства		Изменения		Оценка
	настоящего на 01.01.2013г.	предыдущего на 01.01.2004г.	±	%	
Площадь покрытых лесом земель по группам пород, га					
хвойные	33701,8	32593	+1108,8	+3,4	удовл
твердолиственные	6454,9	6774	-319,1	-4,7	неудовл
Средний запас на 1 га покрытых лесом земель, м ³	200	177	+23	+13,0	хорошо
Средний запас на 1 га спелых и перестойных насаждений, м ³	278	265	+13	+4,9	удовл
Средний запас на 1 га насаждений по группам пород, м ³					
хвойные:					
приспевающие	313	280	+33	+11,8	хорошо
спелые и перестойные	298	270	+28	+10,4	хорошо
твердолиственные:					
приспевающие	256	214	+42	+19,6	хорошо
спелые и перестойные	230	229	+1	+0,4	удовл

Продолжение таблицы 3.9.1

Показатель	По данным лесоустрой- ства		Изменения		Оценка
	настоящего на 01.01.2013г.	предыду- щего на 01.01.2004г.	±	%	
Площадь лесных культур, перешед- ших под полог насаждений, га	95	109	-14	-12,8	удовл
Площадь низкополнотных молодня- ков и средневозрастных насаждений, га	434	1256	-822	-65,4	хорошо
Коэффициент интенсивности смены древесных пород (К инт. – отношение площади мяг- колиственных молодняков до 20 лет к площади мягколиственных спелых и перестойных насаждений)	1,01	1,20	-0,19	–	хорошо
Коэффициент, характеризующий отношение площади покрытых ле- сом земель к площади лесных земель	0,93	0,89	+0,04	–	удовл
Коэффициент, характеризующий от- ношение площади хвойных насаж- дений к площади покрытых лесом земель	0,426	0,425	+0,01	–	удовл
Коэффициент, характеризующий от- ношение площади насаждений, не соответствующих почвенно- типологическим условиям	0,24	0,26	-0,02	–	удовл

Таблица 3.9.2 Оценка качества выполненных лесохозяйственных мероприятий в год, предшествующий лесоустройству

Наименование выполненных ме- роприятий	Обследовано, га	Выполнено неудовлетвори- тельно		Оценка
		площадь, га	%	
Рубки ухода за лесом:				
осветление	392	8	2,0	хорошо
прочистка	277	5	1,8	хорошо
прореживание	235	–	–	хорошо
проходная рубка	251	–	–	хорошо
Выборочные санитарные рубки	2550	62	2,4	хорошо
Состояние лесных культур реви- зионного периода	2924	45,7	1,6	хорошо

Таблица 3.9.3 Общая оценка состояния лесного фонда и лесохозяйственной деятельности

Оцениваемые показатели	Количество оценок		
	хорошо	удовлетво- рительно	неудовлетво- рительно
Динамика лесного фонда	6	7	1
Качество выполненных лесохо- зяй- ственных мероприятий	6	–	–
Общая оценка	удовлетворительно		

Оценка показателей таблиц 3.9.1,3.9.2 определяется по критериям оценки показателей лесного фонда и качества выполненных лесохозяйственных мероприятий, приведенным в приложении 19 ТКП 377-2012 (02080) Правил проведения лесоустройства лесного фонда [9].

Таблица 3.9.4 Сравнительная оценка общего состояния лесного фонда на год предыдущего и настоящего лесоустройства

Наименование	Показатели оценки общего состояния лесного фонда на год	
	предыдущего лесоустройства	настоящего лесоустройства
Оценка общего состояния лесного фонда	ниже среднего	ниже среднего
Оценки успешности работы лесхоза в истекшем периоде по совершенствованию лесного фонда	3	3

Оценка общего состояния лесного фонда и успешности работы лесхоза в истекшем ревизионном периоде по совершенствованию лесного фонда определена, приведенным в приложении 20 ТКП 377-2012 (02080) Правил проведения лесоустройства лесного фонда [9].

а) Положительные стороны ведения лесного хозяйства

1 В своей практической деятельности в прошедшем ревизионном периоде лесхоз руководствовался плановыми заданиями вышестоящих организаций, материалами прошлого и непрерывного лесоустройства.

2 Средняя действующая за последние три года расчетная лесосека в объеме 108,6 тыс.м³ в ликвиде использована на 89 %, в том числе по хвойному хозяйству на 100 % и мягколиственному – 83 %.

3 Выполненные лесхозом объемы создания лесных культур выше проектных в 1,2 раза. Большое внимание лесхоз уделял лесовосстановлению принятых, вышедших из-под сельхозпользования земель.

4 Как результат хозяйственной деятельности лесхоза улучшились практически все средние таксационные показатели. Улучшилась возрастная структура насаждений лесхоза, площадь спелых насаждений увеличилась на 2253 га или на 31,7.

5 Динамика лесного фонда по группам возраста и группам пород имеет, в основном, положительный итог.

6 Наблюдается увеличение хвойных пород по площади на 1109 га (3,4 %).

7 Средний запас на 1 га покрытых лесом земель основных пород увеличился на 23 м³ (13,0 %), спелых и перестойных – на 13 м³ (4,9 %).

8 Уровень рентабельности ведения лесного хозяйства в последнем пятилетии положительный.

б) Отрицательные стороны ведения лесного хозяйства

1 Отмечены лесные культуры ревизионного периода неудовлетворительного качества (погибшие) на площади 45,7 га (1,6 %).

2 За ревизионный период уменьшилась площадь твердолиственных насаждений на 319 га (4,7 %), из них насаждения дуба уменьшились на 227 га (4,5 %)

Общая оценка качества ведения лесного хозяйства за период 2004-2012 г.г – удовлетворительно.

ГЛАВА 4

ПРОЕКТИРУЕМЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ НА РЕВИЗИОННЫЙ ПЕРИОД

4.1. Базовые принципы. Основные положения и нормативная база проектирования. Организация хозяйственных единиц

Проектирование лесохозяйственных мероприятий на предстоящий ревизионный период осуществлено на принципах:

- долговременного, неистощительного, многоцелевого лесопользования;
- сохранения экологических функций лесов, их биологического и ландшафтного разнообразия;
- удовлетворения потребностей в лесных товарах и услугах за счет собственных ресурсов;
- улучшения структуры лесного фонда и рационального использования лесных ресурсов;
- обеспечения экономической устойчивости лесохозяйственной деятельности.

Основные положения включают деление лесов на группы и категории защитности, правовой режим использования лесов и отдельных участков лесного фонда, возрасты рубок леса, формирование целевых насаждений, как основы устойчивого лесопользования и выполнения лесами природоохранных функций. На этой основе проектируется комплекс лесохозяйственных мероприятий, включая охрану и защиту лесов, развитие лесной инфраструктуры и другие мероприятия.

При проектировании использованы нормативные правовые акты в области использования, охраны, защиты лесного фонда и воспроизводства лесов, а также в области охраны окружающей среды, и иные законодательные акты, а также технические нормативные правовые акты, входящие в состав лесного законодательства и действующие на момент выполнения работ.

Проектирование осуществляется на основании таксационных характеристик конкретных выделов, полученных в ходе полевых работ в 2012 году. При этом, в большинстве случаев, возрастная, стихийная (ветровалы, буреломы и др.) и лесохозяйственная динамика изменений за 10 лет не учитывалась.

4.1.1 Деление лесов на группы и категории защитности

При проведении лесоустройства, леса лесхоза отнесены к группам и категориям защитности в соответствии с Лесным кодексом [1], Положением [22], Постановлением [23]. К первой группе лесов отнесено 39669,2 га (41,7 %), ко второй – 55433,8 га (58,3 %).

Таблица 4.1.1.1 Распределение лесов на группы и категории защитности

Наименование лесничеств	Общая площадь, га	Леса первой группы						Леса второй группы (эксплуа- тацион- ные)
		всего	в том числе категории защитности					
			Леса лесопарковых частей зеленых зон вокруг городов и других населенных пунктов	Защитные полосы лесов вдоль железнодорожных линий шириной до 500 метров в каждую сторону от оси крайнего железнодорожного пути	Защитные полосы лесов вдоль республиканских автомобильных дорог шириной до 250 метров в обе стороны от оси дорог	Леса лесохозяйственных частей зеленых зон вокруг городов и других населенных пунктов	Запретные полосы лесов по берегам рек, озер, водохранилищ и других водных объектов	
Деряженское	14874,7	4232,5	—	—	563,6	—	3668,4	10642,2
Костюковичское	11030,2	4992,3	173,3	868,1	560,2	1943,1	1447,6	6037,9
Забелышенское	7881,3	2622,8	242,3	—	368,3	729,1	1283,1	5258,5
Хотимское	12146,6	5377,7	—	—	43,0	466,9	4867,8	6768,9
Белодубровское	14086,7	8284,8	—	—	53,4	—	8231,4	5801,9
Паньковское	13295,5	4606,1	—	—	—	—	4606,1	8689,4
Белынковичское	9286,5	5264,9	—	1554,2	279,0	—	3431,7	4021,6
Батаевское	12501,5	4288,1	—	—	12,3	—	4275,8	8213,4
Итого по лесхозу	95103,0	39669,2	415,6	2422,3	1879,8	3139,1	31812,4	55433,8
%	100,0	41,7	0,4	2,5	2,0	3,3	33,5	58,3

Распределение лесов на группы и категории защитности соответствует Лесному кодексу [1] и постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 02.01.2012 г. № 1 «О распределении лесов на группы и категории защитности по состоянию на 1 января 2011 года [23]».

Произошедшие изменения в распределении лесного фонда по группам и категориям защитности лесов произошли в результате приемо-изъятия земель, а также в результате приведения границ категории защитности «Запретные полосы лесов по берегам рек, озер, водохранилищ и других водных объектов» в соответствие с Проектом водоохранных зон и прибрежных полос по реке Беседь, где границы водоохранных зон значительно превышают существующие границы данной категории защитности лесов.

Приведенное в таблице 4.1.1.1 распределение площади лесхоза на группы и категории защитности лесов в настоящее время соответствует экономическим, экологическим и социальным условиям и в пересмотре не нуждается.

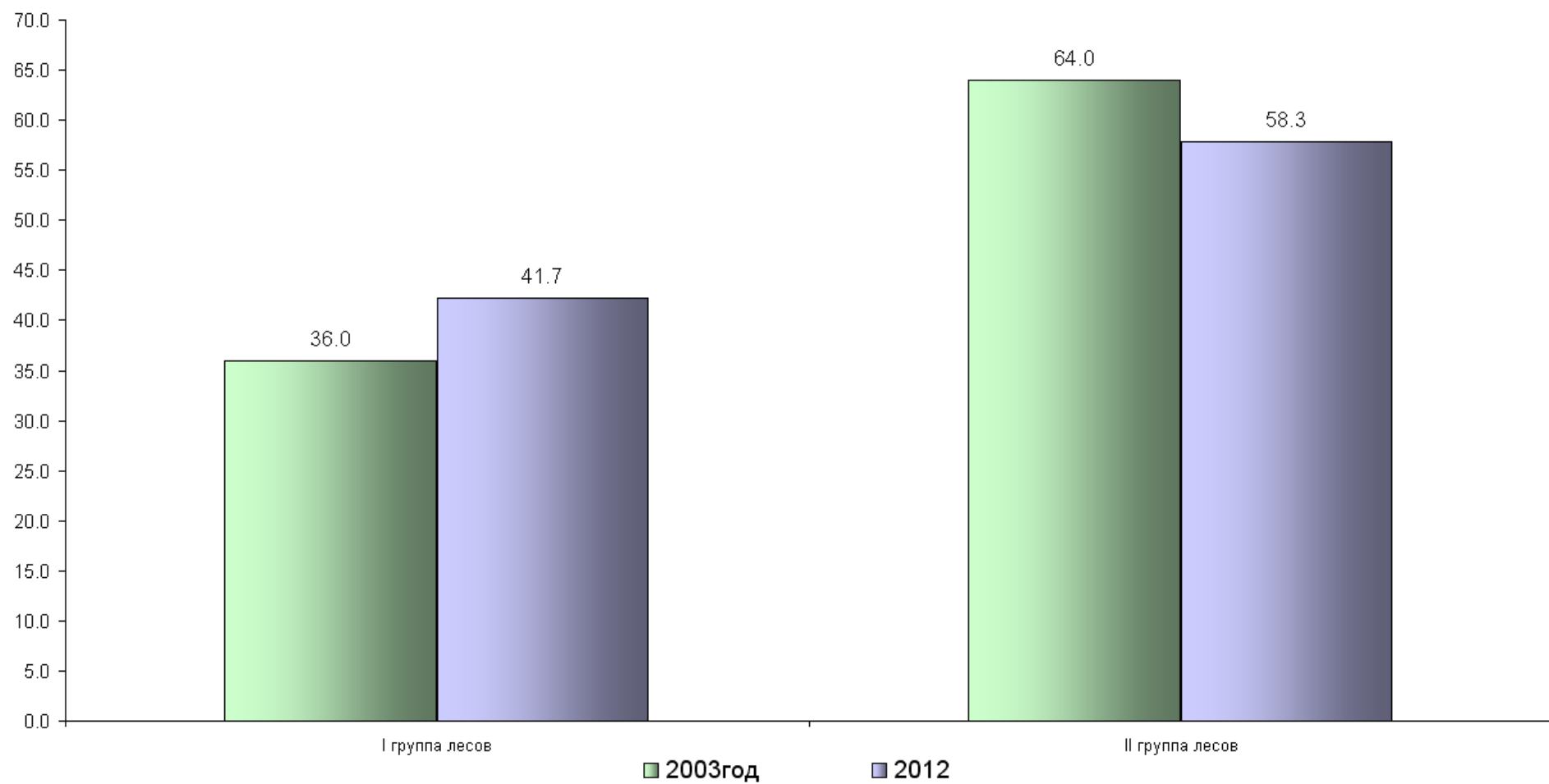


Рисунок 12 - Распределение общей площади лесного фонда по группам лесов (%)

4.1.2 Особо охраняемые природные территории

В соответствии с Законом Республики Беларусь «Об особо охраняемых природных территориях и объектах» [24]. Постановлением на территории лесхоза на основании соответствующих решений исполнительных и распорядительных органов, при проведении лесоустройства выделены особо охраняемые природные территории (ООПТ), перечень которых приведен в таблице 4.1.2.1.

Таблица 4.1.2.1 Особо охраняемые природные территории

Наименование особо охраняемой природной территории. Решение органа об объявлении особо охраняемой природной территории	Площадь особо охраняемой природной территории по данным настоящего лесоустройства, га	Наименование лесничества	Номера лесных кварталов и таксационных выделов (числитель – новая нумерация, знаменатель – нумерация при объявлении особо охраняемой природной территории)
Заказники местного значения			
Гидрологический заказник «Мохи». Решение Костюковичского районного совета народных депутатов от 9 марта 1993 года № 3-10.	112,0	Паньковское	<u>Кв. 19-21,27-28</u> Кв. 19-21,27-28
Гидрологический заказник «Лобня». Решение Хотимского райисполкома от 24 августа 2011 года № 17-9.	200,0	Батаевское	<u>Кв.36,37,38</u> Кв.36,37,38
Биологический заказник «Ерошовщина». Решение Хотимского райисполкома от 24 августа 2011 года № 17-10	1865,0	Забельшенское	<u>Кв. 32-37, 41-46, 50-52,61</u> Кв. 32-37, 41-46, 50-52,61
Итого	2177,0		
Памятники природы местного значения			
Ботанический памятник природы «Ивановская роща». Решение Хотимского райисполкома от 12 августа 2011 года № 16-16	32,7	Хотимское	<u>Кв. 95 выд 61, 63, 64, 68</u>
			Кв. 95 выд. 61, 63, 64, 68

Продолжение таблицы 4.1.2.1

Наименование особо охраняемой природной территории. Решение органа об объявлении особо охраняемой природной территории	Площадь особо охраняемой природной территории по данным настоящего лесоустройства, га	Наименование лесничества	Номера лесных кварталов и таксационных выделов (числитель – новая нумерация, знаменатель – нумерация при объявлении особо охраняемой природной территории)
Ботанический памятник природы «Боханская роща». Решение Хотимского райисполкома от 12 августа 2011 года № 16-13	7,4	Хотимское	<u>Кв. 12 выд 85, 86, 89, 90, 91</u> Кв. 12 выд 49, 50, 53, 54, 55
Ботанический памятник природы «Зайцев угол». Решение Хотимского райисполкома от 12 августа 2011 года № 16-15	73,1	Хотимское	<u>Кв. 98 выд 14, 22, 23</u> Кв. 98 выд.7-10,16-19
Гидрологический памятник природы «Святое озеро». Решение Хотимского райисполкома от 12 августа 2011 года № 16-14	10,0	Хотимское	<u>Кв. 37 выд. 1</u> Кв. 37 выд. 1
Ботанический памятник природы «Эталонное насаждение сосны». Решение Хотимского райисполкома от 12 августа 2011 года № 16-10	33,6	Хотимское	<u>Кв.23 выд.36,37,41-43,46,50; кв.24 выд.10,11,13,15,18</u> Кв.23 выд. 8-13, 16, 17, кв.24 выд. 5,7,10,11
Ботанический памятник природы «Эталонное насаждение сосны». Решение Хотимского райисполкома от 12 августа 2011 года № 16-10	15,0	Хотимское	<u>Кв. 42 выд.11</u> Кв. 42 выд.11
Ботанический памятник природы «Эталонное насаждение сосны». Решение Хотимского райисполкома от 12 августа 2011 года № 16-10	17,9	Хотимское	<u>Кв. 80 выд.11</u> Кв. 80 выд.11

Наименование особо охраняемой природной территории. Решение органа об объявлении особо охраняемой природной территории	Площадь особо охраняемой природной территории по данным настоящего лесоустройства, га	Наименование лесничества	Номера лесных кварталов и таксационных выделов (числитель – новая нумерация, знаменатель – нумерация при объявлении особо охраняемой природной территории)
Ботанический памятник природы «Эталонное насаждение сосны». Решение Хотимского райисполкома от 12 августа 2011 года № 16-10	40,8	Хотимское	<u>Кв. 81 выд. 16, 17, 18, 22, 29, 33, 36</u> Кв. 81 выд. 12, 15, 21, 24, 30, 31, 34, 37, 38, 42
Ботанический памятник природы «Два отдельно стоящих дуба». Решение Хотимского райисполкома от 12 августа 2011 года № 16-11	0,1146 (площадь выдела-6,1 га)	Батаевское	<u>Кв. 27 выд. 28</u> Кв. 27 выд. 28
Гидрологический памятник природы «Святая криница». Решение Хотимского райисполкома от 12 августа 2011 года № 16-11	0,004 (площадь выдела-8,5 га)	Батаевское	<u>Кв. 2 выд. 12</u> Кв. 2 выд. 12
Итого	245,1		
Всего	2422,1		

Главную роль в сохранении биологической и ландшафтной разнообразности выполняют особо охраняемые природные территории. Их на территории лесного фонда лесхоза выделено 13 (таблица 4.1.2, рис.14).

В целях сохранения в естественном состоянии и восстановления ценных природно-растительных и болотных комплексов, на территории лесного фонда лесхоза образованы гидрологические заказники местного значения «Мохи» и «Лобня».

Режим охраны и использования гидрологических заказников обеспечивает сохранность основных экосистем и их средообразующих, водоохраных и почвозащитных свойств. Проведение работ и мероприятий, в том числе и ведение лесного хозяйства, должно осуществляться в строгом соответствии с Положением о заказниках. Из видов лесохозяйственной деятельности на территории заказников запрещены рубки главного пользования.

Биологический заказник местного значения «Ерошовщина» объявлен на территории Забелышенского лесничества Хотимского района в целях сохранения в естественном состоянии ценных природных комплексов, мест обитания и произрастания животных и дикорастущих растений, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь.

На территории биологического заказника «Ерошовщина» требуется соблюдение действующего Положения о режиме заказника. Из видов лесохозяйственной деятельности на территории заказника запрещается проведение сплошнолесосечных рубок главного пользования.

Соблюдение режима на территории заказников осуществляется в установленном порядке всеми землепользователями. Предусматривается обозначение границ особо охраняемых природных территорий, установка аншлагов и указателей.

Ботаническими памятниками природы местного значения объявлены отдельные участки леса (насаждения сосны, березы), с целью сохранения их в естественном состоянии, как имеющих ботаническую, эстетическую и научную ценность (таблица 4.1.2.1).

В 2012 году сотрудниками сектора мониторинга растительного мира ГНУ «Институт экспериментальной ботаники им. В.Ф.Купревича НАН Беларуси» была проведена инвентаризация памятников природы местного значения на территории Хотимского района. По результатам инвентаризации были уточнены биометрические характеристики насаждения, состояние, границы и охранные мероприятия по оздоровлению объекта охраны и оптимизации условий среды обитания.

Охранные документы оформлены в соответствии с Постановлением Министерства природных ресурсов охраны и окружающей среды Республики Беларусь от 29.10.2008 г. № 94 «О некоторых вопросах особо охраняемых природных территорий», Постановлением Минприроды от 30.12.2008 г. № 127 «О требованиях к описанию границ объявляемой или преобразуемой особо охраняемой природной территории и ее охранной зоны», Постановлением Минприроды от 30.12.2008 г. № 128 «О требованиях к содержанию научного и технико-экономического обоснования объявления, преобразования и прекращения функционирования ООПТ».

В результате проведенной инвентаризации памятников природы, институтом экспериментальной ботаники внесены изменения в границы и площади объектов в связи с исключением отдельных контуров по таксационным и другим характеристикам не представляющих собой ценности для поддержания на их территории особого режима сохранности.

Материалы научно-исследовательских работ по преобразованию вышеуказанных особо охраняемых природных территорий учтены при проведении лесоустроительных работ и находятся в Хотимской районной инспекции природных ресурсов и охраны окружающей среды.

Проведение работ и мероприятий должно осуществляться в соответствии с режимом охраны и использования памятников природы, указанным в их паспортах. Данные участки исключены из расчета рубок главного пользования. Кроме того, запрещается проведение работ, связанных с изменением гидрологического режима, нарушением почв, организация мест массового отдыха, пикниковых полей, разведение костров, засорение территории или нанесение какого-либо другого ущерба естественному состоянию насаждений. В охранной зоне памятников природы, при их установлении, запрещается проведение сплошнолесосечных рубок главного пользования.

Гидрологические памятники природы местного значения «Святое озеро» и «Святая криница» объявлены с целью сохранения природных комплексов и водных источников в естественном состоянии.

Установленный режим содержания вышеуказанных природных территорий обеспечивает охрану и создает благоприятные условия сохранения их в естественном виде. Режим содержания особо охраняемых природных территорий указывается в охранных обязательствах, представляемых для исполнения лесхозу.

Кроме указанных в таблице 4.1.2.1 особо охраняемых природных территорий, в районе расположения лесхоза решением Хотимского райисполкома от 12.08.2011 года № 16-12 объявлены ботанические памятники природы местного значения «Отдельно стоящий дуб» и «Одна отдельно стоящая лиственница». Памятники природы расположены в д. Ольшов, на берегу реки Ольшовка. Проведение мероприятий осуществляется в соответствии с режимом охраны и использования памятников природы.

Решением Хотимского райисполкома от 24.08.2011 г. №17-9 на землях СПК «Октябрь-Березки» в пойме р. Беседь объявлен гидрологический памятник природы «Расчи-

стки», решением Костюковичского райисполкома от 04.12.2002.г. №12-8 два гидрологических памятника природы «Криница д. Студенец» и «Криница д. Тупичино». Памятники природы объявлены с целью сохранения водных источников в естественном состоянии.

Общая площадь особо охраняемых природных территорий, объявленных на землях лесного фонда составляет 2422,1 га или 2,5 % от общей площади лесхоза.

Настоящим лесоустройством в соответствии с Указом [22] в лесном фонде лесхоза выделены особо защитные участки леса с ограниченным режимом лесопользования (таблица 4.1.2.2) (рисунок 14).

Таблица 4.1.2.2 Особо защитные участки леса

Наименование особо защитных участков леса	Площадь лесных земель, га		Разрешенные виды рубок
	всего	покрытых лесом	
Участки леса с наличием редких и находящихся под угрозой исчезновения диких животных и дикорастущих растений: –животных (барсук)	25,3	25,3	Запрещены все виды рубок
–птицы (черный аист, серый журавль)	88,0	86,3	Рубки ухода за лесом, санитарные рубки. В гнездовой период с 01.04.-15.08. запрещены все виды рубок
Участки леса с наличием реликтовых и интродуцированных пород	31,1	31,1	Рубки ухода за лесом, санитарные рубки, уборка захламленности
Участки леса вокруг глухариних токов	211,6	210,5	Осветление, прочистка, выборочные санитарные рубки (кроме периода с февраля по май), уборка захламленности
Полосы леса вокруг населенных пунктов и территорий садоводческих товариществ	1444,1	1387,2	Рубки ухода за лесом, рубки обновления и переформирования, рубки реконструкции, санитарные рубки, уборка захламленности.
Памятники природы местного значения	245,1	235,1	Рубки ухода за лесом, санитарные рубки, уборка захламленности
Прибрежные полосы леса	3320,2	3101,3	Добровольно-выборочные рубки, рубки ухода за лесом, рубки обновления и переформирования, рубки реконструкции, санитарные рубки, уборка захламленности
Особо охраняемые части заказников	312,0	312,0	В соответствии с Положением о заказнике
Участки леса в оврагах и (или) балках, а также примыкающие к ним	1,8	1,8	Рубки ухода за лесом, санитарные рубки, уборка захламленности
Полосы леса, примыкающие к железнодорожным линиям и республиканским автомобильным дорогам	1025,5	955,0	Рубки ухода за лесом, рубки обновления и переформирования, рубки реконструкции, санитарные рубки, уборка захламленности

Наименование особо защитных участков леса	Площадь лесных земель, га		Разрешенные виды рубок
	всего	покрытых лесом	
Участки леса в поймах рек	14,7	14,7	Рубки ухода за лесом, рубки обновления и переформирования, рубки реконструкции, санитарные рубки, уборка захламленности
Участки леса, имеющие специальное назначение:			Рубки ухода за лесом, рубки обновления и переформирования, санитарные рубки, уборка захламленности. На участках мониторинга - в соответствии с Инструкцией
эталонные насаждения	17,1	17,1	
участки мониторинга лесов	62,4	62,4	
участки насаждений-медоносов (липы)	76,8	76,8	
Участки леса генетических резерватов, научного и историко-культурного значения	3,3	3,3	Рубки ухода за лесом, санитарные рубки, уборка захламленности
Участки леса в болотных лесах	447,4	447,4	Рубки не проводятся в насаждениях V и ниже классов бонитета (осоково-сфагновые, сфагновые типы леса)
Итого	7326,4	6967,3	

Перечень участков леса, относимых к группам, категориям защитности, особо защитным участкам в пределах лесничеств с указанием номеров лесных кварталов, таксационных выделов и площади приведен в настоящей пояснительной записке в виде приложения 14. Всего к особо защитным участкам леса отнесено 9,3 % покрытых лесом земель.

ОЗУ «Участки мониторинга лесов» включены в расчет размера главного пользования и в соответствии с пунктом 15 Инструкции о порядке проведения мониторинга состояния лесов, утвержденной постановлением Минлесхоза РБ от 30.12.2008 г. № 41, в данных таксационных выделах проектирование всех видов рубок леса осуществляется в соответствии с ТКП 143-2008 «Правила рубок леса в Республике Беларусь». В выделе 1 квартал 73 Костюковичского лесничества лесоустройством в соответствии с ТКП 143-2008 запроектирована сплошная рубка главного пользования с последующим созданием лесных культур. После вырубki данного участка и формирования молодого насаждения на ППУ подбираются новые учетные деревья для дальнейшего получения информации и оценки текущего состояния вновь созданного лесонасаждения.

В целях соответствия требованиям международных стандартов по лесной сертификации (лесхоз имеет сертификат соответствия на лесную продукцию по Национальной системе лесной сертификации и международной системе лесной сертификации PEFS и FSC) лесоустройством составлена и представлена лесхозу поведельная ведомость репрезентативных участков существующих экосистем, где не запроектированы лесохозяйственные мероприятия. В указанную ведомость, в первую очередь, включены охраняемые природные территории и особо защитные участки леса. Площадь репрезентативных участков по лесхозу составила 7354,2 га или 7,7 % от общей площади лесхоза.

Таблица 4.1.2.3 Перечень водных объектов, по которым выделены водоохранные леса и прибрежные полосы лесов

Наименование	Протяженность рек и ручьев по территории лесхоза, км, площадь водоемов, га	Ширина, м	
		водоохранных зон	прибрежных полос
Реки:			
средние (200 – 500 км)			
Беседь	105	600 - 3000	125 - 200
малые (до 200 км)			
р. Жадунька	47,0	500	100-200
р. Деряжня	35,0	500	100-200
р. Суров	25,0	500	100
р. Зубар	23,0	500	100-200
р. Еленка	21,0	500	100
р. Олышанка	16,5	500	100-200
р. Войская	16,0	500	100-200
р. Крупня	16,0	500	100-200
р. Жадунька	15,0	500	100
р. Мужичок	14,0	500	100
р. Олышовка	14,0	500	100
р. Черноутка	13,0	500	100
р. Чаговец	11,0	500	100
р. Вьючанка	10,5	500	100
р. Тростянка	10,0	500	100
р. Гребля	10,0	500	100
р. Ректа	10,0	500	100
р. Тростинка	10,0	500	100
р. Витава	10,0	500	100
р. Олешня	9,5	500	100
р. Тростянец	9,5	500	100
р. Мурашка	7,0	500	100
р. Сплавень	7,5	500	100
р. Благовка	7,0	500	100
р. Маланья	5,5	500	100
р. Московка	5,0	500	100
р. Журавка	5,0	500	100
р. Мошевка	4,0	500	100
р. Крупянка	4,0	500	100
р. Печенеж	3,5	500	100
р. Свинка	2,0	500	100
руч. Безымянный – 1,2,3,4	30,0	500	100
руч. Мошевка	4,0	500	100
руч. Корович	2,5	500	100
руч. Бебяночка	2,0	500	100
руч. Свинка	2,0	500	100
руч. Журовка	5,0	500	100
руч. Забычанне	2,0	500	100
руч. Костивка	5,0	500	100

Наименование	Протяженность рек и ручьев по территории лесхоза, км, площадь водоемов, га	Ширина, м	
		водоохранных зон	прибрежных полос
руч. Чернявка	6,0	500	100
оз. Святое	10,0	500	100
оз. Круглое	7,6	500	100
оз. Теменское	2,5	500	100
пруды	—	500	100

Водоохранные зоны и прибрежные полосы по реке Беседь выделены настоящим лесоустройством в соответствии с Проектом водоохранных зон и прибрежных полос, утвержденным решением Могилевского облисполкома от 29.12.2005 года № 30-23.

Водоохранные зоны и прибрежные полосы по малым рекам и водоемам выделены в соответствии с Проектами водоохранных зон и прибрежных полос, утвержденными решением Костюковичского райисполкома от 03.02.1992 года № 2 и Хотимского райисполкома от 10.03.1993 года № 3-8.

Как отдельная категория защитности запретные полосы лесов по берегам рек, озер, водохранилищ и других водных объектов занимают площадь 31812,4 га. Остальная площадь водоохранных зон находится в составе других категорий защитности лесов I группы, более приоритетных по режиму ведения лесного хозяйства.

Для водных объектов, в отношении которых не утверждены проекты водоохранных зон и прибрежных полос, последние выделены в размере минимальной ширины водоохранных зон и прибрежных полос, установленной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 21 марта 2006 г. № 377 [5]

В соответствии со статьей 77 Водного кодекса Республики Беларусь [94] в границах водоохранных зон запрещаются:

- применение химических средств защиты растений, внесение минеральных удобрений авиационным методом;
- размещение складов для хранения химических средств защиты растений, минеральных удобрений, площадок для заправки аппаратуры химическими средствами защиты растений, размещение объектов хранения нефти и нефтепродуктов (за исключением складов нефтепродуктов, принадлежащих организациям внутреннего водного транспорта), организация летних лагерей для сельскохозяйственных животных, размещение животноводческих ферм и комплексов, накопителей сточных вод, полей орошения сточными водами, кладбищ, скотомогильников, а также других объектов, способных вызывать химическое или биологическое загрязнение поверхностных и подземных вод, создающих угрозу для жизни и здоровья населения, нарушающих иные требования экологической безопасности;
- устройство объектов захоронения и хранения отходов, за исключением санкционированных мест временного хранения отходов;
- рубка леса, удаление объектов растительного мира без лесоустроительных проектов, проектов благоустройства и озеленения, по которым получено положительное заключение государственной экологической экспертизы, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Республики Беларусь об использовании, охране и защите лесов, об охране и использовании растительного мира, о транспорте, о Государственной границе Республики Беларусь, о государственной экологической экспертизе;
- мойка транспортных и других технических средств вне установленных мест;
- стоянка механических транспортных средств, за исключением специально отведенных в установленном порядке мест для стоянок механических транспортных средств, а в случае их отсутствия – на расстоянии не менее тридцати метров по горизонтали от уреза воды.

Размещение садоводческих товариществ, дачных кооперативов в границах водоохранных зон допускается при условии согласования проектов организации и застройки

территорий садоводческих товариществ, дачных кооперативов в соответствии с законодательством Республики Беларусь об охране и использовании земель, о строительстве, архитектуре и градостроительстве, об охране окружающей среды.

В границах прибрежных полос также запрещаются:

- возведение и реконструкция зданий и сооружений, проведение иных работ, за исключением указанных в частях четвертой–шестой настоящей статьи;

- применение всех видов удобрений на расстоянии до десяти метров по горизонтали от уреза воды;

- выпас сельскохозяйственных животных вне установленных местными исполнительными и распорядительными органами мест;

- обработка, распашка земель (почв) на расстоянии до десяти метров по горизонтали от уреза воды, за исключением обработки земель (почв) для залужения и посадки водоохраных и защитных лесов, а также при проведении работ, указанных в частях четвертой–шестой настоящей статьи;

- удаление объектов растительного мира, за исключением их удаления при проведении работ по установке и поддержанию в исправном состоянии пограничных знаков, знаков береговой навигационной обстановки и обустройству водных путей, полос отвода автомобильных и железных дорог, иных транспортных и коммуникационных линий, а также при проведении работ, указанных в частях четвертой–шестой статьи 77 Водного кодекса либо определенных иными законодательными актами Республики Беларусь;

- ограждение земельных участков на расстоянии менее пяти метров по горизонтали от уреза воды, за исключением земельных участков, предоставленных для строительства и обслуживания водозаборных сооружений, объектов внутреннего водного транспорта, энергетики, рыбоводных хозяйств, рекреационного и лечебно-оздоровительного назначения и иных объектов, эксплуатация которых непосредственно связана с использованием водных объектов;

- размещение лодочных причалов и площадок постоянного базирования маломерных судов за пределами отведенных для этих целей мест, определяемых местными исполнительными и распорядительными органами;

- размещение сооружений для очистки сточных вод (за исключением сооружений для очистки дождевых вод) и обработки осадка сточных вод;

- размещение садоводческих товариществ и дачных кооперативов;

- техническое обслуживание транспортных и других технических средств.

В границах прибрежных полос допускается строительство:

- домов отдыха, санаториев, санаториев-профилакториев, домов охотника и рыболова, детских оздоровительных лагерей, спортивных и туристических комплексов, в том числе для агро- и экотуризма;

- сооружений спасательных станций Республиканского государственного общественного объединения «Белорусское республиканское общество спасения на водах»;

- сооружений, предназначенных для благоустройства пляжей и иных зон отдыха (биотуалеты, мостки для купания и ловли рыбы, теневые навесы и им подобные объекты);

- малых архитектурных форм (беседки, навесы, качели и им подобные объекты, предназначенные для благоустройства прибрежных полос водных объектов), а также размещение контейнеров, урн для сбора отходов;

- сооружений для хранения маломерных судов и других плавательных средств;

- объектов, связанных с деятельностью внутреннего водного транспорта;

- мостовых переходов;

- гидротехнических сооружений, в том числе водозаборных и водорегулирующих сооружений, а также гидроэнергетических сооружений, дюкеров, объектов инженерной инфраструктуры;

- сооружений и объектов, необходимых для осуществления охраны Государственной границы Республики Беларусь, в пределах пограничной полосы;
- сооружений и объектов Государственной инспекции охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь, непосредственно предназначенных для осуществления контроля за охраной и использованием диких животных, относящихся к объектам охоты и рыболовства, а также древесно-кустарниковой растительности и иных дикорастущих растений, используемых в заготовительных целях;
- пунктов гидрометеорологических наблюдений;
- иных объектов, определяемых Советом Министров Республики Беларусь по согласованию с Президентом Республики Беларусь.

В границах прибрежных полос допускается размещение пасек без капитальных строений, а также проведение:

- работ, связанных с укреплением берегов водных объектов;
- ремонтных и эксплуатационных работ по содержанию гидротехнических сооружений, в том числе водозаборных и водорегулирующих сооружений, а также гидроэнергетических сооружений, мостов и внутренних водных путей;
- иных видов работ, определяемых Советом Министров Республики Беларусь по согласованию с Президентом Республики Беларусь.

На основании Положения [25] прибрежные полосы отнесены к особо защитным участкам леса с ограниченным режимом ведения рубок главного пользования. В этих участках допускается проведение только добровольно-выборочных рубок слабой интенсивности. На остальной же части водоохранных зон, в отношении возможности проведения того или иного способа рубок главного пользования, лесхозу следует строго руководствоваться проектными ведомостями настоящего лесоустройства.

Выделение водоохранных зон и прибрежных полос по рекам и водоемам обеспечивает поддержание благоприятного водного режима рек, улучшение их санитарного состояния. В комплексе мер по предотвращению истощения, заиления и загрязнения малых рек одно из ведущих мест занимают лесные насаждения. Они задерживают поверхностный сток и продукты эрозионной деятельности, химические и биогенные вещества, улучшают санитарно-гигиенические условия в прибрежных зонах. Отсюда вытекает основная задача лесхоза по ведению лесного хозяйства в водоохранных зонах вдоль рек и водоемов – максимальное поддержание лесных земель в лесопокрытом состоянии.

Рубки главного пользования в лесах в границах водоохранных зон должны проводиться таким образом, чтобы обеспечивалось минимальное нарушение лесной среды и сохранение лесом водоохранно-защитных функций.

4.1.3 Формирование целевых лесов

Таблица 4.1.3.1 Проектируемые главные (целевые) лесообразующие породы

Преобладающая порода	Существующее распределение		Проектируемое оптимальное распределение по целевым породам								
	площадь	из них не соответс- туют целевым породам	сосна	ель	лиственница	дуб	ясень	клен	береза	ольха черная	итого
Сосна по суходолу	23263,4	132,5	—	56,5	60,0	16,0	—	—	—	—	132,5
Сосна по болоту	586,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по породе сосна	23849,4	132,5	—	56,5	60,0	16,0	—	—	—	—	132,5
Лиственница	8,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ель	9844,3	36,5	36,5	—	—	—	—	—	—	—	36,5
Итого хвойных	33701,8	169,0	36,5	56,5	60,0	16,0	—	—	—	—	169,0
Дуб	5915,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ясень	258,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Клен	280,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого твердолиствен- ных	6454,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Береза	26713,3	15063,4	6603,0	4133,0	—	2345,0	6,4	95,0	—	—	13182,4
Осина	4389,9	4389,9	195,0	2238,9	—	1139,2	29,3	120,0	334,0	240,0	4608,4
Ольха черная	7837,9	225,4	—	91,4	—	118,9	15,1	—	—	—	225,4
Липа	70,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тополь	1,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ива древовидная	29,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого мягколиствен- ных	39042,5	19678,7	6798,0	6475,3	—	3603,1	50,8	215,0	334,0	240,0	17716,2
Всего основных пород и итого по лесхозу	79199,2	19847,7	6834,5	6531,8	60,0	3619,9	50,8	215,0	334,0	240,0	17885,2
Процент	100,0	25,1	8,6	8,2	0,1	4,6	0,1	0,3	0,4	0,3	22,6

Основой экологически ориентированного лесного хозяйства является формирование рациональной структуры лесов на основе целевых пород в соответствии с почвенно-грунтовыми и другими (экологическими, социальными) условиями. Правильный выбор главных и сопутствующих пород обеспечивает не только высокую производительность древостоев, но и наибольший экономический эффект, высокую устойчивость и возможность поддержания биологического разнообразия лесов.

Всего на территории лесхоза выявлено 19847,7 га (25,1 %) насаждений, преобладающие породы которых не соответствуют ПТГ и где возможна их замена на целевые. Однако лесоустройство считает экономически и экологически оправданным произвести замену на целевые породы в условиях лесхоза на площади 17885,2 га (90,1 %).

Говоря о лесах будущего, в первую очередь, необходимо разработать рациональные типы лесных культур для постепенной замены березняков, осинников коренными местными или перспективными интродуцированными породами.

Береза играет важную почвоулучшающую роль, поэтому ее следует проектировать на одно, максимум на два поколения. В ПТГ № 6-23 березовые насаждения не соответствуют ПТГ, но ее присутствие в объеме 6-15 % от площади этих серий ПТГ с учетом противопожарной безопасности желательно, вследствие чего лесоустройством не проектируется ее замена на площади 1881,0 га коренными местными породами (С, Е, Д). В эту площадь входят и созданные в предыдущие годы 100,0 га лесных культур березы.

Образование почвенно-лесотипологических групп и проектирование целевых пород осуществлено с целью более эффективного использования потенциала лесорастительных условий и выполнения лесами экологических, экономических и социальных функций.

Приведенные в таблице 4.1.3.1 данные являются основой для оптимизации породной структуры лесов путем проведения различных видов рубок, лесовосстановительных и других лесохозяйственных мероприятий, проектируемых в последующих разделах настоящего проекта.

4.1.4 Возрасты рубок леса

Таблица 4.1.4.1 Возрасты рубок леса (лесных пород по рубкам главного пользования)

Наименование лесных пород	Возрасты рубок, лет		
	В лесах первой группы		В лесах второй группы
	исключенных из расчета размера главного пользования*	включенных в расчет размера главного пользования	
Сосна, ель, пихта, лиственница, кедр	121 и более	101 и более	81 и более
Дуб, ясень, клен, вяз, ильм, берест, бархат амурский, орех маньчжурский	141 и более	121 и более	101 и более
Липа, граб, акация белая	91 и более	81 и более	71 и более
Береза (кроме березы карельской)	81 и более	71 и более	61 и более
Ольха черная, рябина, каштан	71 и более	61 и более	51 и более
Осина, тополь, ива древовидная, ольха серая, береза карельская	51 и более	41 и более	41 и более

В соответствии с постановлением СМ РБ от 14.04.2008 года № 554 "О внесении изменений в постановление СМ Республики Беларусь от 6 декабря 2001 года № 1765" возрасты рубок леса (лесных пород по рубкам главного пользования) не устанавливаются в лесах, расположенных на особо охраняемых частях заказников, городских лесах, лесах лесопарковых частей зеленых зон, где допускаются только рубки промежуточного пользования и прочие рубки.

Для деления насаждений на возрастные группы при их учете применяются условные возрасты рубок леса лесных пород.

Целесообразность изменения действующих возрастов в сторону увеличения (уменьшения) должно решаться на уровне Совета Министров Республики Беларусь после детального научного обоснования и обсуждения, как в целом по МЛХ РБ, так и отдельным экономическим районам, например, по сырьевой базе Шкловского бумажного комбината для ели в сторону понижения на 20 лет.

4.2. Использование лесных ресурсов

Использование лесных ресурсов составляет экономическую основу ведения лесного хозяйства, определяет уровень его интенсивности и представлено различными видами пользования с преобладанием заготовки древесины.

При составлении проекта организации и ведения лесного хозяйства лесхоза на предстоящий ревизионный период выбрана стратегия ведения лесного хозяйства, обеспечивающая усиление и дальнейшее совершенствование мер по охране лесов от пожаров, улучшение санитарного состояния лесов, защиту леса от вредителей и болезней, повышение водоохраной, водорегулирующей и других полезных свойств лесных насаждений, а также удовлетворение нужд государства и населения в древесине в условиях перехода лесного хозяйства на самоокупаемость и самофинансирование.

В решении стоящих перед лесным хозяйством задач, изложенных в Программе развития лесного хозяйства Республики Беларусь на 2011-2015 годы [2] и в соответствии с требованием СТБ [26], положительную роль сыграет намечаемый лесоустройством комплекс лесохозяйственных, лесовосстановительных, противопожарных и других мероприятий.

4.2.1 Заготовка древесины. Рубки главного пользования

В соответствии с Лесным кодексом [1] и Правилами [16], рубки главного пользования проводятся с целью своевременного и рационального использования запасов спелой древесины и восстановления леса.

Рубки леса в зонах радиоактивного загрязнения проводятся в соответствии с требованиями ТКП 143-2008 (02080) [16] и Правил ведения лесного хозяйства в зонах радиоактивного загрязнения [17]. В соответствии с Правилами [17] рубки главного пользования проводятся в I-III зонах РЗ. Расчетная лесосека устанавливается по I и II зонам (до 15 Ки/км^2). По III зоне РЗ (от 15 до 40 Ки/км^2) расчетная лесосека исчисляется, но не включается в действующую расчетную лесосеку и является резервной. Ее использование лесхозом осуществляется на основании разрешения Министерства лесного хозяйства РБ.

Лесосечный фонд лесхоза составляют спелые и перестойные насаждения, включенные в расчет главного пользования лесом на момент выполнения проектных работ (табл. 4.2.1.1).

Основанием для исключения из расчета размера лесопользования особо защитных участков и категорий защитности лесов является Указ [22] (см. таблицы 4.1.2.1 и 4.1.2.2), Лесной кодекс [1], действующие правила [16].

Таблица 4.2.1.1 Распределение насаждений на включенные и исключенные из расчета размера рубок главного пользования

Числитель – уровень РЗ до 15 Ку/км²,
Знаменатель – уровень РЗ свыше 15 Ку/км²

Категория учета	Покрытыелесом земли	В том числе по группам возраста						
		молод- няки	средне- возрастные	приспе- вающие	спелые и перестойные			
					всего		в т.ч. перестойные	
					площадь	запас	площадь	запас
Всего	67536/11663	13443/3747	33658/4902	12141/1521	8294/1493	2305,1/419,6	1028/441	291,2/133,7
в том числе: включенные в расчет размера главного пользования	63557/11467	13027/3676	31361/4805	11448/1514	7721/1472	2133,5/412,5	997/441	275,5/131,2
исключено из расчета размера главного пользования	3979/196	417/71	2298/97	693/7	571/21	171,6/7,2	30/–	15.7/2,5
из них по видам исключения: леса лесопарковых частей зеле- ных зон вокруг городов и других населенных пунктов	372/–	13/–	355/–	4/–	–/–	–/–	–/–	–/–
участки леса с наличием редких и находящихся под угрозой исчез- новения диких животных и дико- растущих растений	112/–	4/–	39/–	29/–	40/–	10,2/–	–/–	–/–
участки леса с наличием реликто- вых и интродуцированных пород	7/24	3/9	2/15	2/–	–/–	–/–	–/–	–/–
участки леса вокруг глухариных токов	211/–	13/–	97/–	55/–	46/–	13,4/–	–/–	–/–
полосы леса вокруг населенных пунктов и территорий садовод- ческих товариществ	1387/–	150/–	1015/–	159/–	63/–	19,2/–	–/–	–/–
памятники природы местного значения	235/–	6/–	66/–	72/–	91/–	24,6/–	–/–	–/–
особо охраняемые части заказ- ников	312/–	81/–	45/–	88/–	98/–	18,7/–	–/–	–/–
участки леса в оврагах и (или) балках, а также примыкающие к ним	2/–	–/–	2/–	–/–	–/–	–/–	–/–	–/–

Категория учета	Покрытые лесом земли	В том числе по группам возраста						
		молодняки	средне-возрастные	приспевающие	спелые и перестойные			
					всего		в т.ч. перестойные	
					площадь	запас	площадь	запас
полосы леса, примыкающие к железнодорожным линиям и республиканским автомобильным дорогам	840/115	107/62	462/51	182/1	89/1	24,6/0,3	22/–	6,8/–
участки леса в поймах рек	10/4	–/–	9/4	1/–	–/–	–/–	–/–	–/–
участки леса, имеющие специальное назначение (эталонные насаждения, плюсовые насаждения, постоянные лесосеменные участки), постоянные пробные площади, участки насаждений-медоносов (липы)	86/7	–/–	60/7	14/–	12/–	4,6/–	–/–	–/–
участки леса генетических резерватов, научного и историко-культурного значения	3/–	–/–	–/–	3/–	–/–	–/–	–/–	–/–
участки леса в болотных лесах	402/46	40/–	145/20	83/6	134/20	25,2/3,8	1/–	0,2/–
неэксплуатационный второй ярус при несплошных рубках	х	х	х	х	х	29,6/3,1	х	6,9/2,5

Всего исключено из расчета размера главного пользования 5,3 % площади покрытых лесом земель лесхоза, в том числе 6,0 % спелых насаждений по площади и 6,5 % по запасу.

Распределение покрытых лесом земель лесхоза в разрезе групп лесов, категорий защитности и преобладающих пород по видам исключения приводится в «Приложении к пояснительной записке ко второму лесоустроительному совещанию».

Расчет ежегодного размера главного пользования произведен для каждой преобладающей породы в пределах категорий защитности согласно требованиям действующих Правил [27]. Расчет утвержденных объемов рубок главного пользования произведен с разделением лесосечного фонда на доступный и труднодоступный [28].

При выполнении расчета ежегодного размера главного пользования исключена из расчета размера пользования лесосека 2013 года. При этом, площади и запасы древесины выделов, намеченных в сплошную рубку и последний прием постепенных рубок, исключены из расчета полностью, для остальных выделов уменьшена полнота и запас на указанный в таксационном описании процент выборки.

При расчете были исчислены лесосеки:

- а) равномерного пользования;
- б) вторая возрастная;

- в) первая возрастная;
- г) интегральная;
- д) по состоянию.

Лесосеки приняты с учетом следующих положений:

- лесосека должна обеспечивать непрерывность и неистощительность лесопользования;
- получение за оборот рубки максимального количества спелой древесины при относительной стабильности размера главного пользования и лесовосстановительных рубок в течение не менее 20-30 лет;
- своевременное и рациональное использование запасов спелой древесины;
- улучшение возрастной структуры лесов;
- сохранение и усиление водоохраных, защитных и иных полезных природных свойств лесов.

Из исчисленных лесосек при выборе оптимальной, настоящее лесоустройство руководствовалось, прежде всего, принципом непрерывного и неистощительного пользования. Принималось во внимание также наличие припевающих насаждений по каждой преобладающей породе, переходящих в категорию спелых в первом и втором пятилетии ревизионного периода. Расчетные лесосеки принимались с таким расчетом, чтобы не допустить рубки припевающих насаждений и не снизить площадь спелых насаждений на конец ревизионного периода.

Исчисленный и принятый ежегодный размер главного пользования утвержден Минлесхозом и принят вторым лесоустроительным совещанием. Сведения о принятой на предстоящий ревизионный период ежегодной расчетной лесосеке приведены в таблицах 4.2.1.2 – 4.2.1.6.

Таблица 4.2.1.2 Ежегодной размер расчетной лесосеки по рубкам главного пользования на предстоящий ревизионный период (уровень РЗ до 15 Ку/км²)

Доступность участка леса	Группа лесов	Общий объем ликвидной древесины, тыс. м ³									В том числе деловой древесины, тыс.м ³								
		всего	хвойные	в т.ч. сосна	твердолиственные	в т.ч. дуб	мягколиственные	в том числе			всего	хвойные	в т.ч. сосна	твердолиственные	в т.ч. дуб	мягколиственные	в том числе		
								береза	ольха черная	осина							береза	ольха черная	осина
Доступные	I	21,7	6,8	4,8	–	–	14,9	4,3	5,3	5,3	15,8	6,0	4,3	–	–	9,8	2,9	3,8	3,1
	II	138,8	38,5	24,6	–	–	100,3	61,0	11,9	27,4	98,1	34,0	22,5	–	–	64,1	40,9	8,5	14,7
	I+II	160,5	45,3	29,4	–	–	115,2	65,3	17,2	32,7	113,9	40,0	26,8	–	–	73,9	43,8	12,3	17,8
Трудно-доступные	I	1,8	1,1	1,1	–	–	0,7	0,2	0,5	–	1,4	1,0	1,0	–	–	0,4	0,1	0,3	–
	II	9,2	3,2	3,2	–	–	6,0	3,5	2,5	–	6,9	2,8	2,8	–	–	4,1	2,3	1,8	–
	I+II	11,0	4,3	4,3	–	–	6,7	3,7	3,0	–	8,3	3,8	3,8	–	–	4,5	2,4	2,1	–
Итого	I	23,5	7,9	5,9	–	–	15,6	4,5	5,8	5,3	17,2	7,0	5,3	–	–	10,2	3,0	4,1	3,1
	II	148,0	41,7	27,8	–	–	106,3	64,5	14,4	27,4	105,0	36,8	25,3	–	–	68,2	43,2	10,3	14,7

	I+II	171,5	49,6	33,7	–	–	121,9	69,0	20,2	32,7	122,2	43,8	30,6	–	–	78,4	46,2	14,4	17,8
--	------	-------	------	------	---	---	-------	------	------	------	-------	------	------	---	---	------	------	------	------

Доля лесосек по труднодоступным насаждениям в зоне до 15 Ки/км² составляет всего 6,4 % от общего объема.

Таблица 4.2.1.2.1 Ежегодной размер расчетной лесосеки по рубкам главного пользования на предстоящий ревизионный период (уровень РЗ свыше 15 Ки/км²)

Доступность участка леса	Группа лесов	Общий объем ликвидной древесины, тыс. м ³									В том числе деловой древесины, тыс.м ³								
		всего	хвойные	в т.ч. сосна	твердолиственные	в т.ч. дуб	мягколиственные	в том числе			всего	хвойные	в т.ч. сосна	твердолиственные	в т.ч. дуб	мягколиственные	в том числе		
								береза	ольха черная	осина							береза	ольха черная	осина
Доступные	I	3,1	1,3	0,9	–	–	1,8	0,4	1,1	0,3	2,4	1,2	0,9	–	–	1,2	0,3	0,8	0,1
	II	27,0	5,0	2,1	–	–	22,0	10,1	2,4	9,5	17,5	4,4	1,9	–	–	13,1	6,5	1,6	5,0
	I+II	30,1	6,3	3,0	–	–	23,8	10,5	3,5	9,8	19,9	5,6	2,8	–	–	14,3	6,8	2,4	5,1
Трудно-доступные	I	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	II	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	I+II	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Итого	I	3,1	1,3	0,9	–	–	1,8	0,4	1,1	0,3	2,4	1,2	0,9	–	–	1,2	0,3	0,8	0,1
	II	27,0	5,0	2,1	–	–	22,0	10,1	2,4	9,5	17,5	4,4	1,9	–	–	13,1	6,5	1,6	5,0
	I+II	30,1	6,3	3,0	–	–	23,8	10,5	3,5	9,8	19,9	5,6	2,8	–	–	14,3	6,8	2,4	5,1

В соответствии с правилами ведения лесного хозяйства в зонах радиоактивного загрязнения [17], рубки главного пользования проводятся в I – III зонах. Поэтому в порядке, установленном Правилами [27], настоящим лесоустройством исчислена расчетная лесосека по III зоне (уровень РЗ свыше 15 Ки/км²). Данная расчетная лесосека не включается в действующую расчетную лесосеку и является резервной. Ее использование лесхозом осуществляется при наличии экономической необходимости на основании разрешения Минлесхоза.

Таблица 4.2.1.3 Запасы спелых и перестойных насаждений и размер расчетной лесосеки на оборот рубки (уровень РЗ до 15 Ку/км²)

[illegible]

Преобладающая порода	Годы									
	2014-2023	2024-2033	2034-2043	2044-2053	2054-2063	2064-2073	2074-2083	2084-2093	2094-2103	2104-2113
Запас спелых и перестойных, тыс.м ³	269,4	295,1	459,7	359,2	243,1	58,3	110,2	177,4	345,0	333,6
Расчетная лесосека, тыс.м ³ (ликвид)	20,2	25,0	45,9	35,9	24,3	5,8	11,0	17,7	34,5	33,3
Ива древовидная										
Запас спелых и перестойных, тыс.м ³	–	2,2	2,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,9	1,4	0,6
Расчетная лесосека, тыс.м ³ (ликвид)	–	–	0,2	–	–	–	–	0,1	0,1	–
Итого мягколиственных										
Запас спелых и перестойных, тыс.м ³	1325,8	1159,9	1680,3	1225,6	1378,8	943,3	716,1	768,1	1206,4	1360,7
Расчетная лесосека, тыс.м ³ (ликвид)	121,9	120,8	167,8	122,3	137,7	94,1	71,5	76,6	120,5	135,8
Всего										
Запас спелых и перестойных, тыс.м ³	2016,2	2239,2	3565,6	3514,6	3937,8	3359,3	2879,4	2363,0	2554,4	2781,5
Расчетная лесосека, тыс.м ³ (ликвид)	171,5	198,5	274,9	250,4	281,7	231,7	195,2	163,8	194,5	210,8

Расчетная лесосека на последующий ревизионный период (2024-2033 годы) возрасте в целом на 15,7 %, в том числе по хвойным – на 52,4 %.

Прогнозируемая расчетная лесосека по хвойным достигнет максимума на ревизионный период 2054-2063 годов – 127,2 тыс. м³ к проекту настоящего лесоустройства. В последующие годы ожидается постепенное снижение практически до уровня проекта настоящего лесоустройства. Прогнозируется исчисление расчетной лесосеки по дубу в последующем ревизионном периоде и ее рост до 19,9 тыс. м³ к ревизионному периоду 2064-2073 годы.

Отклонение существующей возрастной структуры по мягколиственным насаждениям от оптимальной приведет к росту расчетной лесосеки по ним в ревизионном периоде 2034-2043 годов на 37,7 %, в последующие ревизионные периоды ее падение.

Расчетные лесосеки рубок главного пользования в зонах РЗ свыше 15 Ку/км² в последующих ревизионных периодах будут незначительно возрастать от 30,1 тыс.м³ до 57,9 тыс.м³ к ревизионному периоду 2064-2073 годы, в последующих ревизионных периодах наблюдается их падение.

Таблица 4.2.1.4 Распределение ежегодной расчетной лесосеки по способам рубок (уровень РЗ до 15 Ки/км²)

Числитель – площадь, га₃
Знаменатель – ликвидный запас, тыс. м³

Группы пород	Ежегодная расчетная лесосека по рубкам главного пользования														
	Всего			в т.ч. по способам рубки											
				сплошные			в т.ч. с сохранением подроста			постепенные			добровольно-выборочные		
	доступ- ные	трудно- доступ- ные	итого	доступ- ные	трудно- доступ- ные	итого	доступ- ные	трудно- доступ- ные	итого	доступ- ные	трудно- доступ- ные	итого	доступ- ные	трудно- доступ- ные	итого
Леса I группы															
Хвойные	<u>26</u> 6,8	<u>4</u> 1,1	<u>30</u> 7,9	<u>23</u> 6,5	<u>4</u> 1,1	<u>27</u> 7,6	<u>0,7</u> 0,2	= –	<u>0,7</u> 0,2	<u>3</u> 0,3	= –	<u>3</u> 0,3	= –	= –	= –
Мягколиственные	<u>66</u> 14,9	<u>3</u> 0,7	<u>69</u> 15,6	<u>54</u> 13,7	<u>3</u> 0,7	<u>57</u> 14,4	<u>0,7</u> 0,2	= –	<u>0,7</u> 0,2	<u>12</u> 1,2	= –	<u>12</u> 1,2	= –	= –	= –
Итого	<u>92</u> 21,7	<u>7</u> 1,8	<u>99</u> 23,5	<u>77</u> 20,2	<u>7</u> 1,8	<u>84</u> 22,0	<u>1,4</u> 0,4	= –	<u>1,4</u> 0,4	<u>15</u> 1,5	= –	<u>15</u> 1,5	= –	= –	= –
в %	<u>100,0</u> 100,0	<u>100,0</u> 100,0	<u>100,0</u> 100,0	<u>83,7</u> 93,1	<u>100,0</u> 100,0	<u>84,8</u> 93,6	<u>1,7</u> 1,8	= –	<u>1,7</u> 1,8	<u>16,3</u> 6,9	= –	<u>16,3</u> 6,9	= –	= –	= –
Леса II группы															
Хвойные	<u>147</u> 38,5	<u>19</u> 3,2	<u>166</u> 41,7	<u>125</u> 35,4	<u>9</u> 2,3	<u>134</u> 37,7	<u>7,9</u> 2,1	= –	<u>7,9</u> 2,1	<u>22</u> 3,1	<u>10</u> 0,9	<u>32</u> 4,0	= –	= –	= –
Мягколиственные	<u>498</u> 100,3	<u>40</u> 6,0	<u>538</u> 106,3	<u>310</u> 78,1	<u>17</u> 3,7	<u>327</u> 81,8	<u>4,6</u> 1,2	= –	<u>4,6</u> 1,2	<u>188</u> 22,2	<u>23</u> 2,3	<u>211</u> 24,5	= –	= –	= –
Итого	<u>645</u> 138,8	<u>59</u> 9,2	<u>704</u> 148,0	<u>435</u> 113,5	<u>26</u> 6,0	<u>461</u> 119,5	<u>12,5</u> 3,3	= –	<u>12,5</u> 3,3	<u>210</u> 25,3	<u>33</u> 3,2	<u>243</u> 28,5	= –	= –	= –
в %	<u>100,0</u> 100,0	<u>100,0</u> 100,0	<u>100,0</u> 100,0	<u>67,4</u> 81,8	<u>44,1</u> 65,2	<u>65,5</u> 80,7	<u>2,7</u> 2,8	= –	<u>2,7</u> 2,8	<u>32,6</u> 18,2	<u>55,9</u> 34,8	<u>34,5</u> 19,3	= –	= –	= –
Всего по лесхозу															
Хвойные	<u>173</u> 45,3	<u>23</u> 4,3	<u>196</u> 49,6	<u>148</u> 41,9	<u>13</u> 3,4	<u>161</u> 45,3	<u>8,6</u> 2,3	= –	<u>8,6</u> 2,3	<u>25</u> 3,4	<u>10</u> 0,9	<u>35</u> 4,3	= –	= –	= –
Мягколиственные	<u>564</u> 115,2	<u>43</u> 6,7	<u>607</u> 121,9	<u>364</u> 91,8	<u>20</u> 4,4	<u>384</u> 96,2	<u>5,3</u> 1,4	= –	<u>5,3</u> 1,4	<u>200</u> 23,4	<u>23</u> 2,3	<u>223</u> 25,7	= –	= –	= –

Группы пород	Ежегодная расчетная лесосека по рубкам главного пользования														
	Всего			в т.ч. по способам рубки											
				сплошные			в т. ч. с сохранением подроста			постепенные			добровольно-выборочные		
	доступ- ные	трудно- доступ- ные	итого	доступ- ные	трудно- доступ- ные	итого	доступ- ные	трудно- доступ- ные	итого	доступ- ные	трудно- доступ- ные	итого	доступ- ные	трудно- доступ- ные	итого
Итого	<u>737</u> 160,5	<u>66</u> 11,0	<u>803</u> 171,5	<u>512</u> 133,7	<u>33</u> 7,8	<u>545</u> 141,5	<u>13,9</u> 3,7	= –	<u>13,9</u> 3,7	<u>225</u> 26,8	<u>33</u> 3,2	<u>258</u> 30,0	= –	= –	= –
в %	<u>100,0</u> 100,0	<u>100,0</u> 100,0	<u>100,0</u> 100,0	69,5 83,3	<u>50,0</u> 70,9	<u>67,9</u> 82,5	2,6 2,6	–/–	2,6 2,6	<u>30,5</u> 16,7	<u>50,0</u> 29,1	<u>32,1</u> 17,5	–/–	–/–	–/–

На предстоящий ревизионный период лесоустройством проектируются способы рубок в полном соответствии с правилами [16, 17], и инструкцией [29]. Их технология должна соответствовать требованиям СТБ 1360-2002 [30].

В доступных насаждениях запроектированы сплошнолесосечные рубки, на которые приходится 69,5 % расчетной лесосеки по площади и 83,3 % по ликвидному запасу. Доля несплошных рубок в этих насаждениях составляет 30,5 % по площади и 16,7 % по ликвидному запасу. Сплошнолесосечные рубки по технологии с сохранением подроста практически не запроектированы. Такое распределение по способам рубок полностью соответствует нынешнему состоянию лесосечного фонда, наличию естественного возобновления хозяйственно-ценных пород под пологом леса (таблица 2.7.2).

При заготовке и трелевке древесины лесозаготовители обязаны вести работы способами, не допускающими возникновения эрозии почвы, исключаящими или ограничивающими отрицательное воздействие на состояние лесов, а также на состояние водных источников и других природных объектов, обеспечивающих сохранение подроста и молодняка хозяйственно-ценных пород. Применяемые машины должны соответствовать требованиям СТБ [31].

Очистка мест рубок от порубочных остатков проектируется в соответствии с действующими Правилами [16, 17].

Отпуск древесины на корню и ее реализация должны осуществляться в соответствии с Правилами [8].

В сложных и разновозрастных древостоях перечень при отводах лесосек ведется по породам, ярусам и поколениям (п.7.2 ТКП 060-2006 (02080) [32]) с составлением отдельных ведомостей.

Таблица 4.2.1.4.1 Распределение ежегодной расчетной лесосеки по способам рубок (уровень РЗ свыше 15 Ку/км²)

Числитель – площадь, га,
Знаменатель – ликвидный запас, тыс. м³

Группы пород	Ежегодная расчетная лесосека по рубкам главного пользования														
	Всего			в т.ч. по способам рубки											
				сплошные			в т. ч. с сохранением подроста			постепенные			добровольно-выборочные		
	доступ-ные	трудно-доступ-ные	итого	доступ-ные	трудно-доступ-ные	итого	доступ-ные	трудно-доступ-ные	итого	доступ-ные	трудно-доступ-ные	итого	доступ-ные	трудно-доступ-ные	итого
Леса I группы															
Хвойные	<u>6</u> 1,3	= –	<u>6</u> 1,3	<u>2</u> 0,8	= –	<u>2</u> 0,8	= –	= –	= –	<u>4</u> 0,5	= –	<u>4</u> 0,5	= –	= –	= –
Мягколиственные	<u>9</u> 1,8	= –	<u>9</u> 1,8	<u>6</u> 1,4	= –	<u>6</u> 1,4	= –	= –	= –	<u>3</u> 0,4	= –	<u>3</u> 0,4	= –	= –	= –
Итого	<u>15</u> 3,1	= –	<u>15</u> 3,1	<u>8</u> 2,2	= –	<u>8</u> 2,2	= –	= –	= –	<u>7</u> 0,9	= –	<u>7</u> 0,9	= –	= –	= –
в %	<u>100,0</u> 100,0	= –	<u>100,0</u> 100,0	<u>53,3</u> 71,0	= –	<u>53,3</u> 71,0	= –	= –	= –	<u>46,7</u> 29,0	= –	<u>46,7</u> 29,0	= –	= –	= –
Леса II группы															
Хвойные	<u>18</u> 5,0	= –	<u>18</u> 5,0	<u>11</u> 3,4	= –	<u>11</u> 3,4	= –	= –	= –	<u>7</u> 1,6	= –	<u>7</u> 1,6	= –	= –	= –
Мягколиственные	<u>106</u> 22,0	= –	<u>106</u> 22,0	<u>67</u> 16,8	= –	<u>67</u> 16,8	= –	= –	= –	<u>39</u> 5,2	= –	<u>39</u> 5,2	= –	= –	= –
Итого	<u>124</u> 27,0	= –	<u>124</u> 27,0	<u>78</u> 20,2	= –	<u>78</u> 20,2	= –	= –	= –	<u>46</u> 6,8	= –	<u>46</u> 6,8	= –	= –	= –
в %	<u>100,0</u> 100,0	= –	<u>100,0</u> 100,0	<u>62,9</u> 74,8	= –	<u>62,9</u> 74,8	= –	= –	= –	<u>37,1</u> 25,2	= –	<u>37,1</u> 25,2	= –	= –	= –
Всего по лесхозу															
Хвойные	<u>24</u> 6,3	= –	<u>24</u> 6,3	<u>13</u> 4,2	= –	<u>13</u> 4,2	= –	= –	= –	<u>11</u> 2,1	= –	<u>11</u> 2,1	= –	= –	= –
Мягколиственные	<u>115</u> 23,8	= –	<u>115</u> 23,8	<u>73</u> 18,2	= –	<u>73</u> 18,2	= –	= –	= –	<u>42</u> 5,6	= –	<u>42</u> 5,6	= –	= –	= –

Группы пород	Ежегодная расчетная лесосека по рубкам главного пользования														
	Всего			в т.ч. по способам рубки											
				сплошные			в т. ч. с сохранением подроста			постепенные			добровольно-выборочные		
	доступ- ные	трудно- доступ- ные	итого	доступ- ные	трудно- доступ- ные	итого	доступ- ные	трудно- доступ- ные	итого	доступ- ные	трудно- доступ- ные	итого	доступ- ные	трудно- доступ- ные	итого
Итого	<u>139</u> 30,1	= –	<u>139</u> 30,1	<u>86</u> 22,4	= –	<u>86</u> 22,4	= –	= –	= –	<u>53</u> 7,7	= –	<u>53</u> 7,7	= –	= –	= –
в %	<u>100,0</u> 100,0	= –	<u>100,0</u> 100,0	<u>61,9</u> 74,4	= –	<u>61,9</u> 74,4	= –	= –	= –	<u>38,1</u> 25,6	= –	<u>38,1</u> 25,6	= –	= –	= –

Таблица 4.2.1.5 Товарная структура запасов спелых и перестойных древостоев включенных в расчет размера рубок главного пользования, (набранного лесосечного фонда на ревизионный период) (уровень РЗ до 15 Ку/км²)

Составляющая порода	Средний объем хлыста, м ³	Общий запас дре- весины, тыс.м ³	В том числе ликвидная древесина							Отходы, тыс.м ³
			деловая				техноло- гическое сырье	дрова топлив- ные	Итого ликвида	
			всего	из нее						
				крупная	средняя	мелкая				
Сосна – всего	0,828	406,3	330,7	169,3	144,5	16,9	22,2	8,3	361,2	45,1
в том числе: доступные	0,913	351,3	287,0	156,0	118,9	12,1	18,3	7,0	312,3	39,0
труднодоступные	0,520	55,0	43,7	13,3	25,6	4,8	3,9	1,3	48,9	6,1
Ель – всего	1,027	188,2	142,6	89,4	47,6	5,6	21,3	7,4	171,3	16,9
в том числе: доступные	1,027	188,2	142,6	89,4	47,6	5,6	21,3	7,4	171,3	16,9
труднодоступные	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Береза – всего	0,706	826,2	515,0	246,4	245,5	23,1	195,5	52,6	763,1	63,1
в том числе: доступные	0,723	782,2	487,3	236,7	229,6	21,0	185,5	49,9	722,7	59,5
труднодоступные	0,498	44,0	27,7	9,7	15,9	2,1	10,0	2,7	40,4	3,6
Осина – всего	0,714	376,3	191,2	94,3	88,1	8,8	122,3	36,9	350,4	25,9
в том числе: доступные	0,714	376,3	191,2	94,3	88,1	8,8	122,3	36,9	350,4	25,9
труднодоступные	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Ольха черная – всего	0,639	249,7	159,5	62,6	88,1	8,8	54,9	8,7	224,1	23,6
в том числе: доступные	0,645	210,7	134,9	53,5	74,0	7,4	45,8	8,3	189,0	21,7
труднодоступные	0,611	39,0	24,6	9,1	14,1	1,4	9,1	1,4	35,1	3,9

Составляющая порода	Средний объем хлыста, м ³	Общий запас дре- весины, тыс.м ³	В том числе ликвидная древесина						Отходы, тыс.м ³	
			деловая				техноло- гическое сырье	дрова топлив- ные		Итого ликвида
			всего	из нее						
				крупная	средняя	мелкая				
Итого по лесхозу	0,741	2046,8	1339,0	662,0	613,8	63,2	416,3	114,9	1870,2	176,6
в том числе: доступные	0,762	1908,7	1243,0	629,9	558,2	54,9	393,2	109,5	1745,7	163,0
труднодоступные	0,535	138,1	96,0	32,1	55,6	8,3	23,1	5,4	124,5	13,6

Преобладание в набранном лесосечном фонде мягколиственных насаждений (71,5 % по запасу) обусловило относительно невысокое качество лесосечного фонда. По доступным насаждениям выход деловой древесины от ликвида по осиновым древостоям (54,6 %).

Средний состав лесосечного фонда (уровень РЗ до 15 Ку/км²) составляет 4, 1Б, 1,9С, 1,9ОС, 1,2ОЛЧ, 0,9Е.

Таблица 4.2.1.5.1 Товарная структура запасов спелых и перестойных древостоев, включенных в расчет размера рубок главного пользования, (набранного лесосечного фонда на ревизионный период) (уровень РЗ свыше 15 Ку/км²)

Составляющая порода	Средний объем хлыста, м ³	Общий запас дре- весины, тыс.м ³	В том числе ликвидная древесина							Отходы, тыс.м ³
			деловая				техноло- гическое сырье	дрова топлив- ные	итого ликвида	
			всего	из нее						
				крупная	средняя	мелкая				
Сосна – всего	0,903	39,1	32,6	16,4	14,7	1,5	1,4	0,6	34,6	4,5
в том числе: доступные	0,903	39,1	32,6	16,4	14,7	1,5	1,4	0,6	34,6	4,5
труднодоступные	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Ель – всего	1,162	37,7	29,5	19,8	8,7	1,0	3,6	1,3	34,3	3,3
в том числе: доступные	1,162	37,7	29,5	19,8	8,7	1,0	3,6	1,3	34,4	3,3
труднодоступные	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Береза – всего	0,733	85,5	50,6	26,2	22,2	2,2	22,4	6,1	79,1	6,4
в том числе: доступные	0,733	85,5	50,6	26,2	22,2	2,2	22,4	6,1	79,1	6,4
труднодоступные	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Осина – всего	0,998	102,8	49,3	29,3	18,9	1,1	36,1	10,8	96,2	6,6
в том числе: доступные	0,998	102,8	49,3	29,3	18,9	1,1	36,1	10,8	96,2	6,6
труднодоступные	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Ольха черная – всего	0,576	39,4	24,2	9,5	13,0	1,7	9,4	1,8	35,4	4,0
в том числе: доступные	0,576	39,4	24,2	9,5	13,0	1,7	9,4	1,8	35,4	4,0
труднодоступные	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Итого по лесхозу	0,837	304,5	186,2	101,2	77,5	7,5	72,9	20,6	279,7	24,8

Составляющая порода	Средний объем хлыста, м ³	Общий запас дре- весины, тыс.м ³	В том числе ликвидная древесина							Отходы, тыс.м ³
			деловая				техноло- гическое сырье	дрова топлив- ные	итого ликвида	
			всего	из нее						
				крупная	средняя	мелкая				
в том числе: доступные	0,837	304,5	186,2	101,2	77,5	7,5	72,9	20,6	279,7	24,8
Труднодоступные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Данные по выходу деловой древесины являются средними для всего объема лесопользования по рубкам главного пользования, набранного на 10 лет ревизионного периода. Выход деловой древесины от ликвида для каждого отдельно взятого выдела и соответственно в целом по конкретному году определяется лесхозом при осуществлении работ по отводу и таксации лесосеки в порядке, установленном "Правилами по отводу и таксации лесосек в лесах Республики Беларусь" ТКП 060-2006 (02080) [32]. При этом, учитывая давность лесоустройства и наличие естественных природных факторов, данный показатель, рассчитанный лесхозом по материалам отводов, может обоснованно отличаться от проектных (усредненных) данных..

Распределение расчетной лесосеки по доступности, группам лесов, группам пород, и фактически набранный объем в рубку на 10-летний период приводится в таблицах 4.2.1.6 и 4.2.1.6.1.

Таблица 4.2.1.6 Распределение ежегодной расчетной лесосеки по лесничествам, способам рубок, доступности, группам лесов, группам пород (уровень РЗ до 15 Ку/км²)

Способы рубки		Группа лесов	Ежегодный размер рубок главного пользования по группам пород									Площадь, га; запас, м ³		
			хвойные			мягколиственные			Итого			Фактически набранный объем на 10 лет		
			площадь	общий запас	ликвид	площадь	общий запас	ликвид	площадь	общий запас	ликвид	площадь	общий запас	ликвид
<u>Доступные участки лесосечного фонда</u>														
Деряженское лесничество														
Сплошнолесосечные	1	1,2	380	340	0,1	10	10	1,3	390	350	12,8	4038	3580	
Сплошнолесосечные	2	8,3	2780	2490	56,9	16320	15020	65,2	19100	17510	696,8	200793	185307	
Постепенные	2	4,5	800	720	46,9	7260	6580	51,4	8060	7300	580,4	87734	81175	
<i>Итого по группе леса</i>		12,8	3580	3210	103,8	23580	21600	116,6	27160	24810	1277,2	288527	266482	
Всего по лесничеству	1+2	14,0	3960	3550	103,9	23590	21610	117,9	27550	25160	1290,0	292565	270062	
В том числе по способам рубки														
сплошнолесосечные		9,5	3160	2830	57,0	16330	15030	66,5	19490	17860	709,6	204831	188887	
постепенные		4,5	800	720	46,9	7260	6580	51,4	8060	7300	580,4	87734	81175	
Костюковичское лесничество														
Сплошнолесосечные	1				14,5	3710	3360	14,5	3710	3360	159,2	40717	37665	
Постепенные	1				5,4	470	410	5,4	470	410	26,5	4776	4431	
<i>Итого по группе леса</i>		1			19,9	4180	3770	19,9	4180	3770	185,7	45493	42096	
Сплошнолесосечные	2	8,8	2450	2200	77,5	20100	18460	86,3	22550	20660	981	253781	234607	
Постепенные	2	1,1	110	100	34,5	3730	3260	35,6	3840	3360	222,7	39822	36749	
<i>Итого по группе леса</i>		2	9,9	2560	2300	112	23830	21720	121,9	26390	24020	1203,7	293603	271356
Всего по лесничеству	1+2	9,9	2560	2300	131,9	28010	25490	141,8	30570	27790	1389,4	339096	313452	
в том числе по способу рубки:														
сплошнолесосечные		8,8	2450	2200	92	23810	21820	100,8	26260	24020	1140,2	294498	272272	
постепенные		1,1	110	100	39,9	4200	3670	41	4310	3770	249,2	44598	41180	
Забельшенское лесничество														
Сплошнолесосечные	1	0,5	90	90	0,9	280	270	1,4	370	360	18,4	4579	4162	
Сплошнолесосечные	2	5	1580	1410	9,2	2320	2140	14,2	3900	3550	140,2	37511	34014	
Постепенные	2	4	470	410	36,9	4360	3950	40,9	4830	4360	389,7	58225	53558	

Способы рубки	Группа лесов	Ежегодный размер рубок главного пользования по группам пород									Фактически набранный объем на 10 лет		
		хвойные			мягколиственные			Итого					
		площадь	общий запас	ликвид	площадь	общий запас	ликвид	площадь	общий запас	ликвид	площадь	общий запас	ликвид
Итого по группе леса	2	9	2050	1820	46,1	6680	6090	55,1	8730	7910	529,9	95736	87572
Всего по лесничеству	1+2	9,5	2140	1910	47	6960	6360	56,5	9100	8270	548,3	100315	91734
в том числе по способу рубки:													
сплошнолесосечные		5,5	1670	1500	10,1	2600	2410	15,6	4270	3910	158,6	42090	38176
постепенные		4	470	410	36,9	4360	3950	40,9	4830	4360	389,7	58225	53558
Хотимское лесничество													
Сплошнолесосечные	1	1,6	440	380	3	790	720	4,6	1230	1100	49,9	12552	11407
Постепенные	1	0,2	40	20				0,2	40	20	3,6	620	546
Итого по группе леса	1	1,8	480	400	3	790	720	4,8	1270	1120	53,5	13172	11953
Сплошнолесосечные	2	9,7	3060	2720	7,5	2030	1870	17,2	5090	4590	181,2	52641	47753
Постепенные	2	1	170	140	2,4	350	310	3,4	520	450	39,5	5174	4766
Итого по группе леса	2	10,7	3230	2860	9,9	2380	2180	20,6	5610	5040	220,7	57815	52519
Всего по лесничеству	1+2	12,5	3710	3260	12,9	3170	2900	25,4	6880	6160	274,2	70987	64472
в том числе по способу рубки:													
сплошнолесосечные		11,3	3500	3100	10,5	2820	2590	21,8	6320	5690	231,1	65193	59160
постепенные		1,2	210	160	2,4	350	310	3,6	560	470	43,1	5794	5312
Белодубровское лесничество													
Сплошнолесосечные	1	6,2	2040	1840	12,4	3390	3060	18,6	5430	4900	217	62539	56556
Постепенные	1	0,1	20	20	0,3	40	30	0,4	60	50	2,6	628	574
Итого по группе леса		6,3	2060	1860	12,7	3430	3090	19	5490	4950	219,6	63167	57130
Сплошнолесосечные	2	7,9	2730	2440	18,6	5030	4580	26,5	7760	7020	284,7	81700	74233
Постепенные	2				3,3	520	450	3,3	520	450	38,6	5430	5058
Итого по группе леса		7,9	2730	2440	21,9	5550	5030	29,8	8280	7470	323,3	87130	79291
Всего по лесничеству	1+2	14,2	4790	4300	34,6	8980	8120	48,8	13770	12420	542,9	150297	136421
в том числе по способу рубки													
сплошнолесосечные		14,1	4770	4280	31	8420	7640	45,1	13190	11920	501,7	144239	130789
постепенные		0,1	20	20	3,6	560	480	3,7	580	500	41,2	6058	5632

Продолжение таблицы 4.2.1.6

Способы рубки	Группа лесов	Ежегодный размер рубок главного пользования по группам пород									Фактически набранный объем на 10 лет		
		хвойные			мягколиственные			Итого					
		площадь	общий запас	ликвид	площадь	общий запас	ликвид	площадь	общий запас	ликвид	площадь	общий запас	ликвид
Паньковское лесничество													
Сплошнолесосечные	1	0,8	230	200	10,4	3120	2810	11,2	3350	3010	121,3	35040	31764
Постепенные	1	0,4	80	50	1,2	270	230	1,6	350	280	20,4	3180	2937
Итого по группе леса		1,2	310	250	11,6	3390	3040	12,8	3700	3290	141,7	38220	34701
Сплошнолесосечные	2	17,1	5510	4950	65,7	19090	17420	82,8	24600	22370	920	263215	239748
Постепенные	2	2,7	480	440	21,1	2890	2560	23,8	3370	3000	215,1	35366	32574
Итого по группе леса		19,8	5990	5390	86,8	21980	19980	106,6	27970	25370	1135,1	298581	272322
Всего по лесничеству	1+2	21	6300	5640	98,4	25370	23020	119,4	31670	28660	1276,8	336801	307023
в том числе по способу рубки													
сплошнолесосечные		17,9	5740	5150	76,1	22210	20230	94	27950	25380	1041,3	298255	271512
постепенные		3,1	560	490	22,3	3160	2790	25,4	3720	3280	235,5	38546	35511
Белынковичское лесничество													
Сплошнолесосечные	1	12,2	3840	3490	5,7	1710	1520	17,9	5550	5010	200,9	61788	55656
Постепенные	1	2,3	260	210	2,2	320	280	4,5	580	490	35,5	5365	4866
Итого по группе леса		14,5	4100	3700	7,9	2030	1800	22,4	6130	5500	236,4	67153	60522
Сплошнолесосечные	2	33	10950	9830	21,4	6140	5630	54,4	17090	15460	581,8	180706	163954
Постепенные	2	1	190	180	5,5	790	710	6,5	980	890	51,2	9011	8306
Итого по группе леса		34	11140	10010	26,9	6930	6340	60,9	18070	16350	633	189717	172260
Всего по лесничеству	1+2	48,5	15240	13710	34,8	8960	8140	83,3	24200	21850	869,4	256870	232782
в том числе по способу рубки													
сплошнолесосечные		45,2	14790	13320	27,1	7850	7150	72,3	22640	20470	782,7	242494	219610
постепенные		3,3	450	390	7,7	1110	990	11	1560	1380	86,7	14376	13172
Батаевское лесничество													
Сплошнолесосечные	1	0,5	180	160	7	2190	1950	7,5	2370	2110	85,5	23861	22107
Постепенные	1				2,9	300	250	2,9	300	250	19,8	3345	3064
Итого по группе леса		0,5	180	160	9,9	2490	2200	10,4	2670	2360	105,3	27206	25171
Сплошнолесосечные	2	35,2	10440	9360	53,2	14170	12980	88,4	24610	22340	972,3	266546	242359
Постепенные	2	7,7	1280	1110	37,4	5000	4380	45,1	6280	5490	483,7	69057	63293
Итого по группе леса		42,9	11720	10470	90,6	19170	17360	133,5	30890	27830	1456	335603	305652

Способы рубки	Группа лесов	Ежегодный размер рубок главного пользования по группам пород									Фактически набранный объем на 10 лет		
		хвойные			мягколиственные			Итого					
		площадь	общий запас	ликвид	площадь	общий запас	ликвид	площадь	общий запас	ликвид	площадь	общий запас	ликвид
Всего по лесничеству	1+2	43,4	11900	10630	100,5	21660	19560	143,9	33560	30190	1561,3	362809	330823
в том числе по способу рубки сплошнолесосечные		35,7	10620	9520	60,2	16360	14930	95,9	26980	24450	1057,8	290407	264466
постепенные		7,7	1280	1110	40,3	5300	4630	48	6580	5740	503,5	72402	66357
Всего по лесхозу	1+2	173,0	50600	45300	564,0		115200	737,0	177300	160500	7752,3	1909740	1746769
в том числе по способу рубки сплошнолесосечные		148,0	46700	41900	364,0		91800	512,0	147100	133700	5623,0	1582007	1444872
постепенные		25,0	3900	3400	200,0	26300	23400	225,0	30200	26800	2129,3	327733	301897
Труднодоступные участки лесосечного фонда													
Деряженское лесничество													
Итого по группе леса				10					10				
Сплошнолесосечные	2	1,3	320	300	0,2	20	20	1,5	340	320	21,9	5418	4836
Всего по лесничеству	2	1,3	320	310	0,2	20	20	1,5	340	330	21,9	5418	4836
Костюковичское лесничество													
Сплошнолесосечные	1				0,2	40	40	0,2	40	40	3	600	552
Сплошнолесосечные	2				1,1	200	200	1,1	200	200	9,3	1727	1565
Всего по лесничеству	1+2				1,3	240	240	1,3	240	240	12,3	2327	2117
Забельшенское лесничество													
Сплошнолесосечные	2				0,1	20	20	0,1	20	20	0,8	160	144
Постепенные	2	10	1100	900	23	2600	2300	33	3700	3200	280,7	40644	36932
Итого по группе леса		10	1100	900	23,1	2620	2320	33,1	3720	3220	281,5	40804	37076
Всего по лесничеству	1+2	10	1100	900	23,1	2620	2320	33,1	3720	3220	281,5	40804	37076
в том числе по способу рубки сплошнолесосечные					0,1	20	20	0,1	20	20	0,8	160	144
постепенные		10	1100	900	23	2600	2300	33	3700	3200	280,7	40644	36932
Хотимское лесничество													
Сплошнолесосечные	1	2,6	830	750	0,7	180	180	3,3	1010	930	39,5	10960	9686
Сплошнолесосечные	2	2,1	610	560	0,1	10	10	2,2	620	570	25,2	6381	5649
Всего по лесничеству	1+2	4,7	1440	1310	0,8	190	190	5,5	1630	1500	64,7	17341	15335

Способы рубки	Группа лесов	Ежегодный размер рубок главного пользования по группам пород									Фактически набранный объем на 10 лет		
		хвойные			мягколиственные			Итого					
		площадь	общий запас	ликвид	площадь	общий запас	ликвид	площадь	общий запас	ликвид	площадь	общий запас	ликвид
Белодубровское лесничество													
Сплошнолесосечные	1	0,3	70	60	0,7	180	180	1	250	240	13,6	2948	2639
Сплошнолесосечные	2	0,3	80	70	1,3	300	270	1,6	380	340	17,2	4359	3934
Итого по группе леса	1+2	0,6	150	130	2	480	450	2,6	630	580	30,8	7307	6573
Паньковское лесничество													
Сплошнолесосечные	1	0,7	170	160	0,3	60	60	1	230	220	13,4	2872	2564
Сплошнолесосечные	2	1,1	290	270	2,9	650	600	4	940	870	51,1	11382	10316
Всего по лесничеству	1+2	1,8	460	430	3,2	710	660	5	1170	1090	64,5	14254	12880
Белынковичское лесничество													
Сплошнолесосечные	1	0,4	130	120	0,8	170	170	1,2	300	290	13,8	3242	2932
Сплошнолесосечные	2	3,1	880	800	7,9	1810	1690	11	2690	2490	128,6	29032	26287
Всего по лесничеству	1+2	3,5	1010	920	8,7	1980	1860	12,2	2990	2780	142,4	32274	29219
Батаевское лесничество													
Сплошнолесосечные	1				0,3	70	70	0,3	70	70	3,5	698	624
Сплошнолесосечные	2	1,1	320	300	3,4	990	890	4,5	1310	1190	64,2	17683	15861
Всего по лесничеству	1+2	1,1	320	300	3,7	1060	960	4,8	1380	1260	67,7	18381	16485
Всего по лесхозу		23,0	4800	4300	43,0	7300	6700	66,0	12100	11000	685,8	138106	124521
в том числе по способу рубки сплошнолесосечные		13,0	3700	3400	20,0	4700	4400	33,0	8400	7800	405,1	97462	87589
выборочные		10,0	1100	900	23,0	2600	2300	33,0	3700	3200	280,7	40644	36932
Всего доступные +труднодоступные участки леса													
Деряженское лесничество													
Сплошнолесосечные	1	1,2	380	350	0,1	10	10	1,3	390	360	12,8	4038	3580
Сплошнолесосечные	2	9,6	3100	2790	57,1	16340	15040	66,7	19440	17830	718,7	206211	190143
Постепенные	2	4,5	800	720	46,9	7260	6580	51,4	8060	7300	580,4	87734	81175
Итого по группе леса		14,1	3900	3510	104	23600	21620	118,1	27500	25130	1299,1	293945	271318
Всего по лесничеству	1+2	15,3	4280	3860	104,1	23610	21630	119,4	27890	25490	1311,9	297983	274898
в том числе по способу рубки сплошнолесосечные		10,8	3480	3140	57,2	16350	15050	68	19830	18190	731,5	210249	193723
постепенные		4,5	800	720	46,9	7260	6580	51,4	8060	7300	580,4	87734	81175

Способы рубки	Группа лесов	Ежегодный размер рубок главного пользования по группам пород									Фактически набранный объем на 10 лет		
		хвойные			мягколиственные			Итого					
		площадь	общий запас	ликвид	площадь	общий запас	ликвид	площадь	общий запас	ликвид	площадь	общий запас	ликвид
Костюковичское лесничество													
Сплошнолесосечные	1				14,7	3750	3400	14,7	3750	3400	162,2	41317	38217
Постепенные	1				5,4	470	410	5,4	470	410	26,5	4776	4431
Итого по группе леса	1				20,1	4220	3810	20,1	4220	3810	188,7	46093	42648
Сплошнолесосечные	2	8,8	2450	2200	78,6	20300	18660	87,4	22750	20860	990,3	255508	236172
Постепенные	2	1,1	110	100	34,5	3730	3260	35,6	3840	3360	222,7	39822	36749
Итого по группе леса	2	9,9	2560	2300	113,1	24030	21920	123	26590	24220	1213	295330	272921
Всего по лесничеству	1+2	9,9	2560	2300	133,2	28250	25730	143,1	30810	28030	1401,7	341423	315569
в том числе по способу рубки													
сплошнолесосечные		8,8	2450	2200	93,3	24050	22060	102,1	26500	24260	1152,5	296825	274389
постепенные		1,1	110	100	39,9	4200	3670	41	4310	3770	249,2	44598	41180
Забелышенское лесничество													
Сплошнолесосечные	1	0,5	90	90	0,9	280	270	1,4	370	360	18,4	4579	4162
Сплошнолесосечные	2	5	1580	1410	9,3	2340	2160	14,3	3920	3570	141	37671	34158
Постепенные	2	14	1570	1310	59,9	6960	6250	73,9	8530	7560	670,4	98869	90490
Итого по группе леса	2	19	3150	2720	69,2	9300	8410	88,2	12450	11130	811,4	136540	124648
Всего по лесничеству	1+2	19,5	3240	2810	70,1	9580	8680	89,6	12820	11490	829,8	141119	128810
в том числе по способу рубки													
сплошнолесосечные		5,5	1670	1500	10,2	2620	2430	15,7	4290	3930	159,4	42250	38320
постепенные		14	1570	1310	59,9	6960	6250	73,9	8530	7560	670,4	98869	90490
Хотимское лесничество													
Сплошнолесосечные	1	4,2	1270	1130	3,7	970	900	7,9	2240	2030	89,4	23512	21093
Выборочные	1	0,2	40	20				0,2	40	20	3,6	620	546
Итого по группе леса	1	4,4	1310	1150	3,7	970	900	8,1	2280	2050	93	24132	21639
Сплошнолесосечные	2	11,8	3670	3280	7,6	2040	1880	19,4	5710	5160	206,4	59022	53402
Постепенные	2	1	170	140	2,4	350	310	3,4	520	450	39,5	5174	4766
Итого по группе леса	2	12,8	3840	3420	10	2390	2190	22,8	6230	5610	245,9	64196	58168
Всего по лесничеству	1+2	17,2	5150	4570	13,7	3360	3090	30,9	8510	7660	338,9	88328	79807
в том числе по способу рубки													
сплошнолесосечные		16	4940	4410	11,3	3010	2780	27,3	7950	7190	295,8	82534	74495

Способы рубки	Группа лесов	Ежегодный размер рубок главного пользования по группам пород									Фактически набранный объем на 10 лет		
		хвойные			мягколиственные			Итого					
		площадь	общий запас	ликвид	площадь	общий запас	ликвид	площадь	общий запас	ликвид	площадь	общий запас	ликвид
постепенные		1,2	210	160	2,4	350	310	3,6	560	470	43,1	5794	5312
Белодубровское лесничество													
Сплошнолесосечные	1	6,5	2110	1900	13,1	3570	3240	19,6	5680	5140	230,6	65487	59195
Постепенные	1	0,1	20	20	0,3	40	30	0,4	60	50	2,6	628	574
Итого по группе леса	1	6,6	2130	1920	13,4	3610	3270	20	5740	5190	233,2	66115	59769
Сплошнолесосечные	2	8,2	2810	2510	19,9	5330	4850	28,1	8140	7360	301,9	86059	78167
Постепенные	2				3,3	520	450	3,3	520	450	38,6	5430	5058
Итого по группе леса	2	8,2	2810	2510	23,2	5850	5300	31,4	8660	7810	340,5	91489	83225
Всего по лесничеству	1+2	14,8	4940	4430	36,6	9460	8570	51,4	14400	13000	573,7	157604	142994
в том числе по способу рубки сплошнолесосечные		14,7	4920	4410	33	8900	8090	47,7	13820	12500	532,5	151546	137362
постепенные		0,1	20	20	3,6	560	480	3,7	580	500	41,2	6058	5632
Паньковское лесничество													
Сплошнолесосечные	1	1,5	400	360	10,7	3180	2870	12,2	3580	3230	134,7	37912	34328
Постепенные	1	0,4	80	50	1,2	270	230	1,6	350	280	20,4	3180	2937
Итого по группе леса	1	1,9	480	410	11,9	3450	3100	13,8	3930	3510	155,1	41092	37265
Сплошнолесосечные	2	18,2	5800	5220	68,6	19740	18020	86,8	25540	23240	971,1	274597	250064
Постепенные	2	2,7	480	440	21,1	2890	2560	23,8	3370	3000	215,1	35366	32574
Итого по группе леса	2	20,9	6280	5660	89,7	22630	20580	110,6	28910	26240	1186,2	309963	282638
Всего по лесничеству	1+2	22,8	6760	6070	101,6	26080	23680	124,4	32840	29750	1341,3	351055	319903
в том числе по способу рубки сплошнолесосечные		19,7	6200	5580	79,3	22920	20890	99	29120	26470	1105,8	312509	284392
постепенные		3,1	560	490	22,3	3160	2790	25,4	3720	3280	235,5	38546	35511
Белынковичское лесничество													
Сплошнолесосечные	1	12,6	3970	3610	6,5	1880	1690	19,1	5850	5300	214,7	65030	58588
Постепенные	1	2,3	260	210	2,2	320	280	4,5	580	490	35,5	5365	4866
Итого по группе леса	1	14,9	4230	3820	8,7	2200	1970	23,6	6430	5790	250,2	70395	63454
Сплошнолесосечные	2	36,1	11830	10630	29,3	7950	7320	65,4	19780	17950	710,4	209738	190241
Постепенные	2	1	190	180	5,5	790	710	6,5	980	890	51,2	9011	8306
Итого по группе леса	2	37,1	12020	10810	34,8	8740	8030	71,9	20760	18840	761,6	218749	198547

Способы рубки	Группа лесов	Ежегодный размер рубок главного пользования по группам пород									Фактически набранный объем на 10 лет		
		хвойные			мягколиственные			Итого					
		площадь	общий запас	ликвид	площадь	общий запас	ликвид	площадь	общий запас	ликвид	площадь	общий запас	ликвид
Всего по лесничеству	1+2	52	16250	14630	43,5	10940	10000	95,5	27190	24630	1011,8	289144	262001
в том числе по способу рубки сплошнолесосечные		48,7	15800	14240	35,8	9830	9010	84,5	25630	23250	925,1	274768	248829
постепенные		3,3	450	390	7,7	1110	990	11	1560	1380	86,7	14376	13172
Батаевское лесничество													
Сплошнолесосечные	1	0,5	180	160	7,3	2260	2020	7,8	2440	2180	89	24559	22731
Постепенные	1				2,9	300	250	2,9	300	250	19,8	3345	3064
Итого по группе леса	1	0,5	180	160	10,2	2560	2270	10,7	2740	2430	108,8	27904	25795
Сплошнолесосечные	2	36,3	10760	9660	56,6	15160	13870	92,9	25920	23530	1036,5	284229	258220
Постепенные	2	7,7	1280	1110	37,4	5000	4380	45,1	6280	5490	483,7	69057	63293
Итого по группе леса	2	44	12040	10770	94	20160	18250	138	32200	29020	1520,2	353286	321513
Всего по лесничеству	1+2	44,5	12220	10930	104,2	22720	20520	148,7	34940	31450	1629	381190	347308
в том числе по способу рубки сплошнолесосечные		36,8	10940	9820	63,9	17420	15890	100,7	28360	25710	1125,5	308788	280951
постепенные		7,7	1280	1110	40,3	5300	4630	48	6580	5740	503,5	72402	66357
Всего по лесхозу	1+2	196	55400	49600	607		121900	803	189400	171500	8438,1	2047846	1871290
в том числе по способу рубки сплошнолесосечные		161	50400	45300	384		96200	545	155500	141500	6028,1	1679469	1532461
постепенные		35	5000	4300	223	28900	25700	258	33900	30000	2410	368377	338829

Таблица 4.2.1.6.1 Распределение ежегодной расчетной лесосеки по лесничествам, способам рубок, доступности, группам лесов, группам пород (уровень РЗ свыше 15 Ку/км²)

Способы рубки		Группа лесов	Ежегодный размер рубок главного пользования по группам пород									Площадь, га; запас, м³		
			хвойные			мягколиственные			Итого			Фактически набранный объем на 10 лет		
			площадь	общий запас	ликвид	площадь	общий запас	ликвид	площадь	общий запас	ликвид	площадь	общий запас	ликвид
Доступные участки лесосечного фонда														
Деряженское лесничество														
Сплошнолесосечные	1	1,3	590	500	1,8	360	340	3,1	950	840	25,1	7687	6909	
Постепенные	1				2,5	410	330	2,5	410	330	21,6	3278	3055	
Итого по группе леса		1,3	590	500	4,3	770	670	5,6	1360	1170	46,7	10965	9964	
Сплошнолесосечные	2	2,8	960	850	42,9	12380	11370	45,7	13340	12220	334,8	101336	93635	
Постепенные	2	3,6	890	760	25	4120	3820	28,6	5010	4580	293,5	48754	45346	
Итого по группе леса		6,4	1850	1610	67,9	16500	15190	74,3	18350	16800	628,3	150090	138981	
Всего по лесничеству	1+2	7,7	2440	2110	72,2	17270	15860	79,9	19710	17970	675	161055	148945	
В том числе по способам рубки														
сплошнолесосечные		4,1	1550	1350	44,7	12740	11710	48,8	14290	13060	359,9	109023	100544	
постепенные		3,6	890	760	27,5	4530	4150	31,1	5420	4910	315,1	52032	48401	
Белодубровское лесничество														
Сплошнолесосечные	1	0,4	150	150	2	590	490	2,4	740	640	30,4	8681	7869	
Сплошнолесосечные	2	8,2	2840	2550	23,5	5800	5330	31,7	8640	7880	339	92788	84981	
Постепенные	2	3,4	910	840	14	1480	1380	17,4	2390	2220	153,4	22642	20677	
Итого по группе леса		11,6	3750	3390	37,5	7280	6710	49,1	11030	10100	492,4	115430	105658	
Всего по лесничеству	1+2	12	3900	3540	39,5	7870	7200	51,5	11770	10740	522,8	124111	113527	
В том числе по способам рубки														
сплошнолесосечные		8,6	2990	2700	25,5	6390	5820	34,1	9380	8520	369,4	101469	92850	
постепенные		3,4	910	840	14	1480	1380	17,4	2390	2220	153,4	22642	20677	
Паньковское лесничество														
Сплошнолесосечные	1	0,3	160	150	2,2	550	470	2,5	710	620	28,8	7493	6773	
Постепенные	1	4	600	500	0,5	90	70	4,5	690	570	41,2	6634	5891	

Продолжение таблицы 4.2.1.6.1

Способы рубки	Группа лесов	Ежегодный размер рубок главного пользования по группам пород									Фактически набранный объем на 10 лет			
		хвойные			мягколиственные			Итого						
		площадь	общий запас	ликвид	площадь	общий запас	ликвид	площадь	общий запас	ликвид	площадь	общий запас	ликвид	
Итого по группе леса		4,3	760	650	2,7	640	540	7	1400	1190	70	14127	12664	
Сплошнолесосечные	2				0,6	120	100	0,6	120	100	23	5210	4612	
Всего по лесничеству	1+2	4,3	760	650	3,3	760	640	7,6	1520	1290	93	19337	17276	
В том числе по способам рубки														
сплошнолесосечные		0,3	160	150	2,8	670	570	3,1	830	720	51,8	12703	11385	
постепенные		4	600	500	0,5	90	70	4,5	690	570	41,2	6634	5891	
Всего полесхозу		24	7100	6300	115	25900	23700	139	33000	30100	1290,8	304503	279748	
В том числе по способам рубки														
сплошнолесосечные		13	4700	4200	73	19800	18100	86	24500	22300	781,1	223195	204779	
постепенные		11	2400	2100	42	6100	5600	53	8500	7700	509,7	81308	74969	
Труднодоступные участки лесосечного фонда														
Белодубровское лесничество														
Сплошнолесосечные	2	1	100	100	2,9	390	390	3,9	490	490				
Паньковское лесничество														
Сплошнолесосечные					0,1	10	10	0,1	10	10				
Всего полесхозу		1	100	100	3	400	400	4	500	500				
В том числе по способам рубки														
сплошнолесосечные		1	100	100	3	400	400	4	500	500				
Всего доступные +труднодоступные участки леса														
Деряженское лесничество														
Сплошнолесосечные	1	1,3	590	500	1,8	360	340	3,1	950	840	25,1	7687	6909	
Постепенные	1				2,5	410	330	2,5	410	330	21,6	3278	3055	
Итого по группе леса		1,3	590	500	4,3	770	670	5,6	1360	1170	46,7	10965	9964	
Сплошнолесосечные	2	2,8	960	850	42,9	12380	11370	45,7	13340	12220	334,8	101336	93635	
Постепенные	2	3,6	890	760	25	4120	3820	28,6	5010	4580	293,5	48754	45346	
Итого по группе леса			6,4	1850	1610	67,9	16500	15190	74,3	18350	16800	628,3	150090	138981
Всего по лесничеству	1+2	7,7	2440	2110	72,2	17270	15860	79,9	19710	17970	675	161055	148945	

Продолжение таблицы 4.2.1.6.1

Способы рубки	Группа лесов	Ежегодный размер рубок главного пользования по группам пород									Фактически набранный объем на 10 лет		
		хвойные			мягколиственные			Итого					
		площадь	общий запас	ликвид	площадь	общий запас	ликвид	площадь	общий запас	ликвид	площадь	общий запас	ликвид
В том числе по способам рубки													
сплошнолесосечные		4,1	1550	1350	44,7	12740	11710	48,8	14290	13060	359,9	109023	100544
постепенные		3,6	890	760	27,5	4530	4150	31,1	5420	4910	315,1	52032	48401
Белодубровское лесничество													
Сплошнолесосечные	1	0,4	150	150	2	590	490	2,4	740	640	30,4	8681	7869
Сплошнолесосечные	2	9,2	2940	2650	26,4	6190	5720	35,6	9130	8370	339	92788	84981
Постепенные	2	3,4	910	840	14	1480	1380	17,4	2390	2220	153,4	22642	20677
Итого по группе леса		12,6	3850	3490	40,4	7670	7100	53	11520	10590	492,4	115430	105658
Всего по лесничеству	1+2	13	4000	3640	42,4	8260	7590	55,4	12260	11230	522,8	124111	113527
В том числе по способам рубки													
сплошнолесосечные		9,6	3090	2800	28,4	6780	6210	38	9870	9010	369,4	101469	92850
постепенные		3,4	910	840	14	1480	1380	17,4	2390	2220	153,4	22642	20677
Паньковское лесничество													
Сплошнолесосечные	1	0,3	160	150	2,2	550	470	2,5	710	620	28,8	7493	6773
Постепенные	1	4	600	500	0,5	90	70	4,5	690	570	41,2	6634	5891
Итого по группе леса		4,3	760	650	2,7	640	540	7	1400	1190	70	14127	12664
Сплошнолесосечные	2				0,7	130	110	0,7	130	110	23	5210	4612
Всего по лесничеству	1+2	4,3	760	650	3,4	770	650	7,7	1530	1300	93	19337	17276
В том числе по способам рубки													
сплошнолесосечные		0,3	160	150	2,9	680	580	3,2	840	730	51,8	12703	11385
постепенные		4	600	500	0,5	90	70	4,5	690	570	41,2	6634	5891
Всего по лесхозу		25	7200	6400	118	26300	24100	143	33500	30500	1290,8	304503	279748
В том числе по способам рубки													
сплошнолесосечные		14	4800	4300	76	20200	18500	90	25000	22800	781,1	223195	204779
постепенные		11	2400	2100	42	6100	5600	53	8500	7700	509,7	81308	74969

Таблица 4.2.1.6.2 Распределение ежегодной расчетной лесосеки по лесничествам и способам рубок

Площадь, га; запас, тыс.м³ ликвида

Наименование лесничества	Группы пород	Расчетная лесосе- ка		В том числе по способам рубок							
		площадь	запас	сплошные		в том числе с сохра- нением подроста		постепенные		выборочные	
				площадь	запас	площадь	запас	площадь	запас	площадь	Запас
Уровень РЗ до 15 Ку/км ²											
Деряженское	хвойные	15,3	3,9	10,8	3,2	0,5	0,2	4,5	0,7	—	—
	мягколиственные	104,1	21,6	57,2	15,0	0,4	0,1	46,9	6,6	—	—
	Итого	119,4	25,5	68,0	18,2	0,9	0,3	51,4	7,3	—	—
Костюковичское	хвойные	9,9	2,3	8,8	2,2	—	—	1,1	0,1	—	—
	мягколиственные	133,2	25,7	93,3	22,1	2,2	0,6	39,9	3,6	—	-
	Итого	143,1	28,0	102,1	24,3	2,2	0,6	41,0	3,7	—	-
Забелышенское	хвойные	19,5	2,8	5,5	1,5	—	—	14,0	1,3	—	—
	мягколиственные	70,1	8,7	10,2	2,4	—	—	59,9	6,3	—	—
	Итого	89,6	11,5	15,7	3,9	—	—	73,9	7,6	-	—
Хотимское	хвойные	17,2	4,6	16,0	4,4	1,0	—	1,2	0,2	—	—
	мягколиственные	13,7	3,1	11,3	2,8	—	—	2,4	0,3	—	-
	Итого	30,9	7,7	27,3	7,2	1,0	0,3	3,6	0,5	—	—
Белодубровское	хвойные	14,8	4,4	14,7	4,4	—	—	0,1	—	—	—
	мягколиственные	36,6	8,6	33,0	8,1	—	—	3,6	0,5	—	—
	Итого	51,4	13,0	47,7	12,5	—	—	3,7	0,5	—	—
Паньковское	хвойные	22,8	6,1	19,7	5,6	0,8	0,2	3,1	0,5	-	-
	мягколиственные	101,6	23,7	79,3	20,9	1,8	0,5	22,3	2,8	—	—
	Итого	124,4	29,8	99,0	26,5	2,6	0,7	25,4	3,3	—	—
Белынковичское	хвойные	52,0	14,6	48,7	14,2	0,3	0,1	3,3	0,4	—	-
	мягколиственные	43,5	10,0	35,8	9,0	0,3	0,1	7,7	1,0	—	—
	Итого	95,5	24,6	84,5	23,2	0,6	0,2	11,0	1,4	—	—
Батаевское	хвойные	44,5	10,9	36,8	9,8	6,0	1,5	7,7	1,1	—	—
	мягколиственные	104,2	20,5	63,9	15,9	0,6	0,1	40,3	4,6	—	—
	Итого	148,7	31,4	100,7	25,7	6,6	1,6	48,0	5,7	—	—

Наименование лесничества	Группы пород	Расчетная лесосе- ка		В том числе по способам рубок							
		площадь	запас	сплошные		в том числе с сохра- нением подроста		постепенные		выборочные	
				площадь	запас	площадь	запас	площадь	запас	площадь	Запас
Всего по лесхо- зу	хвойные	196,0	49,6	161,0	45,3	8,6	2,3	35,0	4,3	—	—
	мягколиственные	607,0	121,9	384,0	96,2	5,3	1,4	223,0	25,7	—	-
	Итого	803,0	171,5	545,0	141,5	13,9	3,7	258,0	30,0	—	-
Уровень РЗ свыше 15 Ку/км²											
Деряженское	хвойные	7,7	2,1	4,1	1,3	—	—	3,6	0,8	—	—
	мягколиственные	72,2	15,9	44,7	11,7	—	-	27,5	4,2	—	—
	Итого	79,9	18,0	48,8	13,0	—	—	31,1	5,0	—	—
Белодубровское	хвойные	12,0	3,5	8,6	2,7	—	—	3,4	0,8	—	—
	мягколиственные	39,5	7,2	25,5	5,8	-	—	14,0	1,4	—	-
	Итого	51,5	10,7	34,1	8,5	—	—	17,4	2,2	—	-
Паньковское	хвойные	4,3	0,7	0,3	0,2	—	—	4,0	0,5	—	—
	мягколиственные	3,3	0,6	2,8	0,6	—	—	0,5	—	—	—
	Итого	7,6	1,3	3,1	0,8	—	—	4,5	0,5	-	—
Всего по лесхо- зу	хвойные	24,0	6,3	13,0	4,2	—	—	11,0	2,1	—	—
	мягколиственные	115,0	23,7	73,0	18,1	—	—	42,0	5,6	—	-
	Итого	139,0	30,1	86,0	22,3	—	—	53,0	7,7	—	-

Набор лесосек главного пользования приведен в ведомостях главной рубки (том II, Книга 1 "Ведомости проектируемых мероприятий"). Размещение лесосек произведено с учетом наличия лесосечного фонда, состояния насаждений на момент таксации, направления рубки, ширины лесосек, сроков примыкания, доступности насаждений. Лесосеки в ведомостях приводятся по лесничествам с группировкой по годам рубки по сосне доступной в зонах РЗ до 5 Ку/км² и пятилетиям во всех остальных случаях. Отвод лесосек в рубку может осуществляться лесхозом только на основании ведомости главной рубки. Информация о рубках главного пользования, имеющаяся в таксационных описаниях, носит информационный характер и может отличаться от данных в ведомости главной рубки.

Внесение любых изменений (включая способ рубки и очередность вырубki лесосек по годам) в ведомость главной рубки, при возникновении такой необходимости в течение срока действия настоящего проекта, осуществляется с разрешения Минлесхоза. При этом изготавливаются Изменения и дополнения к данному проекту с прохождением в установленном порядке экологической экспертизы и введением их в действие приказом Минлесхоза РБ.

Таблица 4.2.1.7. Сравнительные показатели проектируемого, фактического и перспективного размера главного пользования лесом

тыс.м³ ликвида

Группа пород и преобладающая порода	Размер расчетной лесосеки			Фактическая среднегодовая заготовка спелой древесины в предыдущем ревлпериоде	Среднегодовой прирост насаждений, включенных в расчет размера рубок (корневой)
	действовавшей в предыдущем ревлпериоде	на предстоящий ревлпериод	ожидаемой на начало следующего ревлпериода		
Хвойные	37,9	49,6	75,6	36,0	135,7
в том числе сосна	24,0	33,7	57,6	х	92,9
Твердолиственные	–	–	2,1	–	19,5
в том числе дуб	–	–	2,1	х	18,0
Мягколиственные	70,7	121,9	120,8	44,0	142,9
в том числе береза	27,6	69,0	72,5	х	93,0
ольха черная	11,5	20,2	25,0	х	30,2
осина	31,6	32,7	23,3	х	19,6
Итого	108,6	171,5	198,5	80,0	298,1
% к запроектированной	100,0	157,9	182,8	73,7	–

Утвержденная Министерством лесного хозяйства расчетная лесосека по главному пользованию (171,5 тыс.м³) в 1,6 раза выше действующей на год лесоустройства (108,6 тыс.м³).

4.2.2 Рубки промежуточного пользования

Рубки ухода за лесом являются важнейшим лесохозяйственным мероприятием, направленным на выращивание хозяйственно ценных, высокопродуктивных, устойчивых насаждений и улучшение других полезных свойств леса. Они заключаются в периодической вырубке из насаждений нежелательных деревьев и кустарников для создания благоприятных условий роста лучшим деревьям главных пород и служат источником получения древесины и другого сырья.

Очередность проведения рубок ухода определяется п. 6.1.5.8 ТКП 143-2008 [16].

Рубки ухода за лесом в насаждениях рекреационного назначения проектируются на основании основных положений [33], технических указаний [34] и требований СТБ [35].

Рубки обновления и переформирования проектируются в соответствии с рекомендациями [37].

Исходя из действующих нормативных документов [16, 17, 36, 33], на основании таксационных характеристик насаждений на момент проведения полевых работ, настоящим лесоустройством определена и представлена на рассмотрение второго лесоустроительного совещания общая площадь насаждений, нуждающихся в проведении рубок ухода, выборочных санитарных рубок, рубок обновления и переформирования, рубок реконструкции, а также необходимый ежегодный размер пользования.

Ведомости набора участков в рубки промежуточного пользования, необходимые лесхозу для выполнения работ по отводу соответствующих лесосек, приведены во 2 томе настоящего проекта (книга 1, 2), кроме того, информация о данных рубках указана в таксационных описаниях и отражена соответствующим условным знаком на обзорных планах проектируемых мероприятий.

Ведомости выделов, назначенных в рубки ухода на ревизионный период, составлены по данным на момент таксации без разделения на виды рубок ухода. В данные ведомостях приводится информация о месте проведения рубок ухода без указания объемов выбираемого запаса. В таксационном описании в графе "хозяйственные распоряжения" вместо мероприятий "осветление", "прочистка", "прореживание", "проходная рубка" печатается "руб. ухода" с указанием возможного процента выборки.

В соответствии с п. 6.1.6.7 ТКП 143-2008 [16] при необходимости сроки повторяемости и интенсивность рубок ухода могут изменяться по усмотрению лесничего с согласованием в установленном порядке необходимых документов.

На планах лесонасаждений, окрашенных по проектируемым мероприятиям, рубки ухода за лесом (осветление, прочистка, прореживание, проходная рубка) окрашены одним цветом – (цвет – RGB 255 197 197 – прочистка), с наименованием условного обозначения – "рубки ухода за лесом".

Таблица 4.2.2.1 Размер проектируемой заготовки древесины при проведении рубок ухода за лесом (уровень РЗ до 15Кл/км²)

Группа пород	Площадь насажде- ний, га		Запас, тыс.м³		Срок повто- ряе- мости, лет	Ежегодный размер					Степень ох- вата насаж- дений в воз- расте рубок ухода за ле- сом, %
	в воз- расте рубков ухода	запроек- тировано к уходу	выби- раемый	в т.ч.сухос- той		пло- щадь, га	выбираемый запас, тыс.м³				
							общий	в т.ч. су- хостой	ликвид- ный	деловой	
Осветление											
Хвойные	2415,7	532,4	2,7	—	5,0	106,5	0,6	—	—	—	22,0
Твердолиственные	235,6	154,5	0,7	—	2,2	69,9	0,3	—	—	—	65,6
Мягколиственные	1378,2	225,9	1,4	—	3,2	70,3	0,4	—	—	—	16,4
Итого осветлений	4029,5	912,8	4,8	—	3,7	246,7	1,3	—	—	—	22,7
Кроме того, осветление в молодняках, возни- кающих в течение рев. периода	х	100,0	0,5	—	3,9	24	0,1	—	—	—	х
Прочистка											
Хвойные	1515,5	373,9	6,0	—	6,9	54,3	0,9	—	0,5	0,1	24,7
Твердолиственные	325,9	91,9	1,2	—	4,0	22,9	0,3	—	0,1	—	28,2
Мягколиственные	3316,5	276,8	4,6	—	2,7	102,8	1,5	—	0,7	0,2	8,3
Итого прочисток	5157,9	742,6	11,8	—	4,1	180,0	2,7	—	1,3	0,3	14,4
Прореживание											
Хвойные	4412,1	2024,6	68,5	1,4	7,0	289,5	12,4	0,2	9,9	5,0	45,9
Твердолиственные	890,0	247,4	6,9	—	5,0	49,2	1,6	—	1,3	0,5	27,8
Мягколиственные	6001,7	547,3	17,2	—	6,5	84,8	3,2	—	2,5	1,2	9,1
Итого прореживаний	11303,8	2819,3	92,6	1,4	6,7	423,5	17,2	0,2	13,7	6,7	24,9
В том числе прорубка технологических коридоров											
Хвойные	х	х	х	х	х	х	2,6	—	2,1	1,0	х
Твердолиственные	х	х	х	х	х	х	0,2	—	0,2	0,1	х
Мягколиственные	х	х	х	х	х	х	0,5	—	0,4	0,2	х
Итого	х	х	х	—	х	х	3,3	—	2,7	1,3	х

Группа пород	Площадь насажде- ний, га		Запас, тыс.м ³		Срок повто- ряе- мости, лет	Ежегодный размер					Степень охва- та насажде- ний в возрас- те рубок ухо- да за лесом, %
	в воз- расте рубок ухода	запроек- тировано к уходу	выби- раемый	в т.ч. сухос- той		пло- щадь, га	выбираемый запас, тыс.м ³				
							общий	в т.ч. су- хостой	ликвид- ный	деловой	
Проходная рубка											
Хвойные	9943,3	3670,3	155,3	8,9	10,2	361,3	19,5	0,9	17,1	11,0	36,9
Твердолиственные	3888,9	268,0	11,6	0,1	10,0	26,9	1,7	—	1,5	0,8	6,9
Мягколиственные	10367,4	672,1	26,5	0,1	6,8	98,7	4,6	—	1,0	2,2	6,5
Итого проходных ру- бок	24199,6	4610,4	193,4	9,1	9,5	486,9	25,8	0,9	22,6	14,0	19,1
В том числе прорубка технологических коридоров											
Хвойные	х	х	х	х	х	х	4,3	—	3,8	1,9	х
Твердолиственные	х	х	х	х	х	х	0,5	—	0,4	0,2	х
Мягколиственные	х	х	х	х	х	х	0,8	—	0,7	0,3	х
Итого	х	х	х	х	х	х	5,6	—	4,9	2,4	х
Всего по лесхозу											
Хвойные	18286,6	6601,2	293,9	10,4	х	811,6	33,4	1,1	27,5	16,1	36,1
Твердолиственные	5340,4	761,8	26,5	0,1	х	168,9	3,9	—	2,9	1,3	14,3
Мягколиственные	21063,8	1722,1	58,7	0,1	х	356,6	9,7	—	7,2	3,6	8,2
Итого	44690,8	9085,1	379,1	10,6	х	1337,1	47,0	1,1	37,6	21,0	20,3

Ежегодный размер заготовки древесины при проведении рубок ухода за лесом, предложенный лесоустройством, принят вторым лесоустроительным совещанием в качестве проектного без изменений.

Объем осветлений в молодняках, возникающих в течение ревизионного периода, составит 24 га ежегодно.

Выборка с 1 га при проведении осветлений в среднем составит 5,3 м³, прочисток – 15 м³, прореживаний – 40,6 м³ и проходных рубок – 53,1 м³ с учетом прорубки технологических коридоров.

Ежегодный объем прореживаний и проходных рубок по ликвиду в сравнении с проектом предыдущего лесоустройства (23,7 тыс.м³) возрастет на 12,6 тыс.м³ (53,2 %), в сравнении с фактически выполненным объемом прореживаний и проходных рубок в среднем за ревизионный период – в 2 раза.

В соответствии с пунктом 49 главы 7 Правил [17] рубки промежуточного пользования проводятся в I-III зонах радиоактивного загрязнения. В соответствии с этим, лесоустройством определен размер заготовки древесины при проведении рубок ухода в III зоне (свыше 15 Ки/км²). Этот размер является резервным и его использование осуществляется на основании разрешения Минлесхоза РБ (таблица 4.2.2.1.1).

Таблица 4.2.2.1.1 Размер проектируемой заготовки древесины при проведении рубок ухода за лесом (уровень РЗ свыше 15Кл/км²)

Площадь, га; запас, тыс. м³

Группа пород	Площадь насажде- ний, га		Запас, тыс.м ³		Срок по- вто- ряе- мости, лет	Ежегодный размер					Степень ох- вата насаж- дений в воз- расте рубок ухода за ле- сом, %
	в воз- расте рубок ухода	запроек- тировано к уходу	выби- раемый	в т.ч.сухос- той		пло- щадь, га	выбираемый запас, тыс.м ³				
							общий	в т.ч. су- хостой	ликвид- ный	деловой	
Осветление											
Хвойные	640,8	73,5	0,3	—	5,0	14,8	0,1	—	—	—	11,0
Твердолиственные	3,8	3,8	—	—	5,0	0,8	—	—	—	—	100,0
Мягколиственные	492,0	70,9	0,6	—	3,8	18,5	0,1	—	—	—	14,0
Итого осветлений	1136,6	148,2	0,9	—	4,3	34,1	0,2	—	—	—	13,0
Прочистка											
Хвойные	337,6	2,9	0,1	—	6,0	0,5	—	—	—	—	1,0
Твердолиственные	2,2	1,3	—	-	4,0	0,3	—	—	—	—	59,0
Мягколиственные	1815,7	17,3	0,3	-	3,2	5,4	0,1	—	0,1	—	1,0
Итого прочисток	2155,5	21,5	0,4	—	3,5	6,2	0,1	—	0,1	—	1,0
Прореживание											
Хвойные	730,5	373,0	16,6	—	6,9	54,3	3,5	—	2,8	1,7	51,0
Твердолиственные	192,7	71,7	2,1	—	5,1	14,0	0,5	—	0,4	0,1	37,0
Мягколиственные	1158,7	20,7	0,6	—	6,1	3,5	0,1	—	0,1	—	2,0
Итого прореживаний	2081,9	465,4	19,3	—	6,5	71,8	4,1	—	3,3	1,8	22,0
В том числе прорубка технологических коридоров											
Хвойные	х	х	х	х	х	х	1,0	—	0,8	0,5	х
Твердолиственные	х	х	х	х	х	х	0,1	—	0,1	—	х
Итого	х	х	22,3	—	х	х	1,1	—	0,9	0,5	х
Проходная рубка											
Хвойные	1101,2	442,0	20,5	0,1	10,3	43,0	3,0	—	2,6	2,0	40,0
Твердолиственные	817,1	158,1	7,0	—	10,2	15,4	1,0	—	0,9	0,4	19,0
Мягколиственные	1412,3	36,2	1,3	—	6,9	5,3	0,3	—	0,3	—	3,0
Итого проходных ру- бок	3330,6	636,3	28,8	0,1	10,1	63,7	4,3	—	3,8	2,4	19,0

Группа пород	Площадь насажде- ний, га		Запас, тыс.м ³		Срок повто- ряе- мости, лет	Ежегодный размер					Степень ох- вата насаж- дений в воз- расте рубок ухода за ле- сом, %
	в воз- расте рубок ухода	запроек- тировано к уходу	выби- раемый	в т.ч.сухос- той		пло- щадь, га	выбираемый запас, тыс.м ³				
							общий	в т.ч. су- хостой	ликвид- ный	деловой	
В том числе прорубка технологических коридоров											
Хвойные	х	х	х	х	х	х	1,0	—	0,9	0,7	х
Твердолиственные	х	х	х	х	х	х	0,3	—	0,3	0,1	х
Мягколиственные	х	х	х	х	х	х	0,1	—	0,1	—	х
Итого прореживаний	х	х	х	х	х	х	1,4	—	1,3	0,8	х
Всего по лесхозу											
Хвойные	2810,1	891,4	37,5	0,1	х	112,6	6,6	—	5,4	3,7	32,0
Твердолиственные	1015,8	234,9	9,1	—	х	30,5	1,5	—	1,3	0,5	23,0
Мягколиственные	4878,7	145,1	2,8	—	х	32,7	0,6	—	0,5	—	3,0
Итого	8704,6	1271,4	49,4	0,1	х	175,8	8,7	—	7,2	4,2	15,0

Общий размер заготовки древесины в III зоне радиоактивного загрязнения составит 7,2 тыс.м³ ликвидной древесины.

Таблица 4.2.2.2 Проектируемый ежегодный объем рубок ухода по лесничествам (уровень РЗ до 15Ку/км²)

Площадь, га; запас, тыс. м³

Группа пород	Осветление			Прочистка			Прореживание			Проходная рубка			Прорубка технологических коридоров		Итого		
	площадь	выбираемый запас		площадь	выбираемый запас		площадь	выбираемый запас		площадь	выбираемый запас		выбираемый запас		площадь	выбираемый запас	
		общий	ликвидный		общий	ликвидный		общий	ликвидный		общий	ликвидный	общий	ликвидный			
Деряженское лесничество																	
Хвойные	7,5	23	–	3,4	35	2	30,5	960	750	30,7	1258	1092	737	628	72,1	3013	2472
Твердолиственные	4,9	31	–	–	–	–	7,3	273	212	1,3	62	54	59	47	13,5	425	313
Мягколиственные	2,9	23	–	19,1	183	29	8,4	145	116	7,8	290	260	246	210	38,2	887	615
Итого	15,3	77	–	22,5	218	31	46,2	1978	1078	39,8	1610	1406	1042	885	123,8	4325	3400
Кроме того, осветления в молодняках, возникающее в течение ревизионного периода	1,5	7	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Костюковичское лесничество																	
Хвойные	5,4	17	–	1,6	22	13	13,6	475	379	51,4	2440	2158	170	148	72,0	3124	2698
Твердолиственные	6,6	16	–	–	–	–	7,6	230	184	2,2	92	83	–	–	16,4	338	267
Мягколиственные	7,4	41	–	11,5	96	27	3,7	101	78	26,3	933	795	–	–	48,9	1171	900
Итого	19,4	74	–	13,1	118	40	24,9	806	641	79,9	3465	3036	170	148	137,3	4633	3865
Кроме того, осветления в молодняках, возникающее в течение ревизионного периода	2,0	8	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Забельшенское лесничество																	
Хвойные	7,1	42	–	0,4	9	4	6,5	224	178	4,9	215	187	134	111	18,9	624	485
Твердолиственные	9,5	25	–	1,3	12	4	0,6	25	18	–	–	-	-	–	11,4	62	22

[illegible]

Группа пород	Осветление			Прочистка			Прореживание			Проходная рубка			Прорубка технологических коридоров		Итого		
	площадь	выбираемый запас		площадь	выбираемый запас		площадь	выбираемый запас		площадь	выбираемый запас		выбираемый запас		площадь	выбираемый запас	
		общий	ликвидный		общий	ликвидный		общий	ликвидный		общий	ликвидный	общий	ликвидный			
Паньковское лесничество																	
Хвойные	10,8	45	–	4,7	76	37	27,8	889	702	11,0	430	372	264	228	54,3	2061	1632
Твердолиственные	11,5	48	–	10,1	135	39	11,4	305	218	8,9	392	350	293	244	41,9	1173	851
Мягколиственные	25,5	186	–	19,1	205	96	9,3	270	215	7,3	298	257	117	100	61,2	1076	720
Итого	47,8	279	–	33,9	416	172	48,5	1464	1135	27,2	1120	979	674	572	157,4	4310	3203
Кроме того, осветления в молодняках, возникающее в течение ревизионного периода	4,5	20	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Белынковичское лесничество																	
Хвойные	30,4	173	–	3,8	61	28	32,6	974	772	66,5	2960	2521	510	433	133,3	4678	3769
Твердолиственные	22,6	123	–	4,8	47	15	5,5	141	116	1,7	60	52	82	70	34,6	453	264
Мягколиственные	1,8	13	–	12,8	264	158	9,6	290	232	3,5	120	104	131	106	27,7	818	603
Итого	54,8	309	–	21,4	372	201	47,7	1405	1120	71,7	3140	2677	723	609	195,6	5949	4636
Кроме того, осветления в молодняках, возникающее в течение ревизионного периода	5,0	25	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Батаевское лесничество																	
Хвойные	20,1	85	–	10,5	241	155	89,1	3347	2694	53,5	2179	1886	2253	1909	173,2	8105	6644
Твердолиственные	11,1	34	–	6,0	93	51	13,1	304	228	11,4	508	454	228	255	41,6	1227	988
Мягколиственные	19,8	81	–	11,3	229	138	37,7	1225	988	35,6	1320	1147	681	581	104,4	3536	2855
Итого	51,0	200	-	27,8	563	344	139,9	4876	3910	100,5	4007	3487	3222	2745	319,2	12868	10487
Кроме того, освет-	5,0	25	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–

Группа пород	Освещение		Прочистка			Прореживание			Проходная рубка			Прорубка технологических коридоров		Итого		
	площадь	выбираемый запас		площадь	выбираемый запас		площадь	выбираемый запас		площадь	выбираемый запас		выбираемый запас	площадь	выбираемый запас	
		общий	ликвидный		общий	ликвидный		общий	ликвидный		общий	ликвидный			общий	ликвидный
ления в молодняках, возникающее в течение ревизионного периода																

Наибольшие объемы рубок ухода приходятся на два лесничества: Хотимское (8,2 тыс.м³ выбираемой массы или 17,4 % и Батаевское, соответственно 12,9 тыс м³ или 27,4 %).

В течение ревизионного периода, учитывая давность лесоустройства, сроки повторяемости рубок ухода, а также естественные процессы роста и развития насаждений поступающих в рубку, возможно изменение объемов рубок.

Такие работы выполняются при проведении авторского надзора или по решению Минлесхоза при наличии существенных изменений в лесном фонде (стихийных бедствий) или в нормативной базе. Выход ликвидной и деловой древесины, а также необходимый процент выборки, для каждого конкретного выдела, поступающего в рубку, определяется лесхозом при выполнении работ по отводу лесосек (ТКП 060-2006 (02080) [32]), в соответствии с реальным состоянием насаждений на момент отвода.

Охват насаждений в возрасте рубок ухода с исходными полнотами, рекомендуемыми правилами и назначенными лесоустройством к проведению рубок ухода соответствует натурному сосотоянию насаждений.

Технология проведения рубок ухода на отдельных участках, учет результатов рубки, контроль за работами по уходу за лесом подробно освещены в соответствующих разделах Правил [16].

При проведении всех рубок ухода необходимо, по возможности, формировать смешанные насаждения с преобладанием в верхнем пологе главных пород с хорошо развитыми кронами.

В пожароопасных участках, прилегающих к шоссейным дорогам, целесообразно обеспечить формирование пожароустойчивых полос шириной 20 метров со значительным участием лиственных пород и подлеска.

Таблица 4.2.2.2.1 Проектируемый ежегодный объем рубок ухода по лесничествам (уровень РЗ свыше 15 Ку/км²)

Группа пород	Освещение	Прочистка	Прореживание	Проходная рубка	Прорубка технологических коридоров	Площадь, га; запас, тыс. м ³	
						Итого	

	площадь	выбираемый запас		площадь	выбираемый запас		площадь	выбираемый запас		площадь	выбираемый запас		выбираемый запас		площадь	выбираемый запас	
		общий	ликвидный		общий	ликвидный		общий	ликвидный		общий	ликвидный	общий	ликвидный		общий	ликвидный
Продолжение таблицы 4.2.2.1																	
Деряженское лесничество																	
Хвойные	–	–	–	–	–	–	31,8	1637	1360	25,0	1315	1142	1196	1016	56,8	4148	3518
Твердолиственные	–	–	–	–	–	–	5,6	219	174	8,5	436	377	231	195	14,1	886	746
Мягколиственные	4,1	18	5	4,7	87	60	1,4	34	29	3,2	106	94	74	66	13,4	319	254
Итого	4,1	18	5	4,7	87	60	38,8	1890	1563	36,7	1857	1613	1501	1277	87,3	5353	4518
Белодубровское лесничество																	
Хвойные	6,2	33	2	0,5	10	6	20,8	763	648	14,7	583	504	671	574	42,2	2060	1734
Твердолиственные	0,8	4	–	0,3	6	4	8,4	198	144	6,9	252	227	216	182	16,4	676	557
Мягколиственные	14,4	121	1	0,7	11	4	2,1	70	59	2,1	80	69	19	16	19,3	301	149
Итого	21,4	158	3	1,5	27	14	31,3	1031	851	23,7	915	800	906	772	77,9	3037	2440
Паньковское лесничество																	
Хвойные	8,6	34	–	–	–	–	1,7	34	29	3,3	109	94	120	104	13,6	297	227
Итого	8,6	34	–	–	–	–	1,7	34	29	3,3	109	94	120	104	13,6	297	227

Общий размер заготовки древесины в III зоне радиоактивного загрязнения составит 7,2 тыс.м³ .ликвидной древесины.

Таблица 4.2.2.3. Размер проектируемой заготовки древесины при проведении рубок обновления и переформирования (уровень РЗ до 15 Ку/км²)

Площадь, га; запас, тыс. м³													
Группа пород	Выявленный фонд		Запроектировано в рубку					Срок выруб- ки, лет	Ежегодный размер				
	пло- щадь	запас	пло- щадь	выбираемый запас					пло- щадь	выбираемый запас			
				общий	в т.ч. су- хостой	ликви- дный	деловой			общий	в т.ч. су- хостой	ликви- дный	деловой
Рубки обновления													
Хвойные	53,6	4,6	53,6	4,6	—	4,2	3,4	10	5,3	0,4	—	0,4	0,3
Мягколиственные	35,2	3,9	35,2	3,9	—	3,5	2,0	10	3,5	0,4	—	0,4	0,2
Итого	88,8	8,5	88,8	8,5	—	7,7	5,4	10	8,8	0,8	—	0,8	0,5
Рубки переформирования													
Мягколиственные	44,3	4,0	44,3	4,0	—	3,9	2,1	10	4,3	0,4	—	0,3	0,2
Всего	133,1	12,5	133,1	12,5	—	11,6	7,5	10	13,1	1,2	—	1,1	0,7

Ежегодный размер пользования по рубкам обновления и переформирования, предложенный лесоустройством, принят вторым лесоустроительным совещанием без изменений.

При проведении рубок обновления и переформирования предусматривается изменение возрастной структуры, состава и строения древостоев путем регулирования соотношения составляющих его элементов и создания благоприятных условий роста деревьев целевых пород с учетом рекомендаций [37].

Таблица 4.2.2.4 Проектируемый ежегодный объем рубок обновления и
переформирования по лесничествам

Площадь, га; запас, тыс.м³

Группа пород	Рубки обновления			Рубки переформирования			Итого		
	пло- щадь	выбираемый за- пас		пло- щадь	выбираемый за- пас		пло- щадь	выбираемый за- пас	
		общий	ликвид- ный		общий	ликвид- ный		общий	ликвид- ный
Костюковичское лесничество									
Мягколиственные	1,3	100	93	1,2	94	85	2,5	194	178
Забелышенское лесничество									
Хвойные	1,6	125	111	–	–	–	1,6	125	111
Мягколиственные	–	–	–	0,2	18	17	0,2	18	17
Итого	1,6	125	111	0,2	18	17	1,8	143	128
Белынковичское лесничество									
Хвойные	3,7	328	302	–	–	–	3,7	328	302
Мягколиственные	2,2	284	264	2,7	293	263	4,9	577	527
Итого	5,9	612	566	2,7	293	263	8,6	905	829
Батаевское лесничество									
Мягколиственные	–	–	–	0,2	8	7	0,2	8	7
Всего	8,8	837	770	4,3	413	372	13,1	1250	1142

Таблица 4.2.2.5. Размер проектируемой заготовки древесины при проведении выборочных санитарных рубок (уровень РЗ до 15 Ку/км²)

Площадь, га; запас, тыс. м ³													
Группа пород	Выявленный фонд		Запроектировано в рубку					Срок выруб-ки, лет	Ежегодный размер				
	пло-щадь	запас	пло-щадь	выбираемый запас					пло-щадь	выбираемый запас			
				общий	в т.ч. су-хостой	ликви-дный	деловой			общий	в т.ч. су-хостой	ликви-дный	деловой
Выборочные санитарные рубки													
Хвойные	2070,4	46,1	2070,4	46,1	18,2	32,3	9,4	2	1035,0	23,0	9,1	16,1	4,7
Твердолиственные	347,6	9,4	347,6	9,4	2,1	6,6	2,2	2	173,8	4,7	1,0	3,3	1,1
Мягколиственные	215,9	5,9	215,9	5,9	0,7	4,1	1,6	2	108,3	3,0	0,4	2,1	0,8
Итого	2633,9	61,4	2633,9	61,4	21,0	43,0	13,2	2	1317,1	30,7	10,5	21,5	6,6

Предложенный лесоустройством объем выборочных санитарных рубок вторым лесоустроительным совещанием был принят без изменений.

При проведении выборочных санитарных рубок необходимо строго руководствоваться санитарными правилами [].

Таблица 4.2.2.6. Проектируемый объем выборочных санитарных рубок по лесничествам (уровень РЗ до 15 Ку/км²)

Площадь, га; запас, м³			
Группа пород	Ежегодный размер		
	площадь	выбираемый запас	
		общий	ликвидный
Деряженское лесничество			
Хвойные	4,6	119	83
Костюковичское лесничество			
Хвойные	69,0	1055	741
Твердолиственные	23,2	423	296
Мягколиственные	4,0	50	36
Итого	96,2	1528	1073
Забелышенское лесничество			
Хвойные	24,1	726	508
Твердолиственные	12,8	307	215
Итого	36,9	1033	723
Хотимское лесничество			
Хвойные	251,5	10268	7194
Твердолиственные	12,0	443	311
Мягколиственные	83,0	2417	1693
Итого	346,5	13128	9198
Белодубровское лесничество			
Хвойные	95,9	767	541
Мягколиственные	0,4	2	2
Итого	96,3	769	543
Паньковское лесничество			
Хвойные	81,1	1371	959
Твердолиственные	10,1	157	111
Итого	91,2	1528	1070
Белынковичское лесничество			
Хвойные	342,2	5448	3819
Твердолиственные	18,1	425	298
Мягколиственные	2,5	61	43
Итого	362,8	5934	4160
Батаевское лесничество			
Хвойные	166,6	3223	2260
Твердолиственные	97,6	2944	2063
Мягколиственные	18,4	450	315
Итого	282,6	6617	4638
Всего	1317,1	30656	21488

Таблица 4.2.2.7 Размер проектируемой древесины при проведении рубок реконструкции

Площадь, га; запас, тыс м ³													
Группа пород	Выявленный фонд		Запроектировано в рубку					Срок выруб- ки, лет	Ежегодный размер				
	пло-щадь	запас	пло- щадь	выбираемый запас					пло- щадь	выбираемый запас			
				общий	в т.ч. су- хостой	ликви- дный	деловой			общий	в т.ч. су- хостой	ликви- дный	деловой
Сплошной способ реконструкции													
Хвойные	7,0	1,1	7,0	1,1	–	0,6	0,3	1	7,0	1,1	–	0,6	0,3
Мягколиственные	22,5	1,2	22,5	1,2	0,1	0,7	0,3	1-2	13,8	1,0	0,1	0,5	0,2
Итого	29,5	2,3	29,5	2,3	0,1	1,3	0,6	1-2	20,8	2,1	0,1	1,1	0,5
Коридорный способ реконструкции													
Мягколиственные	163,8	2,0	163,8	2,0	–	–	–	2-10	16,2	0,2	–	–	–
Всего	193,3	4,3	193,3	4,3	0,1	1,3	0,6	1-10	37,0	2,3	0,1	1,1	0,5

Реконструкция насаждений – комплексное мероприятие, направленное на коренное преобразование малоценных насаждений и обеспечивающее восстановление утраченной или существенное повышение существующей производительности участка леса. Реконструкции подлежат лесные насаждения, не отвечающие экономическим и экологическим целям и не имеющие в составе любого яруса и насаждения в целом ценных деревьев в количестве, достаточном для формирования ценных насаждений, соответствующих данным лесорастительным условиям.

Решением второго лесоустроительного совещания реконструкция коридорным способом в зонах РЗ свыше 15 Ку/км² не проектируется.

Таблица 4.2.2.8 Проектируемый ежегодный объем рубок реконструкции насаждений по лесничествам

Площадь, га; запас, м ³									
Группа пород	Сплошной способ реконструкции			Коридорный способ реконструкции			Итого		
	пло- щадь	выбираемый за- пас		пло- щадь	выбираемый за- пас		пло- щадь	выбираемый за- пас	
		общий	ликвид- ный		общий	ликвид- ный		общий	ликвид- ный
Деряженское лесничество									
Мягколиственные	–	–	–	4,4	119	–	4,4	119	–
Костюковичское лесничество									
Мягколиственные	–	–	–	4,4	47	–	4,4	47	–
Забельшенское лесничество									
Хвойные	3,9	510	315	–	–	–	3,9	510	315
Мягколиственные	5,0	700	390	0,6	4	–	5,6	704	390
Итого	8,9	1210	705	0,6	4	–	9,5	1214	705
Хотимское лесничество									
Мягколиственные	–	–	–	1,2	5	–	1,2	5	–
Белодубровское лесничество									
Хвойные	1,3	190	106	–	–	–	1,3	190	106
Мягколиственные	8,8	280	155	–	–	–	8,8	280	155
Итого	10,1	470	261	–	–	–	10,1	470	261
Паньковское лесничество									
Хвойные	0,7	140	80	–	–	–	0,7	140	80
Мягколиственные	–	–	–	1,3	17	–	1,3	17	–
Итого	0,7	140	80	1,3	17	–	2,0	157	80
Белынковичское лесничество									
Хвойные	1,1	220	120	–	–	–	1,1	220	120
Мягколиственные	–	–	–	1,0	9	–	1,0	9	–
Итого	1,1	220	120	1,0	9	–	2,1	229	120
Батаевское лесничество									
Мягколиственные	–	–	–	3,3	28	–	3,3	28	–
Всего	20,8	2,1	1,1	16,2	0,2	–	37,0	2,3	1,1

Для товаризации выбираемого запаса по рубкам ухода (таблица 4.2.2.9 и 4.2.2.9.1) использовались таблицы, разработанные РУП "Белгослес" на основании практического опыта работ на территории республики [11] и отчетные данные лесхоза. Данные по товарной структуре выбираемого запаса носят прогнозный характер.

Таблица 4.2.2.9 Товарная структура выбираемого запаса при рубках
промежуточного пользования (уровень РЗ до 15 Ку/км²)

Числитель – запас тыс. м³,
знаменатель – процент от выбираемого запаса

Состав- ляющая порода	Выби- раемый запас	В том числе ликвидная древесина						Отходы
		деловая древесина				дрова	итого ли- квида	
		всего	в том числе					
			крупная	средняя	мелкая			
Осветление								
Б	<u>2,9</u> 100	= —	= —	= —	= —	= —	= —	<u>2,9</u> 100
ОС	<u>1,8</u> 100	= —	= —	= —	= —	= —	= —	<u>1,8</u> 100
ОЛЧ	<u>0,1</u> 100	= —	= —	= —	= —	= —	= —	<u>0,1</u> 100
Итого	<u>4,8</u> 100	= —	= —	= —	= —	= —	= —	<u>4,8</u> 100
Прочистка								
С	<u>0,6</u> 100	<u>0,1</u> 17	= —	= —	<u>0,1</u> 17	<u>0,2</u> 33	<u>0,3</u> 50	<u>0,3</u> 50
Е	<u>0,1</u> 100	= —	= —	= —	= —	= —	= —	<u>0,1</u> 100
Б	<u>7,3</u> 100	<u>0,8</u> 11	= —	= —	<u>0,8</u> 11	<u>3,1</u> 42	<u>3,9</u> 53	<u>3,4</u> 47
ОС	<u>3,4</u> 100	<u>0,3</u> 9	= —	= —	<u>0,3</u> 9	<u>1,3</u> 38	<u>1,6</u> 47	<u>1,8</u> 53
ОЛЧ	<u>0,4</u> 100	<u>0,1</u> 25	= —	= —	<u>1,1</u> 25	<u>0,2</u> 50	<u>0,3</u> 75	<u>0,1</u> 25
Итого	<u>11,8</u> 100	<u>1,3</u> 11	= —	= —	<u>1,3</u> 11	<u>4,8</u> 41	<u>6,1</u> 52	<u>5,7</u> 48
Прореживание								
С	<u>13,3</u> 100	<u>6,4</u> 48	= —	<u>1,7</u> 13	<u>4,7</u> 35	<u>4,4</u> 33	<u>10,8</u> 81	<u>2,5</u> 19
Е	<u>1,8</u> 100	<u>0,7</u> 39	= —	<u>0,1</u> 6	<u>0,6</u> 33	<u>0,6</u> 33	<u>1,3</u> 72	<u>0,5</u> 28
Д	<u>0,2</u> 100	= —	= —	= —	= —	<u>0,2</u> 100	<u>0,2</u> 100	= —
Кл	<u>0,1</u> 100	= —	= —	= —	= —	= —	= —	<u>0,1</u> 100
Б	<u>48,4</u> 100	<u>18,7</u> 39	= —	<u>4,3</u> 9	<u>14,4</u> 30	<u>20,1</u> 41	<u>38,8</u> 80	<u>9,6</u> 20
ОС	<u>25,7</u> 100	<u>10,8</u> 39	= —	<u>4,0</u> 11	<u>6,8</u> 28	<u>10,3</u> 42	<u>21,1</u> 81	<u>4,6</u> 19
ОЛЧ	<u>3,0</u> 100	<u>1,2</u> 40	= —	<u>0,4</u> 13	<u>0,8</u> 27	<u>1,2</u> 40	<u>2,4</u> 80	<u>0,6</u> 20
ИВД	<u>0,1</u> 100	= —	= —	= —	= —	= —	= —	<u>0,1</u> 100
Итого	<u>92,6</u> 100	<u>37,8</u> 40	= —	<u>10,5</u> 10	<u>27,3</u> 30	<u>36,8</u> 40	<u>74,6</u> 80	<u>18,0</u> 20

Состав- ляющая порода	Выби- раемый запас	В том числе ликвидная древесина						Отходы
		деловая древесина				дрова	итого ли- квида	
		всего	в том числе					
			крупная	средняя	мелкая			
Проходная рубка								
С	<u>90,1</u> 100	<u>59,9</u> 66	<u>5,9</u> 6	<u>35,1</u> 39	<u>18,9</u> 21	<u>18,9</u> 21	<u>78,8</u> 87	<u>11,3</u> 13
Е	<u>13,0</u> 100	<u>8,7</u> 67	<u>1,1</u> 8	<u>4,9</u> 38	<u>2,7</u> 21	<u>2,6</u> 20	<u>11,3</u> 87	<u>1,7</u> 13
Д	<u>0,9</u> 100	<u>0,4</u> 44	– –	<u>0,2</u> 22	<u>0,2</u> 22	<u>0,3</u> 34	<u>0,7</u> 78	<u>0,2</u> 22
КЛ	<u>0,2</u> 100	<u>0,1</u> 50	– –	– –	<u>0,1</u> 50	<u>0,1</u> 50	<u>0,2</u> 100	– –
Б	<u>52,1</u> 100	<u>28,0</u> 54	<u>2,2</u> 4	<u>14,9</u> 29	<u>10,9</u> 21	<u>18,0</u> 34	<u>46,0</u> 88	<u>6,1</u> 12
ОС	<u>32,7</u> 100	<u>12,0</u> 37	<u>0,3</u> 1	<u>5,8</u> 18	<u>5,9</u> 18	<u>18,1</u> 55	<u>30,1</u> 92	<u>2,6</u> 8
ОЛЧ	<u>4,1</u> 100	<u>2,2</u> 54	<u>0,1</u> 3	<u>1,2</u> 29	<u>0,9</u> 22	<u>1,4</u> 34	<u>3,6</u> 88	<u>0,5</u> 12
ЛП	<u>0,2</u> 100	<u>0,1</u> 50	– –	– –	<u>0,1</u> 50	<u>0,1</u> 50	<u>0,2</u> 100	– –
ИВД	<u>0,1</u> 100	– –	– –	– –	– –	<u>0,1</u> 100	<u>0,1</u> 100	– –
Итого	<u>193,4</u> 100	<u>111,4</u> 57	<u>9,6</u> 5	<u>62,1</u> 32	<u>39,7</u> 20	<u>59,6</u> 31	<u>171,0</u> 88	<u>22,4</u> 12
Всего								
С	<u>104,0</u> 100	<u>66,4</u> 64	<u>5,9</u> 6	<u>36,8</u> 35	<u>23,7</u> 23	<u>23,5</u> 22	<u>89,9</u> 86	<u>14,1</u> 14
Е	<u>14,9</u> 100	<u>9,4</u> 63	<u>1,1</u> 7	<u>5,0</u> 34	<u>3,3</u> 22	<u>3,2</u> 22	<u>12,6</u> 85	<u>2,3</u> 15
Д	<u>1,1</u> 100	<u>0,4</u> 36	– –	<u>0,2</u> 18	<u>0,2</u> 18	<u>0,5</u> 46	<u>0,9</u> 82	<u>0,2</u> 18
КЛ	<u>0,3</u> 100	<u>0,1</u> 33	– –	– –	<u>0,1</u> 33	<u>0,1</u> 34	<u>0,2</u> 67	<u>0,1</u> 33
Б	<u>110,7</u> 100	<u>47,5</u> 43	<u>2,2</u> 2	<u>19,2</u> 17	<u>26,1</u> 24	<u>41,5</u> 37	<u>89,0</u> 80	<u>21,7</u> 20
ОС	<u>61,8</u> 100	<u>23,1</u> 43	<u>0,3</u> 1	<u>9,8</u> 18	<u>13,0</u> 24	<u>29,7</u> 37	<u>52,8</u> 80	<u>9,0</u> 20
ОЛЧ	<u>7,6</u> 100	<u>3,5</u> 46	<u>0,1</u> 1	<u>1,6</u> 21	<u>1,8</u> 24	<u>2,8</u> 37	<u>6,3</u> 83	<u>1,3</u> 17
ЛП	<u>0,2</u> 100	<u>0,1</u> 50	– –	– –	<u>0,1</u> 50	<u>0,1</u> 50	<u>0,2</u> 100	– –
ИВД	<u>0,2</u> 100	– –	– –	– –	– –	<u>0,1</u> 50	<u>0,1</u> 50	<u>0,1</u> 50
Итого	<u>302,6</u> 100	<u>150,5</u> 59	<u>9,6</u> 4	<u>72,6</u> 28	<u>68,3</u> 27	<u>101,2</u> 24	<u>251,7</u> 83	<u>50,9</u> 17
Рубка обновления								
С	<u>2,6</u> 100	<u>2,2</u> 85	<u>1,0</u> 39	<u>1,0</u> 38	<u>0,2</u> 8	<u>0,1</u> 3	<u>2,3</u> 88	<u>0,3</u> 12
Е	<u>1,1</u> 100	<u>0,8</u> 73	<u>0,3</u> 28	<u>0,3</u> 27	<u>0,2</u> 18	<u>0,2</u> 18	<u>1,0</u> 91	<u>0,1</u> 9

Состав- ляющая порода	Выби- раемый запас	В том числе ликвидная древесина						Отходы
		деловая древесина				дрова	итого ли- квида	
		всего	в том числе					
			крупная	средняя	мелкая			
Б	<u>2,6</u> 100	<u>1,7</u> 65	<u>1,0</u> 38	<u>0,5</u> 19	<u>0,2</u> 8	<u>0,7</u> 27	<u>2,4</u> 92	<u>0,2</u> 8
ОС	<u>1,7</u> 100	<u>0,5</u> 29	– –	– –	<u>0,5</u> 29	<u>1,1</u> 65	<u>1,6</u> 94	<u>0,1</u> 6
ОЛЧ	<u>0,5</u> 100	<u>0,2</u> 40	<u>0,1</u> 20	<u>0,1</u> 20		<u>0,2</u> 40	<u>0,4</u> 80	<u>0,1</u> 20
Итого	<u>8,5</u> 100	<u>5,4</u> 63	<u>2,4</u> 29	<u>1,9</u> 23	<u>1,1</u> 11	<u>2,3</u> 28	<u>7,7</u> 91	<u>0,8</u> 9
Рубка перестройки								
Б	<u>1,3</u> 100	<u>0,8</u> 62	<u>0,5</u> 39	<u>0,3</u> 23	– –	<u>0,4</u> 30	<u>1,2</u> 92	<u>0,1</u> 8
ОС	<u>2,0</u> 100	<u>0,3</u> 15	– –	– –	<u>0,3</u> 15	<u>1,6</u> 80	<u>1,9</u> 95	<u>0,1</u> 5
ОЛЧ	<u>0,7</u> 100	<u>0,5</u> 71	<u>0,2</u> 28	<u>0,2</u> 29	<u>0,1</u> 14	<u>0,1</u> 15	<u>0,6</u> 86	<u>0,1</u> 14
Итого	<u>4,0</u> 100	<u>1,6</u> 40	<u>0,7</u> 17	<u>0,5</u> 13	<u>0,4</u> 10	<u>2,1</u> 52	<u>3,7</u> 92	<u>0,3</u> 8
Всего								
С	<u>2,6</u> 100	<u>2,2</u> 85	<u>1,0</u> 39	<u>1,0</u> 38	<u>0,2</u> 8	<u>0,1</u> 3	<u>2,3</u> 88	<u>0,3</u> 12
Е	<u>1,1</u> 100	<u>0,8</u> 73	<u>0,3</u> 28	<u>0,3</u> 27	<u>0,2</u> 18	<u>0,2</u> 18	<u>1,0</u> 91	<u>0,1</u> 9
Б	<u>3,9</u> 100	<u>2,5</u> 64	<u>1,5</u> 38	<u>0,8</u> 21	<u>0,2</u> 5	<u>1,1</u> 28	<u>3,6</u> 92	<u>0,3</u> 8
ОС	<u>3,7</u> 100	<u>0,8</u> 22	– –	– –	<u>0,8</u> 22	<u>2,7</u> 73	<u>3,5</u> 95	<u>0,2</u> 5
ОЛЧ	<u>1,2</u> 100	<u>0,7</u> 58	<u>0,3</u> 25	<u>0,3</u> 25	<u>0,1</u> 8	<u>0,3</u> 25	<u>1,0</u> 83	<u>0,2</u> 17
Итого	<u>12,5</u> 100	<u>7,0</u> 56	<u>3,1</u> 25	<u>2,4</u> 20	<u>1,5</u> 11	<u>4,4</u> 36	<u>11,4</u> 92	<u>1,1</u> 8

Таблица 4.2.2.9.1 Товарная структура выбираемого запаса при рубках промежуточного пользования (уровень РЗ свыше 15 Ку/км²)Числитель-запас тыс.м³, знаменатель – процент от выбираемого запаса

Состав- ляющая порода	Выби- раемый запас	В том числе ликвидная древесина						Отходы
		деловая древесина				дрова	итого ли- квида	
		всего	в том числе					
			крупная	средняя	мелкая			
Осветление								
С	<u>0,1</u> 100	— —	— —	— —	— —	— —	— —	<u>0,1</u> 100
Б	<u>0,6</u> 100	— —	— —	— —	— —	— —	— —	<u>0,6</u> 100
ОС	<u>0,2</u> 100	— —	— —	— —	— —	— —	— —	<u>0,2</u> 100

Состав- ляющая порода	Выби- раемый запас	В том числе ликвидная древесина						Отходы
		всего	деловая древесина			дрова	итого ли- квида	
			в том числе					
			крупная	средняя	мелкая			
Итого	<u>0,9</u> 100	—	—	—	—	—	—	<u>0,9</u> 100
		—	—	—	—	—	—	
Прочистка								
Б	<u>0,3</u> 100	—	—	—	—	<u>0,2</u> 0,7	<u>0,2</u> 67	<u>0,1</u> 33
ОС	<u>0,1</u> 100	—	—	—	—	<u>0,1</u> 100	<u>0,1</u> 100	— —
Итого	<u>0,4</u> 100	—	—	—	—	<u>0,3</u> 75	<u>0,3</u> 75	<u>0,1</u> 25
		—	—	—	—	—	—	
Прореживание								
С	<u>0,3</u> 100	<u>0,2</u> 67	— —	<u>0,1</u> 34	<u>0,1</u> 33	— —	<u>0,2</u> 67	<u>0,1</u> 33
Е	<u>0,9</u> 100	<u>0,4</u> 44	— —	<u>0,1</u> 11	<u>0,3</u> 33	<u>0,3</u> 34	<u>0,7</u> 78	<u>0,2</u> 22
Д	<u>0,1</u> 100		— —			<u>0,1</u> 100	<u>0,1</u> 100	— —
Б	<u>8,9</u> 100	<u>3,8</u> 43	— —	<u>1,3</u> 15	<u>2,5</u> 28	<u>3,5</u> 39	<u>7,3</u> 82	<u>1,6</u> 18
ОС	<u>8,5</u> 100	<u>3,8</u> 45	— —	<u>1,5</u> 18	<u>2,3</u> 27	<u>3,4</u> 40	<u>7,2</u> 85	<u>1,3</u> 15
ОЛЧ	<u>0,6</u> 100	<u>0,3</u> 50	— —	<u>0,1</u> 17	<u>0,2</u> 33	<u>0,2</u> 33	<u>0,5</u> 83	<u>0,1</u> 17
Итого	<u>19,3</u> 100	<u>8,5</u> 44	— —	<u>3,1</u> 16	<u>5,4</u> 28	<u>7,5</u> 39	<u>16,0</u> 83	<u>3,3</u> 17
Проходная рубка								
С	<u>4,7</u> 100	<u>3,0</u> 64	— —	<u>1,7</u> 36	<u>1,3</u> 28	<u>1,0</u> 21	<u>4,0</u> 85	<u>0,7</u> 15
Е	<u>2,8</u> 100	<u>1,7</u> 61	<u>0,1</u> —	<u>0,7</u> 25	<u>0,9</u> 32	<u>0,6</u> 21	<u>2,3</u> 82	<u>0,5</u> 18
Л	<u>0,1</u> 100	<u>0,1</u> 100	— —	— —	<u>0,1</u> 100	— —	<u>0,1</u> 100	— —
Д	<u>0,4</u> 100	<u>0,1</u> 25	— —	<u>0,1</u> 25	— —	<u>0,2</u> 50	<u>0,3</u> 75	<u>0,1</u> 25
Б	<u>12,6</u> 100	<u>6,5</u> 52	<u>0,2</u> 2	<u>3,3</u> 26	<u>3,0</u> 24	<u>4,6</u> 36	<u>11,1</u> 88	<u>1,5</u> 12
ОС	<u>7,3</u> 100	<u>3,9</u> 53	— —	<u>1,9</u> 26	<u>2,0</u> 27	<u>2,6</u> 36	<u>6,5</u> 89	<u>0,8</u> 11
ОЛЧ	<u>0,9</u> 100	<u>0,5</u> 56	— —	<u>0,3</u> 34	<u>0,2</u> 22	<u>0,3</u> 33	<u>0,8</u> 89	<u>0,1</u> 11
Итого	<u>28,8</u> 100	<u>15,8</u> 55	<u>0,3</u> 1	<u>8,0</u> 28	<u>7,5</u> 26	<u>9,3</u> 32	<u>25,1</u> 87	<u>3,7</u> 13
Всего								
С	<u>5,1</u> 100	<u>3,2</u> 63	<u>1,0</u> 39	<u>1,8</u> 36	<u>1,4</u> 27	<u>1,0</u> 19	<u>4,2</u> 82	<u>0,9</u> 18
Е	<u>3,7</u> 100	<u>2,1</u> 57	<u>0,1</u> 3	<u>0,8</u> 22	<u>1,2</u> 32	<u>0,9</u> 24	<u>3,0</u> 81	<u>0,7</u> 19

Продолжение таблицы 4.2.2.9.1

Состав- ляющая порода	Выби- раемый запас	В том числе ликвидная древесина						Отходы
		деловая древесина				дрова	итого ли- квида	
		всего	в том числе					
			крупная	средняя	мелкая			
Л	<u>0,1</u> 100	<u>0,1</u> 100	– –	– –	<u>0,1</u> 100	– –	<u>0,1</u> 100	– –
Д	<u>0,5</u> 100	<u>0,1</u> 20	– –	<u>0,1</u> 20		<u>0,3</u> 60	<u>0,4</u> 80	<u>0,1</u> 20
Б	<u>22,4</u> 100	<u>10,3</u> 47	<u>0,2</u> 1	<u>4,6</u> 21	<u>5,5</u> 25	<u>8,3</u> 36	<u>18,6</u> 83	<u>3,8</u> 17
ОС	<u>16,1</u> 100	<u>7,7</u> 48	– –	<u>3,4</u> 21	<u>4,3</u> 27	<u>6,1</u> 38	<u>13,8</u> 86	<u>2,3</u> 14
ОЛЧ	<u>1,5</u> 100	<u>0,8</u> 53	– –	<u>0,4</u> 26	<u>0,4</u> 27	<u>0,5</u> 34	<u>1,3</u> 87	<u>0,2</u> 13
Итого	<u>49,4</u> 100	<u>24,3</u> 49	<u>0,3</u> –	<u>11,1</u> 23	<u>12,9</u> 26	<u>17,1</u> 35	<u>41,4</u> 84	<u>8,0</u> 16

4.2.3 Прочие рубки

Вторым лесоустроительным совещанием утвержден ежегодный размер прочих рубок в зоне РЗ до 15 Ку/км² 4,9 тыс.м³ ликвидной древесины на площади 525,7 га. В течение предстоящего десятилетия этот объем не будет представлять некую стабильную величину, а будет варьировать в зависимости от различных факторов (отчуждение земель из лесного фонда, строительство дорог, ЛЭП, радиолиний и т.д.), а также результатов действия потенциально возможных стихийных факторов (пожаров, ветровалов, буреломов), наличия очагов вредителей и болезней леса, технологических особенностей применяемых лесохозяйственных машин.

Участки, намеченные под тот или иной вид прочих рубок, указаны в соответствующих ведомостях по лесничествам и таксационных описаниях.

Таблица 4.2.3.1 Размер проектируемой заготовки древесины при проведении прочих рубок (уровень РЗ до 15 Ку/км²)

Площадь - га; запас - тыс. м³

Группа пород	Выявленный фонд		Запроектировано в рубку					Срок вырубki лет	Ежегодный размер			
	площадь	запас	площадь	выбираемый запас					площадь	выбираемый запас		
				общий	в т.ч. су-хостой	ликвидный	деловой			общий	ликви-дный	деловой
Расчистка квартальных просек и противопожарных разрывов												
Хвойные	33,7	0,4	33,7	0,4	—	—	—	1	33,7	0,4	—	—
Мягколиственные	168,6	2,0	168,6	2,0	—	—	—	1	168,6	2,0	—	—
Итого	202,3	2,4	202,3	2,4	—	—	—	1	202,3	2,4	—	—
Уборка захламленности												
Хвойные	208,2	2,3	208,2	2,3	—	0,9	0,4	1	208,2	2,3	0,9	0,4
Твердолиственные	5,3	0,1	5,3	0,1	—	—	—	1	5,3	0,1	—	—
Мягколиственные	67,1	0,9	67,1	0,9	—	0,4	0,1	1	67,1	0,9	0,4	0,1
Итого	280,6	3,3	280,6	3,3	—	1,3	0,5	1	280,6	3,3	1,3	0,5
Рубка единичных деревьев												
Хвойные	21,8	0,4	21,8	0,4	—	0,3	0,2	1	21,8	0,4	0,3	0,2
Разрубка квартальных просек и противопожарных разрывов												
Хвойные	21,7	3,2	21,7	3,2	—	2,7	1,4	1-2	15,5	2,3	2,0	1,0

Продолжение таблицы 4.2.3.1

Группа пород	Выявленный фонд		Запроектировано в рубку					Срок вырубki лет	Ежегодный размер			
	площадь	запас	площадь	выбираемый запас					площадь	выбираемый запас		
				общий	в т.ч. су-хостой	ликвидный	деловой			общий	ликви-дный	деловой
Мягколиственные	7,3	0,9	7,3	0,9	—	0,7	0,3	1-2	5,5	0,7	0,6	0,3
Итого	29,0	4,1	29,0	4,1	—	3,4	1,7	1-2	21,0	3,0	2,6	1,3
Другие виды прочих рубок												
Хвойные	—	1,5	—	1,5	—	1,1	0,5	2	—	0,8	0,6	0,3
Твердолиственные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мягколиственные	—	0,6	—	0,6	—	0,4	0,2	2	—	0,3	0,1	—
Итого	—	2,1	—	2,1	—	1,5	0,7	2	—	1,1	0,7	0,3
Всего по лесхозу												
Хвойные	285,4	7,8	285,4	7,8	—	5,0	2,5	1-2	279,2	6,2	3,8	1,9
Твердолиственные	5,3	0,1	5,3	0,1	—	—	—	1	5,3	0,1	—	—
Мягколиственные	243,0	4,4	243,0	4,4	—	1,5	0,6	1-2	241,2	3,9	1,1	0,4
Итого	533,7	12,3	533,7	12,3	—	6,5	3,1	1-2	525,7	10,2	4,9	2,3

Кроме того, лесоустройством определен размер проектируемой заготовки древесины при проведении прочих рубок в зонах РЗ свыше 15 Ки/км² (таблица 4.2.3.1.1). Рубки леса в зонах радиоактивного загрязнения должны проводиться в соответствии с требованиями ТКП 143-2008 (02080) [16] и Правил ведения лесного хозяйства в зонах радиоактивного загрязнения [17].

Таблица 4.2.3.1.1 Размер проектируемой заготовки древесины при проведении прочих рубок (уровень РЗ свыше 15 Ку/км²)Площадь - га; запас - тыс. м³

Группа пород	Выявленный фонд		Запроектировано в рубку					Срок выруб- ки лет	Ежегодный размер			
	пло- щадь	запас	пло- щадь	выбираемый запас					пло- щадь	выбираемый запас		
				общий	в т.ч. су- хостой	ликви- дный	деловой			общий	ликви- дный	деловой
Расчистка квартальных просек и противопожарных разрывов												
Хвойные	3,9	—	3,9	—	—	—	—	1	3,9	—	—	—
Мягколиственные	22,1	0,3	22,2	0,3	—	—	—	1	22,2	0,3	—	—
Итого	26,1	0,3	26,1	0,3	—	—	—	1	26,1	0,3	—	—
Разрубка квартальных просек и противопожарных разрывов												
Хвойные	5,2	0,8	5,2	0,8	—	0,6	0,3	1	5,2	0,8	0,6	0,3
Мягколиственные	1,6	0,2	1,6	0,2	—	0,1	—	1	1,6	0,2	0,1	—
Итого	6,8	1,0	6,8	1,0	—	0,7	0,3	1	6,8	1,0	0,7	0,3
Всего по лесхозу												
Хвойные	9,1	0,8	9,1	0,8	—	0,6	0,3	1	9,1	0,8	0,6	0,3
Мягколиственные	23,8	0,5	23,8	0,5	—	0,1	—	1	23,8	0,5	0,1	—
Итого	32,9	1,3	32,9	1,3	—	0,7	0,3	1	32,9	1,3	0,7	0,3

Таблица 4.2.3.2 Проектируемый ежегодный размер прочих рубок по лесничествам (уровень РЗ до 15 Ку/км²)

Группа пород	Расчистка квартальных просек и противопожарных разрывов			Уборка захламленности			Рубка единичных деревьев			Разрубка квартальных просек и противопожарных разрывов			Другие виды прочих рубок (выкладка ловчих деревьев, разрубка под трассы и т.д.)		Итого		
	площадь	выбираемый запас		площадь	выбираемый запас		площадь	выбираемый запас		площадь	выбираемый запас		выбираемый запас		площадь	выбираемый запас	
		общий	ликвидный		общий	ликвидный		общий	ликвидный		общий	ликвидный	общий	ликвидный			
Деряженское лесничество																	
Хвойные	2,0	25	–	–	–	–	–	–	–	2,0	258	213	100	75	4,0	383	213
Мягколиственные	12,1	144	–	–	–	–	–	–	–	0,5	65	54	50	35	12,6	259	89
Итого	14,1	169	–	–	–	–	–	–	–	2,5	323	267	150	116	16,6	642	302
Костюковичское лесничество																	
Хвойные	4,0	52	–	82,8	487	53	–	–	–	1,5	320	264	100	75	88,3	959	392
Твердолиственные	–	–	–	2,1	11	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2,1	11	–
Мягколиственные	21,8	257	–	2,0	10	–	–	–	–	0,6	78	65	50	35	24,4	395	100
Итого	25,8	309	–	86,9	508	53	–	–	–	2,1	398	329	150	110	114,8	1365	492
Забелышенское лесничество																	
Хвойные	1,0	11	–	24,8	99	–	–	–	–	1,9	245	202	50	35	27,7	405	237
Мягколиственные	4,6	56	–	13,9	71	–	–	–	–	0,5	65	54	25	15	19,0	217	69
Итого	5,6	67	–	38,7	170	–	–	–	–	2,4	310	256	75	50	46,7	622	306
Хотимское лесничество																	
Хвойные	6,9	83	–	80,3	1545	829	1,6	60	48	1,9	245	201	100	75	90,7	2033	1153
Твердолиственные	–	–	–	3,2	58	32	–	–	–	–	–	–	–	–	3,2	58	32
Мягколиственные	34,0	407	–	48,8	614	323	–	–	–	0,5	65	55	50	35	83,3	1136	413
Итого	40,9	490	–	132,3	2217	1184	1,6	60	48	2,4	310	256	150	110	177,2	3227	1598

Продолжение таблицы 4.2.3.2

Группа пород	Расчистка квартальных просек и противопожарных разрывов			Уборка захламленности			Рубка единичных деревьев			Разрубка квартальных просек и противопожарных разрывов			Другие виды прочих рубок (выкладка ловчих деревьев, разрубка под трассы и т.д.)		Итого		
	площадь	выбираемый запас		площадь	выбираемый запас		площадь	выбираемый запас		площадь	выбираемый запас		выбираемый запас		площадь	выбираемый запас	
		общий	ликвидный		общий	ликвидный		общий	ликвидный		общий	ликвидный	общий	ликвидный			
Белодубровское лесничество																	
Хвойные	3,0	36	–	3,5	18	–	3,6	50	40	0,6	208	172	100	75	10,7	412	287
Мягколиственные	14,8	178	–	–	–	–	–	–	–	0,4	52	43	50	35	15,2	280	78
Итого	17,8	214	–	3,5	18	–	3,6	50	40	1,0	260	215	150	110	25,9	692	365
Паньковское лесничество																	
Хвойные	4,5	53	–	10,6	55	–	3,6	40	32	1,8	235	185	100	75	20,5	483	292
Мягколиственные	21,8	262	–	–	–	–	–	–	–	0,4	50	40	50	35	22,2	362	75
Итого	26,3	315	–	10,6	55	–	3,6	40	32	2,2	285	225	150	110	42,7	845	367
Белынковичское лесничество																	
Хвойные	7,0	86	–	5,4	47	24	5,5	160	130	4,3	545	450	100	75	22,2	938	679
Мягколиственные	35,0	418	–	–	–	–	–	–	–	1,5	190	159	50	35	36,5	658	194
Итого	42,0	504	–	5,4	47	24	5,5	160	130	5,8	735	609	150	110	58,7	1596	873
Батаевское лесничество																	
Хвойные	5,3	63	–	0,8	32	16	7,5	80	64	1,5	288	265	100	75	15,1	563	420
Мягколиственные	24,5	295	–	2,4	192	48	–	–	–	1,1	127	116	50	35	28,0	664	199
Итого	29,8	358	–	3,2	224	64	7,5	80	64	2,6	415	381	150	110	43,1	1227	619

Таблица 4.2.3.2.1 Проектируемый ежегодный размер прочих рубок по лесничествам (уровень РЗ свыше 15 Ку/км²)Площадь - га; запас - м³

Группа пород	Расчистка квар- тальных просек и противопожарных разрывов			Уборка захлам- ленности			Рубка единичных деревьев			Разрубка квар- таль-ных просек и противопожарных разрывов			Другие виды прочих ру- бок (выкладка ловчих деревьев, разрубка под трассы и т.д.)		Итого		
	площадь	выбираемый запас		площадь	выбираемый запас		площадь	выбираемый запас		площадь	выбираемый запас		выбираемый запас		площадь	выбираемый запас	
		общий	ликви- дный		общий	ликви- дный		общий	ликви- дный		общий	ликви- дный	общий	ликви- дный			
Деряженское лесничество																	
Хвойные	2,5	29	–	–	–	–	–	–	–	0,8	122	100	–	–	3,3	151	100
Мягколиственные	13,9	167	–	–	–	–	–	–	–	0,7	91	75	–	–	14,6	258	75
Итого	16,4	196	–	–	–	–	–	–	–	1,5	213	175	–	–	17,9	409	175
Белодубровское лесничество																	
Хвойные	1,4	17	–	–	–	–	–	–	–	2,4	312	254	–	–	3,8	329	254
Мягколиственные	7,6	91	–	–	–	–	–	–	–	0,6	78	64	–	–	8,2	169	64
Итого	9,0	108	–	–	–	–	–	–	–	3,0	390	318	–	–	12,0	498	318
Паньковское лесничество																	
Хвойные	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2,0	358	290	–	–	2,0	358	290
Мягколиственные	0,7	8	–	–	–	–	–	–	–	0,3	36	30	–	–	1,0	4,4	30
Итого	0,7	8	–	–	–	–	–	–	–	2,3	394	320	–	–	3,0	402	320

4.2.4 Общий объем проектируемой заготовки древесины при проведении всех видов рубок леса

Таблица 4.2.4.1 Проектируемый ежегодный размер лесопользования по всем видам рубок

Числитель – уровень РЗ до 15 Ку/км²
Знаменатель – уровень РЗ свыше 15 Ку/км²

Группа пород	Леса I группы					Леса II группы					Всего				
	пло- щадь	выбираемый запас				площадь					площадь				
		общий	ликвид- ный	деловой	дрова		общий	ликвид- ный	деловой	дрова		общий	ликвид- ный	деловой	дрова
Рубки главного пользования															
Хвойные	<u>30,0</u>	<u>8,8</u>	<u>7,9</u>	<u>7,0</u>	<u>0,9</u>	<u>166,0</u>	<u>46,6</u>	<u>41,7</u>	<u>36,8</u>	<u>4,9</u>	<u>196,0</u>	<u>55,4</u>	<u>49,6</u>	<u>43,8</u>	<u>5,8</u>
	6,0	1,5	1,3	1,1	0,2	18,0	5,6	5,0	4,5	0,5	24,0	7,1	6,3	5,6	0,7
Мягколиственные	<u>69,0</u>	<u>17,3</u>	<u>15,6</u>	<u>10,2</u>	<u>5,4</u>	<u>538,0</u>	<u>116,7</u>	<u>106,3</u>	<u>68,2</u>	<u>38,1</u>	<u>607,0</u>	<u>134,0</u>	<u>121,9</u>	<u>78,4</u>	<u>43,5</u>
	9,0	2,0	1,7	1,2	0,5	106,0	23,9	22,1	13,1	9,0	115,0	25,9	23,8	14,3	9,5
Итого	<u>99,0</u>	<u>26,1</u>	<u>23,5</u>	<u>17,2</u>	<u>6,3</u>	<u>704,0</u>	<u>163,0</u>	<u>148,0</u>	<u>105,0</u>	<u>43,0</u>	<u>803,0</u>	<u>189,4</u>	<u>171,5</u>	<u>122,2</u>	<u>49,3</u>
	15,0	3,5	3,0	2,3	0,7	124,0	29,5	27,1	17,6	9,5	139,0	33,0	30,1	19,9	10,2
Рубки промежуточного пользования															
Хвойные	<u>924,5</u>	<u>28,2</u>	<u>21,6</u>	<u>10,0</u>	<u>11,6</u>	<u>934,4</u>	<u>29,7</u>	<u>23,0</u>	<u>11,3</u>	<u>11,7</u>	<u>1858,9</u>	<u>57,9</u>	<u>44,6</u>	<u>21,3</u>	<u>23,3</u>
	38,5	1,2	1,0	0,7	0,3	74,1	5,4	4,4	3,0	1,4	112,6	6,6	5,4	3,7	1,7
Твердолиственные	<u>164,0</u>	<u>4,2</u>	<u>3,0</u>	<u>1,2</u>	<u>1,8</u>	<u>178,7</u>	<u>4,4</u>	<u>3,2</u>	<u>1,2</u>	<u>2,0</u>	<u>342,7</u>	<u>8,6</u>	<u>6,2</u>	<u>2,4</u>	<u>3,8</u>
	3,5	0,1	0,1	–	0,1	27,0	1,4	1,2	0,5	0,7	30,5	1,5	1,3	0,5	0,8
Мягколиственные	<u>239,8</u>	<u>6,7</u>	<u>4,7</u>	<u>2,2</u>	<u>2,5</u>	<u>262,2</u>	<u>8,0</u>	<u>5,8</u>	<u>2,8</u>	<u>3,0</u>	<u>502,7</u>	<u>14,7</u>	<u>10,5</u>	<u>5,0</u>	<u>5,5</u>
	7,6	0,2	0,1	–	0,1	25,1	0,4	0,4	–	0,4	32,7	0,6	0,5	–	0,5
Итого	<u>1328,3</u>	<u>39,1</u>	<u>29,3</u>	<u>13,4</u>	<u>15,9</u>	<u>1376,0</u>	<u>42,1</u>	<u>32,0</u>	<u>15,3</u>	<u>16,7</u>	<u>2704,3</u>	<u>81,2</u>	<u>61,3</u>	<u>28,7</u>	<u>32,6</u>
	49,6	1,5	1,2	0,7	0,5	126,2	7,2	6,0	3,5	2,5	175,8	8,7	7,2	4,2	3,0
Прочие рубки															
Хвойные	<u>84,0</u>	<u>1,9</u>	<u>1,2</u>	<u>0,6</u>	<u>0,6</u>	<u>195,2</u>	<u>4,3</u>	<u>2,6</u>	<u>1,3</u>	<u>1,3</u>	<u>279,2</u>	<u>6,2</u>	<u>3,8</u>	<u>1,9</u>	<u>1,9</u>
	2,4	0,2	0,1	–	0,1	6,7	0,6	0,5	0,3	0,2	9,1	0,8	0,6	0,3	0,3
Мягколиственные	<u>74,4</u>	<u>1,2</u>	<u>0,3</u>	<u>0,1</u>	<u>0,2</u>	<u>166,8</u>	<u>2,7</u>	<u>0,8</u>	<u>0,3</u>	<u>0,5</u>	<u>241,2</u>	<u>3,9</u>	<u>1,1</u>	<u>0,4</u>	<u>0,7</u>
	4,8	0,1	0,1	–	0,1	19,0	0,4	–	–	–	23,8	0,5	0,1	–	0,1

Продолжение таблицы 4.2.4.1

Группа пород	Леса I группы					Леса II группы					Всего				
	пло- щадь	выбираемый запас				площадь					площадь				
		общий	ликвид- ный	деловой	дрова		общий	ликвид- ный	деловой	дрова		общий	ликвид- ный	деловой	дрова
Итого	<u>158,4</u> 7,2	<u>3,1</u> 0,3	<u>1,5</u> 0,2	<u>0,7</u> –	<u>0,8</u> 0,2	<u>367,3</u> 25,7	<u>7,1</u> 1,0	<u>3,4</u> 0,5	<u>1,6</u> 0,3	<u>1,8</u> 0,2	<u>525,7</u> 32,9	<u>10,2</u> 1,3	<u>4,9</u> 0,7	<u>2,3</u> 0,3	<u>2,6</u> 0,4
Всего по лесхозу															
Хвойные	<u>1038,5</u> 46,9	<u>38,9</u> 2,9	<u>30,7</u> 2,4	<u>17,6</u> 1,8	<u>13,1</u> 0,6	<u>1295,6</u> 98,8	<u>80,6</u> 11,6	<u>67,3</u> 9,9	<u>49,4</u> 7,8	<u>17,9</u> 2,1	<u>2334,1</u> 145,7	<u>119,5</u> 14,5	<u>96,5</u> 12,3	<u>67,0</u> 9,6	<u>29,5</u> 2,7
Твердолиственные	164,0	4,2	3,0	1,2	1,8	184,0	4,5	3,2	1,2	2,0	348,0	8,7	6,2	2,4	3,8
	3,5	0,1	0,1	–	0,1	27,0	1,4	1,2	0,5	0,7	30,5	1,5	1,3	0,5	0,8
Мягколиственные	<u>383,2</u> 21,4	<u>25,2</u> 2,3	<u>20,6</u> 1,9	<u>12,5</u> 1,2	<u>8,1</u> 0,7	<u>967,7</u> 150,1	<u>127,4</u> 24,7	<u>112,9</u> 22,5	<u>71,3</u> 13,1	<u>41,6</u> 9,4	<u>1350,9</u> 171,5	<u>152,5</u> 27,0	<u>133,5</u> 24,4	<u>83,8</u> 14,3	<u>49,7</u> 10,1
Итого	<u>1585,7</u> 71,8	<u>68,3</u> 5,3	<u>54,3</u> 4,4	<u>31,3</u> 3,0	<u>23,0</u> 1,4	<u>2447,3</u> 275,9	<u>212,5</u> 37,7	<u>183,4</u> 33,6	<u>121,9</u> 21,4	<u>61,5</u> 12,2	<u>4033,0</u> 347,7	<u>280,8</u> 43,0	<u>237,7</u> 38,0	<u>153,2</u> 24,4	<u>84,5</u> 13,6

Общий ежегодный размер лесопользования по всем видам рубок составил 237,7 тыс.м³ ликвидной древесины (в зонах РЗ до 15 Ку/км²).

Ежегодный размер резервного лесопользования составит 38,0 тыс.м² ликвидной древесины.

Таблица 4.2.4.2 Сравнительные показатели использования древесных ресурсов

Числитель – уровень РЗ до 15 Ку/км²
Знаменатель – уровень РЗ свыше 15 Ку/км²

Показатель	Единица измерения	Рубки главного пользования	Рубки промежуточного пользования	Прочие рубки	Итого
Ежегодный объем рубок (ликвид)	тыс.м ³	108,6/29,2	51,2/–	5,8/–	165,6/29,2
по проекту предыдущего лесоустройства	%	65,6/100,0	30,9/–	3,5/–	100,0/100,0
запроектированный на предстоящий ревизионный период	тыс.м ³	171,5/30,1	61,3/7,2	4,9/0,7	237,7/38,0
	%	72,1/79,2	25,8/18,9	2,1/1,9	100,0/100,0
Ежегодный объем рубок с 1 га лесных земель	м ³ / га	1,66/1,54	0,78/–	0,09/–	2,53/1,54
по проекту предыдущего лесоустройства	м ³ / га	2,40/2,20	0,86/0,52	0,07/0,06	3,33/2,78
запроектированный на предстоящий ревизионный период	м ³ / га	2,40/2,20	0,86/0,52	0,07/0,06	3,33/2,78
Размер среднего прироста и процент его использования					
по проекту предыдущего лесоустройства	тыс.м ³	х	х	х	240,1/47,2
	%	49,4/67,6	27,4/–	3,0/–	79,8/67,6
запроектированный на предстоящий ревизионный период	тыс.м ³	х	х	х	272,9/41,6
	%	68,4/77,3	28,2/19,2	3,6/3,0	100,2/99,5

Общий размер по всем видам рубок на предстоящий ревизионный период по зонам РЗ до 15 Ку/км² в 1,4 раза превышает размер, запроектированный прежним лесоустройством.

Основным источником поступления древесины являются рубки главного пользования, на долю которых приходится 72,1 %, размер промежуточного пользования составит 25,8 %, прочих рубок – 2,1 %.

Проектируемый размер лесопользования в корневой массе (273,6 тыс.м³) составит в первые два года ревизионного периода 100,2 % к среднему приросту (272,9 тыс.м³) в зонах РЗ до 15 Ку/км².

Следует отметить, что выявленные лесоустройством проектные объемы заготовки древесины на ревизионный период являются оптимальными и с лесоводственной точки зрения.

Таблица 4.2.4.3 Проектируемые объемы уборки сухостоя и захламленности

Показатель	Сухостой		Запас, тыс.м ³
	общий запас	ликвид	Захламленность общий запас
Учтено при лесоустройстве	56,0	25,3	36,7
Проектируется к уборке - всего	45,5	21,6	25,5
в том числе при проведении: рубок главного пользования	13,4	7,0	12,7
рубок ухода за лесом	10,8	3,9	3,7
выборочных санитарных рубок	21,2	10,6	5,6
рубок обновления и переформирования	0,1	0,1	0,2
рубок реконструкции	—	—	—
сплошных санитарных рубок	—	—	—
уборки захламленности	—	—	3,3
других видов прочих рубок	—	—	—
Осталось вне хозяйственного воздейст- вия: сухостоя - всего	10,5	3,7	х
в том числе не превышающего естест- венный отпад	10,5	3,7	х
захламленности - всего	х	х	11,2
в том числе неликвидной	х	х	11,2

Уборка захламленности, как самостоятельное мероприятие, проектируется в объеме 3,3 тыс.м³ древесины в соответствии с пунктом 6.5.1.1 правил [16]. Одновременно с другими лесохозяйственными мероприятиями будет убрано 22,2 тыс.м³ (60,5 %). Вне хозяйственного воздействия остается 11,5 тыс.м³ (30,5 %) неликвидной захламленности, оставаемой в лесу, в основном, в непожароопасных участках леса.

Уборку сухостоя проектируется провести в процессе проведения рубок главного, промежуточного пользования и прочих рубок в объеме 45,5 тыс.м³ (81,2 %). Не назначена уборка сухостоя в насаждениях, где размер отпада, в том числе текущий отпад, не превышает нормальный для данного возраста и условий местопроизрастания.

При настоящем лесоустройстве произведен расчет возможного объема заготовки древесных топливных ресурсов в лесхозе. Заготовка топливных ресурсов осуществляется в выделах, в которых назначены основные лесохозяйственные мероприятия.

Таблица 4.2.4.4 Потенциал топливных ресурсов для использования в энергетических целях

Объекты заготовок	Объем	В том числе по видам сырья				
		дрова		сучья, ветви, вершины, хворост	пневая древесина	отходы лесопиления и деревообработки
		всего	из них сухостой			
1. На участках леса запроектированных для проведения рубок – всего	157,5	87,0	12,7	27,7	20,6	22,2
в том числе:						
1.1 Главное пользование – всего	94,6	50,3	1,0	9,3	20,6	14,4
из них:						
хвойные	21,8	6,6	0,8	30,0	6,8	5,4
мягколиственные	72,7	43,7	0,2	6,3	13,8	8,9

Объекты заготовок	Объем	В том числе по видам сырья				
		дрова		сучья, ветви, вершины, хворост	пневая древесина	отходы лесопиления и деревообработки
		всего	из них сухостой			
1.2. Промежуточное пользование – всего	52,5	32,6	11,7	14,7	–	5,2
из них:						
хвойные	36,6	23,3	10,2	9,9	–	3,4
твердолиственные	6,2	3,8	1,0	1,8	–	0,6
мягколиственные	9,7	5,5	0,5	3,0	–	1,2
1.3 Прочие рубки – всего	7,9	2,6	–	3,7	–	1,6
из них:						
хвойные	4,3	1,9	–	1,5	–	0,9
мягколиственные	3,6	0,7	–	2,2	–	0,7
2. Деревообрабатывающие производства лесхоза – всего	2,5	1,5	–	–	–	1,0
Итого	160,0	88,5	12,7	27,7	20,6	23,2

Потенциал топливных ресурсов для использования в энергетических целях определен только для зон с радиоактивным загрязнением до 15 Ки/км².

Общий объем топливного сырья составил 160,0 тыс.м³. Объем заготовки топливных дров от всех видов рубок с учетом технологического сырья может составить 88,5 тыс.м³, в том числе от рубок главного пользования – 50,3 тыс.м³ (56,8 %). Объем заготовки дров от рубок промежуточного пользования и прочих рубок составит 35,2 тыс.м³ (39,8 %).

Отходы лесозаготовок составят 50,9 тыс.м³, в том числе сучья, ветви и хворост – 27,7 тыс.м³. В соответствии с разделом 5,8 правил [16] и СТБ [30] наиболее реальным является сбор порубочных остатков для производства технологической щепы, топлива и других целей в объеме 15,0 тыс.м³ ежегодно от рубок главного и промежуточного пользования.

Отходы лесозаготовок от рубок главного пользования в виде пней и корней (пневая древесина) составят 20,6 тыс.м³.

Наиболее возможной является заготовка пневой древесины на лесосеках главного пользования в суходольных типах леса, оставленных под естественное зарастание, в объеме 1,4 тыс.м³. Однако, приобретение соответствующей техники для заготовки (корчеватели) и вывозки (щеповозы) приводят к неоправданным материальным и финансовым потерям для лесхоза, отвлечению дефицитной рабочей силы в условиях лесхоза для выполнения данной работы, для производства заранее невостребованной продукции. Кроме того, пневая древесина (особенно сосны) в первую очередь должна использоваться лесохимической промышленностью, а не топливной.

Наличие старого сухостоя вне хозяйственного воздействия (кроме учтенного в пунктах 1,1-1,3) составляет 10,5 тыс.м³. Согласно пункту 6.2.2.2 правил [16], уборка его не проектируется и экономически нецелесообразна ввиду значительных финансовых затрат, что влечет значительное увеличение себестоимости производств древесного топлива.

Наличие кустарников в сведениях о топливных ресурсах не приводится. Использование их в качестве топлива может быть приемлемым в лесодефицитных районах, к которым лесхоз не относится.

Учитывая изложенное выше, фактический объем топливных ресурсов, возможный для заготовки на территории лесхоза составит 104,5 тыс.м³, из них объем заготовки дров – 88,5 тыс.м³ (84,7 %).

В настоящее время действующих мини-ТЭЦ на территории расположения лесхоза не имеется. Не проектируется и их строительство в ближайшей перспективе.

Виды топливного сырья соответствуют ГОСТ 17462-84 (СТ СЭВ 1262-78) "Продукция лесозаготовительной промышленности". Процент возможного объема отходов

взят по временной методике оценки уровня использования материальных ресурсов в лесном хозяйстве. Государственный плановый комитет БССР. Министерство лесного хозяйства, Минск, 1986 г.

Лесоустройством определен возможный размер отпада древесных ресурсов на участках, где не запроектированы рубки главного и промежуточного пользования на предстоящий ревизионный период, с использованием таблиц определения отпада профессора Богинского. Расчет определен только для зон с радиоактивным загрязнением до 15 Ки/км², в насаждениях хвойных и твердолиственных пород в возрасте 30 и более лет и мягколиственных пород – 20 и более лет. Площадь таких участков составила по хвойным и твердолиственным породам 16876 га с корневым запасом 3370,0 тыс.м³ и мягколиственным насаждениям 18013 га с корневым запасом 2161,5 тыс.м³.

Ориентировочно текущий отпад может составить по хвойным и твердолиственным насаждениям 23,6 тыс.м³ и мягколиственным 8,6 тыс.м³, всего 32,2 тыс.м³ ежегодно.

Проектом лесоустройства предусматривается проведение выборочных санрубок после вырубki выявленного фонда ежегодно в объеме 30,7 тыс.м³, что составляет 95,3 % от текущего отпада, что вполне приемлемо, учитывая экономические и экологические условия района расположения лесхоза.

4.2.5 Заготовка живицы

На предстоящий ревизионный период лесоустройством определен возможный фонд подсочки сосновых насаждений.

Таблица 4.2.5.1 Сырьевая база подсочки сосновых насаждений

Наименование лесничества	Площадь, га					
	Насаждения пригодные для подсочки			Из них		
	всего	в том числе		находится в подсочке	возможный объем подсочки	
		спелые и перестойные	приспевающие		в рев. периоде	в среднем в год
Деряженское	292,7	66,9	225,8	—	2100	210
Костюковичское	138,5	19,1	119,4	—	1100	110
Забельшенское	283,7	46,5	237,2	—	2200	220
Хотимское	396,3	79,5	316,8	—	3000	300
Белодубровское	156,9	48,0	108,9	—	1000	100
Паньковское	213,5	99,5	114,0	—	1000	100
Белынковичское	599,1	249,7	349,4	—	3000	300
Батаевское	445,0	192,7	252,3	—	2200	220
Итого	2525,7	801,9	1723,8	—	15600	1560

В соответствии с пунктом 9 Инструкции [38], сосновые насаждения, возможные к назначению в подсочку, включены в ведомость насаждений, проектируемых в подсочку на ревизионный период, которая согласована с ведомостью рубок главного пользования (том I книга 2).

Всего лесоустройством включено в ведомость подсочки 2863,0 га сосновых насаждений, в том числе в насаждениях, поступающих в рубку в течение предстоящего ревизионного периода 337,0, на запасное пятилетие – 714,0 га и на резервное десятилетие 1812,0 га.

Учитывая реально возможный объем подсочки в насаждениях лесхоза на длительный период, лесхозу в установленном порядке следует решить вопрос о передаче их в аренду заинтересованным лесопользователям.

В течение прошедшего ревизионного периода в связи с отсутствием заготовителей сосновые насаждения в подсычку не вовлекались.

4.2.6 Побочное лесопользование и заготовка второстепенных лесных ресурсов

Ресурсы ягод и грибов по видам рассчитаны согласно «Методике определения запасов плодов дикорастущих ягодных растений и грибов на территории Республики Беларусь» утвержденной постановлением Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь от 29 декабря 2003 года № 536 [39].

Таблица 4.2.6.1 Ресурсы побочного лесопользования и возможные объемы их использования

Вид ресурсов	Единица измерения	Выявленные ресурсы	Эксплуатационные ресурсы	Возможный ежегодный объем использования
1 Пищевые ресурсы				
1.1 Дикорастущие ягоды – всего,	т	34,7	17,3	–
в том числе				–
- черника	т	33,3	16,6	–
1.2 Дикорастущие грибы – всего,	т	4973,9	1243,5	–
в том числе				
-белый гриб	т	87,3	21,8	–
-опенок осенний	т	1720,5	430,1	–
-подосиновик	т	379,5	94,9	–
1.3 Березовый сок	т	1600	800	–
1.4 Мед	т	х	х	1,1
1.5 Количество пчелосемей, шт.		х	х	60
1.6 Вылов рыбы	т	х	–	–
2 Лекарственное сырье – всего	ц	120	60	–
в том числе:				
- багульник		120	60	–
3 Другие виды ресурсов		–		
3.1 Заготовка метлы хозяйственной	тыс.шт.	–	–	10,0
3.2 Заготовка новогодних деревьев	тыс.шт	–	–	1,0

Объем производства продукции побочного лесопользования и заготовки второстепенных ресурсов в стоимостном выражении в 2013 году составит 110,0 млн. рублей, что на 12,2 % выше уровня 2012 года.

Учитывая радиоактивное загрязнение лесных плодов, грибов и лекарственного сырья, как правило, превышающих действующие предельно допустимые нормы [17], отсутствия на территории расположения лесхоза предприятий по их переработке, решением второго лесоустроительного совещания заготовка дикорастущей продукции (ягоды, грибы, лекарственное сырье) в лесном фонде в предстоящем периоде не предусматривается.

Заготовительная деятельность продукции побочного лесопользования в районе расположения лесхоза предусматривается в порядке организации закупок с участием населения, которую могут осуществлять организации пищевой промышленности и предпринимательский сектор в соответствии с нормативными правовыми актами Республики Беларусь, регулирующими эту деятельность.

Побочное лесопользование и заготовка второстепенных лесных ресурсов на землях лесного фонда осуществляется в соответствии с Правилами заготовки древесных соков, сбора, заготовки (закупки) дикорастущих растений и (или) их частей [40].

Таблица 4.2.6.2 Сырьевая база и возможные объемы заготовки второстепенных лесных ресурсов

Вид ресурсов	Единица измерения	Выявленные ресурсы	Эксплуатационные ресурсы	Возможный ежегодный объем использования
1 Пни и корни	тыс.м ³	20,6	1,4	–
2 Береста	т	64,5	–	–
3 Ветки деревьев	тыс.м ³	9,3	3,5	3,0
4 Новогодние деревья хвойных пород, всего	тыс.шт	2,0	2,0	1,0
в том числе новогодние елки	тыс.шт	2,0	2,0	1,0

Отходы лесозаготовок от рубок главного пользования в виде пней и корней (пневая древесина) составляет 20,6 тыс.м³. Эксплуатационные ресурсы заготовки пневой древесины могут составить 1,4 тыс.м³ на лесосеках главного пользования в суходольных типах леса, оставленных под естественное зарастание.

Ресурсы заготовки бересты с учетом расчетной лесосеки по березе могут составить 64,5 тонн (данные БелНИИЛХа (В.П.Синицкий)). Учитывая экономические и экологические условия лесхоза, заготовка вышеуказанных второстепенных лесных ресурсов не предусматривается.

4.2.7 Рекреационное, охотхозяйственное и иное пользование участками лесного фонда

Таблица 4.2.7.1 Рекреационное использование лесного фонда и проектируемые мероприятия по благоустройству зон отдыха

Наименование лесничества	Рекреационные леса, площадь, га		Мероприятия по благоустройству: числитель – имеется, знаменатель – дополнительно проектируется				
	всего	в том числе	беседки	автостоянки	туалеты	пикниковые скамьи и столы	информационные стенды и указатели
		леса лесопарковых частей зеленых зон					
Костюковичское	173,3	173,3	1/1	1/–	1/-	2/1	2/2
Забельшенское	242,3	242,3	1/1	1/–	1/-	1/1	2/2
Итого	415,6	415,6	2/2	2/–	2/–	3/2	4/4

Площадь рекреационных лесов лесопарковых частей зеленых зон соответствует нормативам [41] и в пересмотре в настоящее время не нуждается.

В рекреационных целях местным населением используются также близлежащие к населенным пунктам лесные массивы. Санитарное состояние лесов лесхоза, используемых для отдыха, удовлетворительное. Для развития лесного туризма наиболее перспективны чистые (не загрязненные радионуклидами) леса Хотимского района.

Ведение охотничьего хозяйства на территории Хотимского района осуществляется Хотимской БООР (аренда на площади 18300 га) и сам лесхоз (аренда – 1430 га). На территории Костюковичского района охотничьи угодья лесхоза используются Костюковичским БООР (27700 га) и ОАО «Костюковичский ЛПХ» (7300 га).

Лесоохотничье хозяйство лесхоза укомплектовано охотоведческой и егерской службой в составе инженера по охотничьему хозяйству и одного егеря. За охотоведческой и егерской службой закреплен 1 автомобиль, 2 мотоцикла, 3 единицы огнестрельного

оружия. Инфраструктура охотничьего комплекса представлена следующими объектами: комфортабельный охотничий домик, баня, сеть беседок.

К 2014 году доходы от ведения охотхозяйственной деятельности должны составить примерно 150 млн.руб., из которых поступления от охотничьего туризма для иностранных граждан запланированы в сумме 25 млн. руб. или 2,8 тыс. евро. Доходы от продажи разовых разрешений и путевок к ним составят 22 млн. руб., доходы от эксплуатации дома охотника 70 млн. руб. Текущие расходы на ведение охотничьего хозяйства в 2013 году прогнозируются в сумме 139,0 млн. рублей. Процент окупаемости охотничьего хозяйства составит 107,9 %

Охотхозяйственная деятельность должна осуществляться в соответствии с Государственной программой развития охотничьего хозяйства на 2006-2015 годы, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 8 декабря 2005 года № 580 «О некоторых мерах по повышению эффективности ведения охотничьего хозяйства и рыбохозяйственной деятельности, совершенствованию государственного управления ими» [42].

В области охотхозяйственной деятельности предусматривается:

- увеличение объемов и повышение качества биотехнических и охотохозяйственных мероприятий, направленных на улучшение кормовых и защитных условий местообитаний охотничьих животных;

- реализация комплекса профилактических и других мероприятий по защите диких животных;

- расселение охотничьих животных в целях обогащения охотничьей фауны не только аборигенами (олень благородный), но и новыми для республики ценными видами (лань европейская);

- реализация мероприятий по регулированию распространения и численности диких животных нежелательных видов (волк, лисица обыкновенная, енотовидная собака) в целях снижения вреда, наносимого ими охотничьему и сельскому хозяйству, недопущения распространения опасных для человека инфекционных и паразитарных заболеваний диких и домашних животных, в первую очередь чумы и бешенства;

- развитие инфраструктуры охотничьих хозяйств, что позволит создать необходимые условия для расширения иностранного охотничьего и экологического туризма, увеличить объемы и качество услуг, оказываемых гражданам Республики Беларусь;

- реализация организационно-хозяйственных мероприятий, направленных на создание системы подготовки, экологического воспитания и просвещения охотников и кандидатов на получение права на охоту, переподготовки и повышения квалификации штатных сотрудников и руководителей охотничьих хозяйств, проведение их аттестации и перееаттестации. Оптимизация площади охотничьих хозяйств исходя их реальных финансовых и материальных возможностей пользователей охотничьих угодий;

- научное обеспечение ведения охотничьего хозяйства, целью которого является переход от экстенсивной к интенсивной форме ведения хозяйства за счет внедрения новейших научных разработок в области управления популяциями наиболее хозяйственно-ценных видов животных, ведения кадастра животного мира;

- завершение проведения устройства охотничьих хозяйств, что в дальнейшем позволит создать единую базу данных по качественным характеристикам охотничьих угодий.

В целях проведения единой государственной политики, обеспечения экономических интересов государств в области ведения охотничьего хозяйства на Министерство лесного хозяйства возложены функции государственного управления охотничьим хозяйством на территории Республики Беларусь, координации деятельности республиканских органов государственного управления, иных организаций по ведению охотничьего хозяйства, разработки годовых и перспективных планов развития охотничьего хозяйства.

Реализация Программы позволит повысить эффективность использования потенциала охотничьих угодий, создать систему высокоорганизованных лесохотничьих хозяйств, осуществляющих полный комплекс научно-обоснованных охранных, биотехнических и эколого-просветительских мероприятий, обеспечивающих рациональное использо-

вание ресурсов охотничьей фауны, ее мониторинг в интересах сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия.

4.3. Воспроизводство лесных ресурсов и лесоразведение. Уход за лесами

Территория лесхоза по лесорастительному районированию [3] относится к геоботанической подзоне дубово-темнохвойных лесов, что предопределило особенности мероприятий по лесовосстановлению и выбор главных древесных пород.

При проектировании лесовосстановительных мероприятий настоящее лесостроительство руководствовалось наставлением [19], инструкцией [43, требованиями СТБ [15], а также имеющимися материалами почвенно-лесотипологических обследований [5].

На не покрытых лесом землях и лесосеках ревизионного периода лесостроительством проектировались традиционные методы лесовосстановления. В зависимости от почвенно-типологических условий, а также наличия или отсутствия подроста на момент проведения полевых работ, проектировались лесные культуры или естественное заращивание (предварительное, сопутствующее или последующее).

Состав будущих лесов, их структура, продуктивность, защитные свойства во многом зависят от соответствия выращиваемых древесных пород условиям среды, правильного их смешения в культурах, принятой агротехники обработки почвы, качества и своевременности уходов.

На основании результатов натурной таксации, материалов почвенно-лесотипологического обследования, а также на основании решений лесостроительных совещаний, на предстоящий ревизионный период во всех участках, где возможно создание лесных культур, последние запроектированы из хозяйственно-ценных древесных пород для каждого конкретного участка. Основными культивируемыми породами на территории лесхоза являются сосна, ель и дуб. В качестве сопутствующих рекомендуется использовать лиственницу европейскую, клен, ясень, липу, кустарники и плодовые породы.

При проектировании лесовосстановительных мероприятий учитывалось также, что основной целью их является не только восстановление желательных для данного хозяйства древесных пород, но и создание новых по составу насаждений, отвечающих назначению лесов в зависимости от принадлежности их к той или иной категории защитности.

При проектировании лесовосстановительных мероприятий лесостроительство предусматривало:

- 1 Быстрейшее лесовосстановление на не покрытых лесом землях;
- 2 Предупреждение нежелательной смены пород и замена малоценных насаждений ценными, высокопродуктивными и смешанными, как наиболее биологически устойчивыми и относительно безопасными в противопожарном отношении, соответствующими данным почвенно-типологическим группам;
- 3 Повышение продуктивности древостоев за счет максимального использования плодородия почв;
- 4 Дальнейшее повышение качества лесовосстановительных работ за счет проектирования:
 - оптимальной агротехники создания лесных культур;
 - своевременного и высококачественного ухода за лесными культурами, а при необходимости – своевременного дополнения;
 - механизации основных процессов лесокультурного производства.

4.3.1 Лесовосстановительные мероприятия

Общий земельный фонд для проведения лесовосстановительных мероприятий по состоянию на 01.01.2013 года в зонах радиоактивного загрязнения до 15 Ки/км^2 составляет 9765,9 га, в зонах радиоактивного загрязнения более 15 Ки/км^2 - 2524,1 га. В зонах ра-

диоактивного загрязнения более 15 Ки/км² на площади 866,5 га представлены лесосеки резервного главного пользования.

На площади 51,6 га лесхозом в прошедшем ревизионном периоде проведены меры содействия естественному возобновлению. На площади 240 га в 2013 году на не покрытых лесом землях созданы лесные культуры.

Предполагаемый остаток не покрытых лесом земель на конец предстоящего ревизионного периода составит 1310,1 га (13,4%).

Лесовосстановительные мероприятия в зонах радиоактивного загрязнения до 15 Ки/км² в предстоящем ревизионном периоде проектируется провести на площади 8164,2 га, в зонах радиоактивного загрязнения более 15 Ки/км² – на площади 2344,8 га при условии полного освоения резервной расчетной лесосеки по сплошным рубкам.

Объемы лесовосстановительных мероприятий в предстоящем ревизионном периоде в зонах радиоактивного загрязнения более 15 Ки/км² на лесосеках резервного главного пользования носят рекомендательный характер и принимаются к исполнению в случае фактической вырубki проектируемых в рубку насаждений.

Лесоустройством при проведении полевых работ в зонах РЗ свыше 15 Ки/км² выявлено 923 га не покрытых лесом земель, пригодных для искусственного лесовосстановления. Вторым лесоустроительным совещанием принято решение не проектировать создание лесных культур на данных площадях.

Доля лесных культур в зонах радиоактивного загрязнения до 15 Ки/км² составит 56,4 %, что соответствует почвенно-типологическим условиям района расположения лесхоза.

Таблица 4.3.1.1 Земельный фонд для проведения лесовосстановительных мероприятий

Площадь, га (числитель – в зонах до 15 Ку/км², знаменатель – в зонах более 15 Ку/км²)

Показатели	Не покрытые лесом земли на 01.01.2013 г.	Лесосеки 2013 г.	Лесосеки предстоящего ревизионного периода			Реконструкция насаждений	Итого
			рубки главного пользования		сплошные санитарные рубки 2013 г.		
			доступные участки	трудно-доступные участки			
Всего учтено земель для проведения лесовосстановления	<u>2148,4</u> 1448,5	<u>415,1</u> 29,8	<u>6518,0</u> 1045,8	<u>404,4</u> –	<u>79,8</u> –	<u>200,2</u> –	<u>9765,9</u> 2524,1
из них: земли с проведенными мерами содействия естественному возобновлению леса, с назначенным естественным возобновлением леса в предыдущем ревизионном периоде, но не переведенные в покрытые лесом земли	51,6/–	–/–	х	х	х	х	51,6/–
земли с проведенными лесовосстановительными мероприятиями в год, предшествующий ревизионному периоду (2013 г.)	<u>240,0</u> –	= –	х	х	х	= –	<u>240,0</u> –
Проектируется лесовосстановление в предстоящем ревизионном периоде (2014–2023 г.г.) - всего	<u>1856,8</u> 1448,5	<u>415,1</u> 29,8	<u>5414,7</u> 866,5	<u>197,6</u> –	<u>79,8</u> –	<u>200,2</u> –	<u>8164,2</u> 2344,8
в т.ч. по методам:							
1. Создание лесных культур, всего	<u>847,1</u> –	<u>152,0</u> 22,5	<u>3354,2</u> 357,7	= –	<u>53,8</u> –	<u>200,2</u> –	<u>4607,3</u> 380,2
в т.ч. создание плантационных лесных культур для выращивания:	–/–	–/–	–/–	–/–	–/–	–/–	–/–
балансовой древесины	–/–	–/–	–/–	–/–	–/–	х	–/–
крупномерной древесины	–/–	–/–	–/–	–/–	–/–	х	–/–

Показатели	Не покрытые лесом земли на 01.01.2013 г.	Лесосеки 2013 г.	Лесосеки предстоящего ревизионного периода			Реконст- рукция насажде- ний	Итого
			рубки главного пользова- ния		сплошные сани- тарные рубки 2013 г.		
			доступные участки	трудно- доступные участки			
2. Создание топливно-энергетических плантаций	—/—	—/—	—/—	—/—	—/—	—/—	—/—
3. Содействие естественному возобновле- нию леса	<u>288,9</u> 167,5	= —	= —	= —	= —	= —	<u>288,9</u> 167,5
4. Естественное возобновление леса, все- го	<u>720,8</u> 1281,0	<u>263,1</u> 7,3	<u>2060,5</u> 508,8	<u>197,6</u> —	<u>26,0</u> —	<u>x</u> x	<u>3268,0</u> 1797,1
в том числе: предварительное (сохранение подроста главных пород при проведении сплошноле- сосечных рубок главного пользования)	= =	<u>21,2</u> 7,3	<u>138,4</u> 131,9	<u>0,5</u> —	= —	 x	<u>160,1</u> 139,2
сопутствующее (естественное возобновле- ние главными породами в результате про- ведения несплошных рубок главного поль- зования)	= —	<u>73,7</u> —	<u>1398,0</u> 285,8	<u>74,4</u> —	= —	 x	<u>1546,1</u> 285,8
сопутствующее (естественное возобновле- ние без мер содействия естественному во- зобновлению)	<u>720,8</u> 1281,0	<u>168,2</u> —	<u>524,1</u> 91,1	<u>122,7</u> —	<u>26,0</u> —	 x	<u>1561,8</u> 1372,1
5 Предполагаемый остаток не покрытых лесом земель на конец ревизионного пе- риода, всего:	=	=	<u>1103,3</u>	<u>206,8</u>	=		<u>1310,1</u>
из них проектируются:	—	—	<u>179,3</u>	—	—	x	<u>179,3</u>
лесные культуры	=	=	<u>591,9</u>	=	=		<u>591,9</u>
естественное возобновление леса	—	—	63,2	—	—	x	63,2
	=	=	<u>511,4</u>	<u>206,8</u>	=		<u>718,2</u>
	—	—	116,1	—	—	x	116,1

Проектируемые объемы лесовосстановительных мероприятий на предстоящий ревизионный период по лесничествам приведены в пояснительной записке ко второму лесоустроительному совещанию и в пояснительных записках по лесничествам.

Таблица 4.3.1.2 Проектируемые целевые породы при проведении лесовосстановительных мероприятий

Площадь, га (Числитель - по зонам РЗ до 15 Ку/км²;
знаменатель - по зонам РЗ 15 Ку/км²)

Целевая порода	Не покрытые лесом земли				Лесосеки 2013 года	Лесосеки ревизионного периода			Участки реконструкции насаждений	Итого
	всего	в том числе:				рубки главного пользования		прочие рубки (сплошные, санрубки)		
		вырубки	гари, погибшие насаждения	прогалины, пустыри		доступные	труднодоступные			
1 Создание лесных культур										
Сосна	<u>618,9</u> -	<u>296,6</u> -	<u>8,6</u> -	<u>313,7</u> -	<u>45,0</u> -	<u>1318,1</u> 90,1	= -	<u>14,4</u> -	<u>85,0</u> -	<u>2081,4</u> 90,1
Ель	<u>177,6</u> -	<u>85,2</u> -	= -	<u>92,4</u> -	<u>83,9</u> 18,0	<u>1438,8</u> 161,0	= -	<u>24,6</u> -	<u>99,2</u> -	<u>1824,1</u> 179,0
Лиственница	= -	= -	= -	= -	= -	<u>43,5</u> -	= -	= -	= -	<u>43,5</u> -
Дуб	<u>50,6</u> -	<u>23,9</u> -	= -	<u>26,7</u> -	<u>23,1</u> 4,5	<u>528,0</u> 106,6	= -	<u>12,9</u> -	<u>16,0</u> -	<u>630,6</u> 111,1
Ясень	= -	= -	= -	= -	= -	<u>13,0</u> -	= -	= -	= -	<u>13,0</u> -
Береза	= -	= -	= -	= -	= -	= -	= -	<u>1,9</u> -	= -	<u>1,9</u> -
Липа	= -	= -	= -	= -	= -	<u>12,8</u> -	= -	= -	= -	<u>12,8</u> -
Итого	<u>847,1</u> -	<u>405,7</u> -	<u>8,6</u> -	<u>432,8</u> -	<u>152,0</u> 22,5	<u>3354,2</u> 357,7	= -	<u>53,8</u> -	<u>200,2</u> -	<u>4607,3</u> 380,2
2 Содействие естественному возобновлению леса										
Сосна	<u>120,5</u> 97,0	<u>95,0</u> -	= -	<u>25,5</u> 97,0		= -	= -	= -	= -	<u>120,5</u> 97,0

Целевая порода	Не покрытые лесом земли				Лесосеки 2013 года	Лесосеки ревизионного периода			Участки реконст- рукции насажде- ний	Итого
	всего	в том числе:				рубки главного пользования		прочие рубки (сплошные, санрубки)		
		вырубки	гари, по- гибшие насаждения	прогалины, пустыри		доступ- ные	трудно- доступные			
Ель	<u>157,3</u> 43,1	<u>124,0</u> -	<u>2,3</u> -	<u>31,0</u> 43,1		= -	= -	= -	= -	<u>157,3</u> 43,1
Дуб	<u>11,1</u> 27,4	<u>8,8</u> -	= -	<u>2,3</u> 27,4	= -	= -	= -	= -	= -	<u>11,1</u> 27,4
Итого	<u>288,9</u> 167,5	<u>227,8</u> -	<u>2,3</u> -	<u>58,8</u> 167,5	= -	= -	= -	= -	= -	<u>288,9</u> 167,5
3 Естественное возобновление леса										
Сосна	<u>188,3</u> 800,6	<u>153,0</u> 72,8	<u>7,6</u> -	<u>27,7</u> 727,8	<u>49,6</u> -	<u>82,4</u> 21,8	<u>64,4</u> -	<u>0,8</u> -	x	<u>385,5</u> 822,4
Ель	<u>147,6</u> 96,9	<u>115,3</u> 24,5	= -	<u>32,3</u> 72,4	<u>65,8</u> 7,3	<u>993,6</u> 376,9	<u>24,6</u> -	<u>25,2</u> -	x	<u>1256,8</u> 481,1
Дуб	<u>56,9</u> 99,9	<u>56,9</u> 19,3	= -	= 80,6	<u>3,9</u> -	<u>384,8</u> 6,0	= -	= -	x	<u>445,6</u> 105,9
Ясень	= -	= -	= -	= -	= -	<u>2,3</u> -	= -	= -	x	<u>2,3</u> -
Клен	<u>3,4</u> -	<u>3,4</u> -	= -	= -	<u>3,4</u> -	<u>108,1</u> 13,8	= -	= -	x	<u>114,9</u> 13,8
Береза	<u>223,4</u> 240,5	<u>90,6</u> -	= -	<u>132,8</u> 240,5	<u>80,4</u> -	<u>89,4</u> 12,2	<u>61,3</u> -	= -	x	<u>454,5</u> 252,7
Ольха чер- ная	<u>101,2</u> 43,1	<u>0,8</u> -	= -	<u>100,4</u> 43,1	<u>60,0</u> -	<u>391,6</u> 78,1	<u>47,3</u> -	= -	x	<u>600,1</u> 121,2
Липа	= -	= -	= -	= -	= -	<u>8,3</u> -	= -	= -	x	<u>8,3</u> -
Итого	<u>720,8</u> 1281,0	<u>420,0</u> 116,6	<u>7,6</u> -	<u>293,2</u> 1164,4	<u>263,1</u> 7,3	<u>2060,5</u> 508,8	<u>197,6</u> -	<u>26,0</u> -	x	<u>3268,0</u> 1797,1

Продолжение таблицы 4.3.1.2

Целевая порода	Не покрытые лесом земли				Лесосеки 2013 года	Лесосеки ревизионного периода			Участки реконст-рукции насажде-ний	Итого
	всего	в том числе:				рубки главного пользования		прочие рубки (сплошные, санрубки)		
		вырубки	гари, по-гибшие насаждения	прогалины, пустыри		доступ-ные	трудно-доступные			
в том числе: предварительное (сохранение подроста главных пород при проведении сплошных рубок)										
Сосна	= -	= -	= -	= -	= -	<u>3,0</u> 0,7	<u>0,5</u> -	= -	х	<u>3,5</u> 0,7
Ель	= -	= -	= -	= -	<u>21,2</u> 7,3	<u>109,0</u> 128,3	= -	= -	х	<u>130,2</u> 135,6
Дуб	= -	= -	= -	= -	= -	<u>16,9</u> 2,9	= -	= -	х	<u>16,9</u> 2,9
Клен	= -	= -	= -	= -	= -	<u>9,5</u> -	= -	= -	х	<u>9,5</u> -
Итого	= -	= -	= -	= -	<u>21,2</u> 7,3	<u>138,4</u> 131,9	<u>0,5</u> -	= -	х	<u>160,1</u> 139,2
сопутствующее (естественное возобновление главными породами в результате проведения несплошных рубок главного пользования)										
Сосна	= -	= -	= -	= -	<u>29,6</u> -	<u>43,5</u> 20,8	<u>30,9</u> -	= -	х	<u>104,0</u> 20,8
Ель	= -	= -	= -	= -	<u>36,8</u> -	<u>871,8</u> 248,1	<u>15,3</u> -	= -	х	<u>923,9</u> 248,1
Дуб	= -	= -	= -	= -	<u>3,9</u> -	<u>354,2</u> 3,1	= -	= -	х	<u>358,1</u> 3,1
Ясень	= -	= -	= -	= -	= -	<u>2,3</u> -	= -	= -	х	<u>2,3</u> -
Клен	= -	= -	= -	= -	<u>3,4</u> -	<u>98,6</u> 13,8	= -	= -	х	<u>102,0</u> 13,8
Ольха чер-ная	= -	= -	= -	= -	= -	<u>19,3</u> -	<u>28,2</u> -	= -	х	<u>47,5</u> -
Липа	= -	= -	= -	= -	= -	<u>8,3</u> -	= -	= -	х	<u>8,3</u> -

Продолжение таблицы 4.3.1.2

Целевая порода	Не покрытые лесом земли				Лесосеки 2013 года	Лесосеки ревизионного периода			Участки реконст-рукции насажде-ний	Итого
	всего	в том числе:				рубки главного пользования		прочие рубки (сплошные, санрубки)		
		вырубки	гари, по-гибшие насаждения	прогалины, пустыри		доступ-ные	трудно-доступные			
Итого	- -	- -	- -	- -	73,7 -	1398,0 285,8	74,4 -	= -	х	1546,1 285,8
последующее (естественное возобновление без мер содействия естественному возобновлению)										
Сосна	188,3 800,6	153,0 72,8	7,6 -	27,7 727,8	20,0 -	35,9 0,3	33,0 -	0,8 -	х	278,0 800,9
Ель	147,6 96,9	115,3 24,5	- -	32,3 72,4	7,8 -	12,8 0,5	9,3 -	25,2 -	х	202,7 97,4
Дуб	56,9 99,9	56,9 19,3	- -	- 80,6	- -	13,7 -	- -	- -	х	70,6 99,9
Клен	3,4 -	3,4 -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	х	3,4 -
Береза	223,4 240,5	90,6 -	- -	132,8 240,5	80,4 -	89,4 12,2	61,3 -	- -	х	454,5 252,7
Ольха чер-ная	101,2 43,1	0,8 -	- -	100,4 43,1	60,0 -	372,3 78,1	19,1 -	- -	х	552,6 121,2
Итого	720,8 1281,0	420,0 116,6	7,6 -	293,2 1164,4	168,2 -	524,1 91,1	122,7 -	26,0 -	х	1561,8 1372,1
Всего по лесхозу										
Сосна	927,7 897,6	544,6 72,8	16,2 -	366,9 824,8	94,6 -	1400,5 111,9	64,4 -	15,2 -	85,0 -	2587,4 1009,5
Ель	482,5 140,0	324,5 24,5	2,3 -	155,7 115,5	149,7 25,3	2432,4 537,9	24,6 -	49,8 -	99,2 -	3238,2 703,2
Лиственница	- -	- -	- -	- -	- -	43,5 -	- -	- -	- -	43,5 -
Дуб	118,6 127,3	89,6 19,3	- -	29,0 108,0	27,0 4,5	912,8 112,6	- -	12,9 -	16,0 -	1087,3 244,4

Продолжение таблицы 4.3.1.2

Целевая порода	Не покрытые лесом земли				Лесосеки 2013 года	Лесосеки ревизионного периода			Участки реконструкции насаждений	Итого
	всего	в том числе:				рубки главного пользования		прочие рубки (сплошные, санрубки)		
		вырубки	гари, погибшие насаждения	прогалины, пустыри		доступные	труднодоступные			
Ясень	<u> </u> -	<u> </u> -	<u> </u> -	<u> </u> -	<u> </u> -	<u>15,3</u> -	<u> </u> -	<u> </u> -	<u> </u> -	<u>15,3</u> -
Клен	<u>3,4</u> -	<u>3,4</u> -	<u> </u> -	<u> </u> -	<u>3,4</u> -	<u>108,1</u> 13,8	<u> </u> -	<u> </u> -	<u> </u> -	<u>114,9</u> 13,8
Береза	<u>223,4</u> 240,5	<u>90,6</u> -	<u> </u> -	<u>132,8</u> 240,5	<u>80,4</u> -	<u>89,4</u> 12,2	<u>61,3</u> -	<u>1,9</u> -	<u> </u> -	<u>456,4</u> 252,7
Ольха черная	<u>101,2</u> 43,1	<u>0,8</u> -	<u> </u> -	<u>100,4</u> 43,1	<u>60,0</u> -	<u>391,6</u> 78,1	<u>47,3</u> -	<u> </u> -	<u> </u> -	<u>600,1</u> 121,2
Липа	<u> </u> -	<u> </u> -	<u> </u> -	<u> </u> -	<u> </u> -	<u>21,1</u> -	<u> </u> -	<u> </u> -	<u> </u> -	<u>21,1</u> -
Итого	<u>1856,8</u> 1448,5	<u>1053,5</u> 116,6	<u>18,5</u> -	<u>784,8</u> 1331,9	<u>415,1</u> 29,8	<u>5414,7</u> 866,5	<u>197,6</u> -	<u>79,8</u> -	<u>200,2</u> -	<u>8164,2</u> 2344,8

Сосна в общей площади проектируемых лесных культур занимает 45,2 %, лиственница – 1,0 % ель – 39,6 %, дуб – 13,7 %. В предстоящем ревизионном периоде проектируется так же создание лесных культур ясеня – 13 га, липы – 12,8 га и березы – 1,9 га.

Типы лесных культур, схемы смешения пород, минимальная густота лесных культур, количество агротехнических уходов, применяемые машины и механизмы проектируются в соответствии с Наставлением по лесовосстановлению и лесоразведению в Республике Беларусь [19].

Обработку почвы под лесные культуры в предстоящем ревизионном периоде на площади 1850 га рекомендуется выполнить безотвальным способом.

Лесные культуры в зонах радиоактивного загрязнения более 15 Ки/км² проектируется создавать посадочным материалом с закрытой корневой системой.

В зонах радиоактивного загрязнения до 15 Ки/км² меры содействия естественному возобновлению леса проектируются на площади 288,9 га (3,5% общего фонда земель для проведения лесовосстановительных мероприятий). Естественное возобновление леса проектируется на площади 1797,1 га (22,0% общего фонда земель для проведения лесовосстановительных мероприятий).

В соответствии с научной разработкой ИЭБ НАН Беларуси [4] для условий лесхоза (геоботаническая подзона дубово-темнохвойных лесов) рекомендуется следующий породный состав лесных культур.

Таблица 4.3.1.3 Рекомендуемый породный состав лесных культур с учетом адаптации к изменениям климата

Тип лесорастительных условий	Состав лесных культур
A ₀ , A ₁ (боры сухие)	(8-10)С(2-0)Б
A ₂ (боры свежие)	(7-8)С(3-2)Б
B ₂ (субори свежие)	(6-7)Е(4-3)С (7-8)С(3-2)Е
A ₃ (боры влажные)	(7-10)С(3-0)Е
B ₃ (субори влажные)	(5-7)С(5-3)Е
A ₄ (боры сырые)	(7-8)С(3-2)Е, Б
B ₄ (субори сырые)	(7-8)Е(3-2)С, Б
С ₂ (судубравы свежие)	(5-7)Е(5-3)Твердолиственных, Л
С ₃ (судубравы влажные)	(6-10)Д(4-0)Е, Твердолиственных, Л
Д ₂ , Д ₃ (дубравы свежие и влажные)	(6-10)Д(4-0)Твердолиственных, Л
С ₄ , Д ₄ (дубравы и судубравы сырые)	(5-10)Д, Я(3-0)Е

Таблица 4.3.1.4 Проектируемые сроки лесовосстановления

Площадь, га (Числитель - по зонам РЗ до 15 Ку/км²;
знаменатель - по зонам ЗР более 15 Ку/км²)

Вид участка	Лесные культуры				Естественное возобновление и содействие естественному возобновлению леса			
	I пятилетие рев-периода		II пятилетие рев-периода		I пятилетие рев-периода		II пятилетие рев-периода	
	всего	ежегодный объем	всего	ежегодный объем	всего	ежегодный объем	всего	ежегодный объем
Не покрытые лесом земли	<u>847,1</u> -	<u>169,4</u> -	-	-	<u>706,9</u> 788,1	<u>141,4</u> 157,6	<u>565,9</u> 667,7	<u>113,3</u> 133,4
Лесосеки ревпериода: -сплошные рубки главного пользования	<u>1481,1</u> 147,3	<u>296,2</u> 29,5	<u>2073,2</u> -	<u>414,6</u> -	-	-	<u>2258,1</u> 508,8	<u>451,2</u> 101,8
Лесосеки 2013 года	<u>152,0</u> 22,5	<u>30,4</u> 11,3	<u>210,4</u> -	<u>42,0</u> -	-	-	<u>263,1</u> 7,3	<u>52,6</u> 1,4
-сплошные санитарные рубки	<u>53,8</u> -	<u>10,8</u> -	-	-	-	-	<u>26,0</u> -	<u>5,2</u> -
Итого	<u>2534,0</u> <u>169,8</u>	<u>506,8</u> <u>34,0</u>	<u>2073,2</u> <u>210,4</u>	<u>414,6</u> <u>42,0</u>	<u>706,9</u> <u>788,1</u>	<u>141,4</u> <u>157,6</u>	<u>3087,1</u> <u>1183,8</u>	<u>622,3</u> <u>236,6</u>
Участки реконструкции	<u>121,8</u> -	<u>24,4</u> -	<u>78,4</u> -	<u>15,7</u> -	х	х	х	х
Всего	<u>2655,8</u> <u>169,8</u>	<u>506,8</u> <u>531,2</u>	<u>2151,6</u> <u>210,4</u>	<u>430,3</u> <u>42,0</u>	<u>706,9</u> <u>788,1</u>	<u>141,4</u> <u>157,6</u>	<u>3087,1</u> <u>1183,8</u>	<u>622,3</u> <u>236,6</u>

Создание лесных культур в зонах радиоактивного загрязнения до 15 Ки/км² на не покрытых лесом землях, лесосеках 2013 года и вырубках от сплошных санитарных рубок проектируется в течение первых двух лет предстоящего ревизионного периода. Средний за первое пятилетие объем производства лесных культур здесь составит 506,8 га, за второе – 414,6 га.

Реконструкцию малоценных насаждений сплошным и куртинно-групповым способом проектируется выполнить в течение первых двух лет предстоящего ревизионного периода, реконструкцию коридорным способом – в течение ревизионного периода. Средний за первое пятилетие объем реконструкции малоценных насаждений составит 24,4 га, за второе – 15,7 га.

Как уже ранее упоминалось, объемы лесовосстановительных мероприятий в зонах радиоактивного загрязнения более 15 Ки/км² в предстоящем ревизионном периоде на лесосеках резервного главного пользования носят рекомендательный характер.

Таблица 4.3.1.5 Объемы проектируемых лесных культур с использованием селекционного посадочного материала

Вид участка	Всего-проектируемые культуры	Из них селекционным посадочным материалом	Площадь, га В том числе по породам				
			С	Е	Л	Д	Я
1. Не покрытые лесом земли	847,1	340	250	90	-	-	-
2. Лесосеки ревпериода: -сплошные рубки главного пользования	3354,2	1340	530	580	-	230	-
- лесосеки 2013 года	152,0	60	20	40	-	-	-
-сплошные санитарные рубки	53,8	20	5	10	-	5	-
3. Участки реконструкции	200,2	80	40	40	-	-	-
Итого	4607,3	1840	845	760	-	235	-

В соответствии с Государственной программой развития лесного хозяйства Республики Беларусь на 2011 – 2015 годы [2] в лесхозе в зонах радиоактивного загрязнения до 15 Ки/км² проектируется создать 1840 га (40,0 %) лесных культур селекционным посадочным материалом.

Таблица 4.3.1.6 Проектируемый ввод молодняков в категорию ценных древесных насаждений

Площадь, га (Числитель - по зонам РЗ до 15 Ки/км ² ; знаменатель - по зонам РЗ более 15 Ки/км ²)				
Преобладающая порода	Главная порода, по которой намечен перевод	Всего за ревизионный период	в том числе	
			в 1-ом пятилетии	во 2-ом пятилетии
Всего по лесхозу				
Сосна	Сосна	<u>2451,5</u> 1400,5	<u>1113,1</u> 790,3	<u>1338,4</u> 610,2
	Лиственница	<u>11,9</u> -	- -	<u>11,9</u> -
	Ель	<u>31,0</u> 1,9	- -	<u>31,0</u> 1,9

Преобладающая порода	Главная порода, по которой намечен перевод	Всего за ревизионный период	в том числе	
			в 1-ом пятилетии	во 2-ом пятилетии
Ель	Дуб	<u>1,2</u> -	= -	<u>1,2</u> -
	Итого по породе	<u>2495,6</u> <u>1402,4</u>	<u>1113,1</u> <u>790,3</u>	<u>1382,5</u> <u>612,1</u>
	Сосна	<u>13,5</u> -	= -	<u>13,5</u> -
	Ель	<u>1443,4</u> 253,8	<u>498,9</u> 167,0	<u>944,5</u> 86,8
	Дуб	<u>11,7</u> 1,0	= -	<u>11,7</u> 1,0
	Итого по породе	<u>1468,6</u> 254,8	<u>498,9</u> 167,0	<u>969,7</u> 87,8
Лиственница	Лиственница	<u>7,6</u> 2,0	<u>7,6</u> -	= 2,0
Дуб	Дуб	<u>300,0</u> 131,1	<u>147,3</u> 42,3	<u>152,7</u> 88,8
	Итого по породе	<u>300,0</u> <u>131,1</u>	<u>147,3</u> <u>42,3</u>	<u>152,7</u> <u>88,8</u>
Ясень	Ясень	<u>10,7</u> -	<u>10,7</u> -	= -
	Итого по породе	<u>10,7</u> -	<u>10,7</u> -	= -
Клен	Клен	<u>16,9</u> -	<u>16,9</u> -	= -
	Итого по породе	<u>16,9</u> -	<u>16,9</u> -	= -
Береза	Сосна	<u>212,5</u> 4,0	= -	<u>212,5</u> 4,0
	Ель	<u>237,3</u> 29,0	= -	<u>237,3</u> 29,0
	Дуб	<u>109,7</u> 11,6	= -	<u>109,7</u> 11,6
	Ясень	<u>2,3</u> -	= -	<u>2,3</u> -
	Клен	<u>0,4</u> -	= -	<u>0,4</u> -
	Береза	<u>466,3</u> 246,6	<u>303,8</u> 240,5	<u>162,5</u> 6,1
	Ольха черная	<u>15,4</u> -	= -	<u>15,4</u> -
	Итого по породе	<u>1043,9</u> <u>291,2</u>	<u>303,8</u> <u>240,5</u>	<u>740,1</u> <u>50,7</u>
Осина	Сосна	<u>13,8</u> -	= -	<u>13,8</u> -
	Ель	<u>138,2</u> 44,9	= -	<u>138,2</u> 44,9
	Дуб	<u>104,4</u> 20,8	= -	<u>104,4</u> 20,8

Преобладающая порода	Главная порода, по которой намечен перевод	Всего за ревизионный период	в том числе	
			в 1-ом пятилетии	во 2-ом пятилетии
Ольха черная	Ясень	<u>1,5</u> -	<u>-</u> -	<u>1,5</u> -
	Береза	<u>41,7</u> -	<u>-</u> -	<u>41,7</u> -
	Ольха черная	<u>16,8</u> -	<u>-</u> -	<u>16,8</u> -
	Липа	<u>3,4</u> -	<u>-</u> -	<u>3,4</u> -
	Итого по породе	<u>319,8</u> <u>65,7</u>	<u>-</u> <u>-</u>	<u>319,8</u> <u>65,7</u>
	Ель	<u>12,7</u> -	<u>-</u> -	<u>12,7</u> -
	Дуб	<u>1,2</u> -	<u>-</u> -	<u>1,2</u> -
	Ясень	<u>2,1</u> -	<u>-</u> -	<u>2,1</u> -
	Клен	<u>1,0</u> -	<u>-</u> -	<u>1,0</u> -
	Ольха черная	<u>60,0</u> 39,1	<u>-</u> -	<u>60,0</u> 39,1
	Итого по породе	<u>77,0</u> <u>39,1</u>	<u>-</u> <u>-</u>	<u>77,0</u> <u>39,1</u>
Всего	Сосна	<u>2691,3</u> 1404,5	<u>1113,1</u> 790,3	<u>1578,2</u> 614,2
	Ель	<u>1862,6</u> 329,6	<u>498,9</u> 167,0	<u>1363,7</u> 162,6
	Лиственница	<u>19,5</u> 2,0	<u>7,6</u> -	<u>11,9</u> 2,0
	Дуб	<u>528,2</u> 164,5	<u>147,3</u> 42,3	<u>380,9</u> 122,2
	Ясень	<u>16,6</u> -	<u>10,7</u> -	<u>5,9</u> -
	Клен	<u>19,0</u> -	<u>16,9</u> -	<u>2,1</u> -
	Береза	<u>509,9</u> 250,7	<u>303,8</u> 240,5	<u>206,1</u> 10,2
	Ольха черная	<u>253,4</u> 82,2	<u>161,2</u> 43,1	<u>92,2</u> 39,1
	Липа	<u>3,4</u> -	<u>-</u> -	<u>3,4</u> -
	Итого	<u>5903,9</u> <u>2233,5</u>	<u>2259,5</u> <u>1283,2</u>	<u>3638,4</u> <u>950,3</u>
1 Перевод в покрытые лесом земли несомкнувшихся лесных культур прошедшего ревизионного периода				
Сосна	Сосна	<u>1000,2</u> 480,0	<u>970,7</u> 411,6	<u>29,5</u> 68,4
Ель	Ель	<u>463,5</u> 83,6	<u>370,4</u> 79,7	<u>93,1</u> 3,9

Преобладающая порода	Главная порода, по которой намечен перевод	Всего за ревизионный период	в том числе	
			в 1-ом пятилетии	во 2-ом пятилетии
Лиственница	Лиственница	<u>7,6</u> 2,0	<u>7,6</u> -	<u>-</u> 2,0
Дуб	Дуб	<u>148,5</u> 3,8	<u>131,5</u> 3,8	<u>17,0</u> -
Ясень	Ясень	<u>10,7</u> -	<u>10,7</u> -	<u>-</u> -
Клен	Клен	<u>10,1</u> -	<u>10,1</u> -	<u>-</u> -
Итого		<u>1640,6</u> 569,4	<u>1501,0</u> 495,1	<u>139,6</u> 74,3
2 Перевод в покрытые лесом земли не покрытых лесом земель:				
2.1 На участках проектируемых лесных культур предстоящего ревизионного периода и лесных культур, созданных в 2013 году				
Сосна	Сосна	<u>711,4</u> -	<u>-</u> -	<u>711,4</u> -
Ель	Ель	<u>296,1</u> -	<u>-</u> -	<u>296,1</u> -
Дуб	Дуб	<u>79,6</u> -	<u>-</u> -	<u>79,6</u> -
Итого	-	<u>1087,1</u> -	<u>-</u> -	<u>1087,1</u> -
2.2 На участках проектируемых мер содействия естественному возобновлению леса и участках с проведенными мерами содействия естественному возобновлению леса в течение прошедшего ревизионного периода				
Сосна	Сосна	<u>141,1</u> 97,0	<u>20,6</u> -	<u>120,5</u> 97,0
Ель	Ель	<u>188,3</u> 43,1	<u>31,0</u> -	<u>157,3</u> 43,1
Дуб	Дуб	<u>11,1</u> 27,4	<u>-</u> -	<u>11,1</u> 27,4
Итого	-	<u>340,5</u> 167,5	<u>51,6</u> -	<u>288,9</u> 167,5
2.3 На участках естественного возобновления леса				
Сосна	Сосна	<u>237,9</u> 800,6	<u>121,8</u> 378,7	<u>116,1</u> 421,9
Ель	Ель	<u>213,4</u> 104,2	<u>97,5</u> 87,3	<u>115,9</u> 16,9
Дуб	Дуб	<u>60,8</u> 99,9	<u>15,8</u> 38,5	<u>45,0</u> 61,4
Клен	Клен	<u>6,8</u> -	<u>6,8</u> -	<u>-</u> -
Береза	Береза	<u>303,8</u> 240,5	<u>303,8</u> 240,5	<u>-</u> -
Ольха черная	Ольха черная	<u>161,2</u> 43,1	<u>161,2</u> 43,1	<u>-</u> -
Итого	-	<u>983,9</u> 1288,3	<u>706,9</u> 788,1	<u>277,0</u> 500,2

Преобладающая порода	Главная порода, по которой намечен перевод	Всего за ревизионный период	в том числе	
			в 1-ом пятилетии	во 2-ом пятилетии
3 Перевод в покрытые лесом земли лесосек предстоящего ревизионного периода и лесосек 2013 года				
3.1 На участках проектируемых лесных культур				
Сосна	Сосна	<u>287,6</u> 22,3	= -	<u>287,6</u> 22,3
	Лиственница	<u>11,9</u> -	= -	<u>11,9</u> -
	Ель	<u>7,9</u> -	= -	<u>7,9</u> -
	Береза	<u>1,9</u> -	= -	<u>1,9</u> -
	Итого по породе	<u>309,3</u> 22,3	= -	<u>309,3</u> 22,3
Ель	Сосна	<u>13,5</u> -	= -	<u>13,5</u> -
	Ель	<u>240,5</u> 11,2	= -	<u>240,5</u> 11,2
	Дуб	<u>11,7</u> -	= -	<u>11,7</u> -
	Итого по породе	<u>265,7</u> 11,2	= -	<u>265,7</u> 11,2
Береза	Сосна	<u>209,1</u> 4,0	= -	<u>209,1</u> 4,0
	Ель	<u>216,5</u> 24,6	= -	<u>216,5</u> 24,6
	Дуб	<u>108,2</u> 11,6	= -	<u>108,2</u> 11,6
	Ясень	<u>2,3</u> -	= -	<u>2,3</u> -
	Итого по породе	<u>536,1</u> 40,2	= -	<u>536,1</u> 40,2
Осина	Сосна	<u>13,8</u> -	= -	<u>13,8</u> -
	Ель	<u>129,5</u> 16,4	= -	<u>129,5</u> 16,4
	Дуб	<u>93,0</u> 20,8	= -	<u>93,0</u> 20,8
	Ясень	<u>1,5</u> -	= -	<u>1,5</u> -
	Липа	<u>3,4</u> -	= -	<u>3,4</u> -
	Итого по породе	<u>241,2</u> 37,2	= -	<u>241,2</u> 37,2
Ольха черная	Ель	<u>2,8</u> -	= -	<u>2,8</u> -
	Дуб	<u>0,7</u> -	= -	<u>0,7</u> -

Преобладающая порода	Главная порода, по которой намечен перевод	Всего за ревизионный период	в том числе	
			в 1-ом пятилетии	во 2-ом пятилетии
	Ясень	<u>2,1</u> -	- -	<u>2,1</u> -
	Итого по породе	<u>5,6</u> -	- -	<u>5,6</u> -
Всего	Сосна	<u>524,0</u> 26,3	- -	<u>524,0</u> 26,3
	Ель	<u>597,2</u> 52,2	- -	<u>597,2</u> 52,2
	Лиственница	<u>11,9</u> -	- -	<u>11,9</u> -
	Дуб	<u>213,6</u> 32,4	- -	<u>213,6</u> 32,4
	Ясень	<u>5,9</u> -	- -	<u>5,9</u> -
	Береза	<u>1,9</u> -	- -	<u>1,9</u> -
	Липа	<u>3,4</u> -	- -	<u>3,4</u> -
	Итого	<u>1357,9</u> 110,9	- -	<u>1357,9</u> 110,9
3.2 На участках естественного возобновления леса без проведения мер содействия				
Сосна	Сосна	<u>73,3</u> 0,6	- -	<u>73,3</u> 0,6
	Ель	<u>23,1</u> 1,9	- -	<u>23,1</u> 1,9
	Дуб	<u>1,2</u> -	- -	<u>1,2</u> -
	Клен	<u>0,7</u> -	- -	<u>0,7</u> -
	Итого по породе	<u>98,3</u> 2,5	- -	<u>98,3</u> 2,5
Ель	Сосна	- -	- -	- -
	Ель	<u>41,6</u> 11,7	- -	<u>41,6</u> 11,7
	Дуб	- 1,0	- -	- 1,0
	Клен	- 4,1	- -	- 4,1
	Итого по породе	<u>41,6</u> 16,8	- -	<u>41,6</u> 16,8
Береза	Сосна	<u>3,4</u> -	- -	<u>3,4</u> -
	Ель	<u>20,8</u> 4,4	- -	<u>20,8</u> 4,4
	Дуб	<u>1,5</u> -	- -	<u>1,5</u> -

Преобладающая порода	Главная порода, по которой намечен перевод	Всего за ревизионный период	в том числе	
			в 1-ом пятилетии	во 2-ом пятилетии
Осина	Клен	<u>0,4</u> -	= -	<u>0,4</u> -
	Береза	<u>162,5</u> 6,1	= -	<u>162,5</u> 6,1
	Ольха черная	<u>15,4</u> -	= -	<u>15,4</u> -
	Итого по породе	<u>204,0</u> 10,5	= -	<u>204,0</u> 10,5
	Сосна	= -	= -	= -
	Ель	<u>8,7</u> 28,5	= -	<u>8,7</u> 28,5
	Дуб	<u>11,4</u> -	= -	<u>11,4</u> -
	Береза	<u>41,7</u> -	= -	<u>41,7</u> -
	Ольха черная	<u>16,8</u> -	= -	<u>16,8</u> -
	Итого по породе	<u>78,6</u> 28,5	= -	<u>78,6</u> 28,5
Ольха черная	Ель	<u>9,9</u> -	= -	<u>9,9</u> -
	Дуб	<u>0,5</u> -	= -	<u>0,5</u> -
	Клен	<u>1,0</u> -	= -	<u>1,0</u> -
	Ольха черная	<u>60,0</u> 39,1	= -	<u>60,0</u> 39,1
	Итого по породе	<u>71,4</u> 39,1	= -	<u>71,4</u> 39,1
Всего	Сосна	<u>76,7</u> 0,6	= -	<u>76,7</u> 0,6
	Ель	<u>104,1</u> 46,5	= -	<u>104,1</u> 46,5
	Дуб	<u>14,6</u> 1,0	= -	<u>14,6</u> 1,0
	Ясень	= -	= -	= -
	Клен	<u>2,1</u> 4,1	= -	<u>2,1</u> 4,1
	Береза	<u>204,2</u> 6,1	= -	<u>204,2</u> 6,1
	Ольха черная	<u>92,2</u> 39,1	= -	<u>92,2</u> 39,1
	Итого	<u>493,9</u> 97,4	= -	<u>493,9</u> 97,4

За предстоящий ревизионный период в покрытые лесом земли в зонах радиоактивного загрязнения до 15 Ки/км² проектируется (прогнозируется) перевести 5903,9 га не

покрытых лесом земель и лесосек ревизионного периода. В хвойные породы проектируется перевести 4573,4 га (77,5%), в твердолиственные – 563,8 га (9,5%), в мягколиственные – 766,7 га (13,0%).

В зонах радиоактивного загрязнения более 15 Ки/км² проектируется (прогнозируется) перевести 2233,5 га не покрытых лесом земель и лесосек ревизионного периода. Причем, не покрытые лесом земли и вырубки 2013 года, где должен быть проведен обязательный перевод в покрытые лесом земли, составят 1455,8 га. В хвойные породы проектируется перевести 1736,1 га (77,7%), в твердолиственные – 164,5 га (7,4%), в мягколиственные – 332,9 га (14,9%).

Таблица 4.3.1.7 Проектируемый объем дополнения лесных культур

Наименование лесничеств	Общая площадь	Редуцирован- ная площадь	Площадь, га В том числе по вводимым породам				
			С	Е	Л	Д	Кл
Деряженское	197,7	69,0	41,1	27,9	–	–	–
Костюковичское	40,3	14,2	2,7	6,8	0,2	3,7	0,8
Забельшенское	90,3	43,5	15,4	26,8	–	1,3	–
Хотимское	71,0	21,7	6,9	12,3	–	2,5	–
Белодубровское	166,2	69,1	61,1	8,0	–	–	–
Паньковское	211,7	72,6	70,1	1,5	–	1,0	–
Белынковичское	100,4	38,4	20,6	10,2	0,2	7,4	–
Батаевское	24,7	6,7	4,4	1,6	–	0,7	–
Итого	902,3	335,2	222,3	95,1	0,4	16,6	0,8

Настоящим лесоустройством выявлено 902,3 га (40,8%) несомкнувшихся лесных культур приживаемостью от 26 до 85 %, требующих дополнения. Выполнить данное мероприятие предусматривается за три первых года предстоящего ревизионного периода. В последующие годы объем дополнений будет определяться по результатам ежегодной инвентаризации и обследования лесных культур.

Дополнение проектируется производить до первоначальной густоты лесных культур. Обработка почвы при этом может производиться любым способом, вплоть до нарезки плужных борозд.

В связи с существенным радиоактивным загрязнением территории лесхоза, отсутствием в зоне его расположения энергоисточников, работающих на местных видах топлива, большими остатками на конец года нереализованной топливной древесины на предстоящий ревизионный период создание плантаций быстрорастущих пород для выращивания топливной древесины не проектируется и таблица 4.3.1.8 не приводится.

4.3.2 Реконструкция насаждений лесокультурными методами

Лесоустройством выявлено 202,2 га малоценных насаждений, продуктивность или породный состав которых в условиях лесхоза не отвечает плодородию почв и хозяйственной целесообразности выращивания, поэтому требующих коренного улучшения посредством проведения реконструктивных мероприятий.

Таблица 4.3.2.1 Фонд реконструкции насаждений и проектируемые объемы его освоения

Фонд реконструкции	Площадь выявлен- ного фонда	Проекти- руемый объем на ревпериод	Средне- годовой объем	В том числе по способам реконструкции		
				сплошной	коридорный	куртинно- групповой
1. Участки кустарников, пригодные для создания продуктивных древостоев	–	–	–	–	–	–
2. Мягколиственные порослевые молодняки не соответствующие по своим биологическим особенностям почвенным условиям (включая граб) дающие древесину плохого качества	163,8	163,8	16,2	–	16,2	–
3. Молодняки и средневозрастные насаждения, не соответствующие по своим биологическим особенностям почвенным условиям – всего	29,5	29,5	20,8	20,8	–	–
в том числе: -хвойные	7,0	7,0	7,0	7,0	–	–
-твердолиственные	–	–	–	–	–	–
-мягколиственные	22,5	22,5	13,8	13,8	–	–
4. Хвойные молодняки с полнотой 0,4	6,9	6,9	6,9	–	–	6,9
5.Твердолиственные средневозрастные насаждения с полнотой 0,4 и ниже, 2-3 класса биологической устойчивости	–	–	–	–	–	–
Итого	200,2	200,2	43,9	20,8	16,2	6,9
Из общего итога по лесничествам:						
Деряженское	43,5	43,5	4,4	–	4,4	–
Костюковичское	61,3	61,3	4,4	–	4,4	–
Забелышенское	21,9	21,9	10,7	8,9	0,6	1,2
Хотимское	9,6	9,6	1,2	–	1,2	–

Продолжение таблицы 4.3.2.1

Фонд реконструкции	Площадь выявлен- ного фонда	Проекти- руемый объем на ревпериод	Средне- годовой объем	В том числе по способам реконструкции		
				сплошной	коридорный	куртинно- групповой
Белодубровское	22,4	22,4	13,7	10,1	–	3,6
Паньковское	3,5	3,5	2,3	0,7	1,3	0,3
Белынковичское	4,8	4,8	3,9	1,1	1,0	1,8
Батаевское	33,2	33,2	3,3	–	3,3	–

Способы реконструкции насаждений, подбор культивируемых пород, густота посадки лесных культур проектируются в соответствии с наставлением [19].

При установлении объемов первоочередной реконструкции по мягколиственным молоднякам лесоустройством принята во внимание сложившаяся породная структура лесов лесхоза в пределах типов леса (ПТГ), относительно высокая пожарная опасность лесов, пространственное расположение мягколиственных молодняков среди хвойных массивов, а также проектируемый перевод в предстоящем десятилетии 410,7 га мягколиственных насаждений путем целенаправленного проведения рубок ухода в хозяйственно-ценные насаждения.

Низкополнотные насаждения хвойных и твердолиственных пород предусматривается исправлять путем посадки в окнах, на прогалинах и прочих свободных местах методом частичных культур из ценных пород, биологически совместимых с растущими деревьями (сосна, ель, дуб). Реконструкция малоценных молодняков мягколиственных пород будет проведена посредством прорубки коридоров и посадки в них ценных древесных пород.

4.3.3 Лесоразведение на землях лесного фонда

Учитывая условия лесхоза, отсутствие участков, не используемых по целевому назначению, нарушенных земель, а также прочих неиспользуемых земель, возможных для лесоразведения, лесоустройством объемы лесоразведения и рекультивации не рекомендуются для исполнения, вследствие чего таблица 4.3.3.1 не приводится

4.3.4 Потребность в посадочном материале

Общая площадь существующего лесного питомника лесхоза составляет 13,4 га. В лесхозе сданы в эксплуатацию две теплицы: 0,05 га для обеспечения лесокультурного производства и 0,02 га для озеленения.

Таблица 4.3.4.1 Ежегодная потребность в посадочном материале

Древесные поро- ды, вид посадоч- ного материала	Объекты использования посадочного материала – потребность в посадочном материале, тыс.шт.									
	на участках, не покрытых лесом и лесосеках ре- визионного периода				на участках, покрытых лесом			на участках созданных- лесных культур в порядке дополнения	для иных целей	Итого
	всего	в том числе для создания			всего	в том числе				
		Топлив- но- энергети- ческих планта- ций	плантационных лесных культур для выращивания			реконструкция малоценных насаждений	Под по- логом леса			
баланси- вой дре- весины			крупномерной древесины							
Сосна, всего	1042,2	-	-	-	27,5	27,5	-	355,6	1000,0	2425,3
в том числе:										
-сеянцы	1042,2	-	-	-	27,5	27,5	-	355,6	1000,0	2425,3
Ель, всего	641,0	-	-	-	25,0	25,0	-	95,1	1000,0	1761,1
в том числе:										
-сеянцы	401,0	-	-	-			-	-	700,0	1101,0
-саженцы	240,0	-	-	-	25,0	25,0	-	95,1	300,0	395,1
Лиственница, все- го	41,5	-	-	-			-	1,0	0,5	43,0
в том числе:										
-сеянцы	41,5	-	-	-			-	1,0	-	42,5
-саженцы									0,5	0,5
Дуб, всего:	412,4	-			4,8	4,8	-	22,0	5,0	444,2
в том числе:										
-сеянцы	412,4	-	-	-	4,8	4,8	-	22,0	5,0	444,2
Ясень, всего:	15,5	-	-	-	-	-	-	-	-	15,5

[illegible]

Древесные поро- ды, вид посадоч- ного материала	Объекты использования посадочного материала – потребность в посадочном материале, тыс.шт.									
	на участках, не покрытых лесом и лесосеках ре- визионного периода				на участках, покрытых лесом			на участках созданных- лесных культур в порядке дополнения	для иных целей	Итого
	всего	в том числе для создания			всего	в том числе				
		Топлив- но- энергети- ческих планта- ций	плантационных лесных культур для выращивания			реконструкция малоценных насаждений	Под по- логом леса			
баланси- вой дре- весины			крупномерной древесины							
в том числе:	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
-саженцы	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—	3,0
Акация желтая, всего	2,0	—	—	—	—	—	—	—	—	2,0
в том числе:		—	—	—	—	—	—	—	—	—
-саженцы	2,0	—	—	—	—	—	—	—	—	2,0
Дуб красный, все- го	—	—	—	—	—	—	—	—	0,3	0,3
в том числе:	—	—	—	—	—	—	—	—		
-саженцы	—	—	—	—	—	—	—	—	0,3	0,3
Ель голубая, всего	—	—	—	—	—	—	—	—	0,5	0,5
в том числе:	—	—	—	—	—	—	—	—		
-саженцы	—	—	—	—	—	—	—	—	0,5	0,5
Ель колючая, все- го	—	—	—	—	—	—	—	—	0,5	0,5
в том числе:	—	—	—	—	—	—	—	—		
-саженцы	—	—	—	—	—	—	—	—	0,5	0,5
Туя западная, все- го	—	—	—	—	—	—	—	—	0,5	0,5
в том числе:	—	—	—	—	—	—	—	—		
-саженцы	—	—	—	—	—	—	—	—	0,5	0,5
Можжевельник	—	—	—	—	—	—	—	—	0,5	0,5

Продолжение таблицы 4.3.4.1

Древесные поро- ды, вид посадоч- ного материала	Объекты использования посадочного материала – потребность в посадочном материале, тыс.шт.									
	на участках, не покрытых лесом и лесосеках ре- визионного периода				на участках, покрытых лесом			на участках созданных- лесных культур в порядке дополнения	для иных целей	Итого
	всего	в том числе для создания			всего	в том числе				
		Топлив- но- энергети- ческих планта- ций	плантационных лесных культур для выращивания			реконструкция малоценных насаждений	Под по- логом леса			
			баланси- вой дре- весины	крупномерной древесины						
казацкий, всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в том числе:	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
-саженцы	—	—	—	—	—	—	—	—	0,5	0,5
Можжевельник горизонтальный, всего	—	—	—	—	—	—	—	—	0,5	0,5
в том числе:	—	—	—	—	—	—	—	—		
-саженцы	—	—	—	—	—	—	—	—	0,5	0,5
Спирея калиноли- стная, всего	—	—	—	—	—	—	—	—	0,3	0,3
в том числе:	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
-саженцы	—	—	—	—	—	—	—	—	0,3	0,3
Итого	2426,9	—	—	—	57,3	57,3	—	563,6	2009,3	5057,1
в том числе:		—	—	—			—			
-сеянцы	2178,9	—	—	—	32,3	32,3	—	468,5	1705,1	4384,8
-саженцы	248,0	—	—	—	25,0	25,0	—	95,1	304,2	672,3

Исходя из принятых объемов производства лесных культур, создание частичных лесных культур, дополнения лесных культур, а также учитывая потребность в определенных древесных породах и кустарниках для создания смешанных и устойчивых насаждений, определена ежегодная потребность лесхоза в посадочном материале, которая составила 5057,1 тыс. шт.

Расчет ежегодной потребности в посадочном материале произведен по среднегодовому объему производства лесокультурных работ в лесхозе при условии использования действующей расчетной лесосеки на 100 % согласно таблице 3 ТКП 047-2009 (02080) [19]. Наибольшая потребность в сеянцах будет ощущаться в первые три года ревизионного периода, когда будет осуществляться наибольший объем

лесокультурных мероприятий. Министерством лесного хозяйства разработана Программа [44], направленная на повышение эффективности лесопитомнического хозяйства, увеличение доходов от реализации продукции, услуг лесных питомников и экспорта репродуктивного материала древесных и кустарниковых видов.

В соответствии с Программой [44], к 2014 году проектируется провести техническое переоснащение питомнического хозяйства за счет приобретения современных машин и механизмов. Достичь полной окупаемости выращивания посадочного материала за счет реализации его зарубежным потребителям.

К 2014 году доход от продажи посадочного материала планируется в сумме 570млн. рублей.

В соответствии с рекомендуемым породным составом лесных культур с учетом адаптации к изменениям климата (см. таблицу 4.3.1.3 настоящего проекта) общая среднегодовая потребность в посадочном материале для выполнения комплекса лесокультурных работ определилась в 3047,8 тыс. шт. Для реализации посадочного материала лесопользователям Российской Федерации и реализации его для нужд зеленого строительства проектируется выращивание 2009,3 тыс. шт. сеянцев и саженцев.

Методом черенкования проектируется ежегодно выращивать 3,3 тыс. шт. саженцев декоративных древесных и кустарниковых пород, причем 1,2 тыс. шт. его предусматривается выращивать с закрытой корневой системой.

Предлагаемый в настоящем проекте ассортимент выращиваемых декоративных древесных и кустарниковых пород носит рекомендательный характер и может меняться лесхозом в зависимости от спроса и экономической целесообразности выращивания.

Выращивание в лесном питомнике лесхоза посадочного материала с закрытой корневой системой не предусматривается.

4.3.5 Уход за лесами и лесохозяйственными объектами

Таблица 4.3.5.1 Площадь насаждений, запроектированных для проведения лесоводственных уходов

Площадь. га								
Насаждения	Полнота насаждений							Итого
	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1,0	
Осветления								
Сосновые	—	—	—	12,4	27,8	35,8	19,9	95,9
Еловые	—	—	—	11,8	5,3	12,0	9,1	38,2
Дубовые	—	—	—		4,2	3,1	—	7,3
Кленовые	—	—	—	18,8	3,9	8,2	2,6	33,5
Березовые	—	—	60,7	50,4	32,1	19,3	13,4	175,9
Осиновые	—	—	3,4	13,7	16,0	8,2	8,7	50,0
Итого	—	—	64,1	107,1	89,3	86,6	53,7	400,8
Прочистки								
Сосновые	—	—	—			168,7	63,6	232,3
Еловые	—	—	—	1,3	23,4	65,4	54,4	144,5
Дубовые	—	—	—	6,2	43,2	30,6	12,8	92,8
Кленовые	—	—			0,4	—	—	0,4
Березовые	—	—	—	42,5	32,4	29,3	34,5	138,7
Осиновые	—	—	—	55,0	42,1	33,1	25,2	155,4
Итого	—	—	—	105,0	141,5	327,1	190,5	764,1
Прореживания								
Сосновые	—	—	—	—	379,2	523,1	46,4	948,7
Еловые	—	—	—	0,9	651,6	741,1	55,3	1448,9

Насаждения	Полнота насаждений							Итого
	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1,0	
Дубовые	—	—	—	10,9	94,3	179,1	10,1	294,4
Кленовые	—	—	—	—	12,9	11,8	—	24,7
Березовые	—	—	—	—	213,9	245,4	7,4	466,7
Осиновые	—	—	—	22,3	19,6	29,0	—	70,9
Черноольховые	—	—	—	—	29,1	1,3	—	30,4
Итого	—	—	—	34,1	1400,6	1730,8	119,2	3284,7
Проходные рубки								
Сосновые	—	—	—	—	1714,0	1356,1	46,3	3116,4
Еловые	—	—	—	—	547,7	369,4	78,8	995,9
Дубовые	—	—	—	4,7	129,9	241,8	18,1	394,5
Ясеновые	—	—	—	—	3,2	11,1	—	14,3
Кленовые	—	—	—	—	17,3	—	—	17,3
Березовые	—	—	—	—	222,9	263,4	—	486,3
Осиновые	—	—	—	2,6	110,8	77,0	7,2	197,6
Черноольховые	—	—	—	—	—	24,4	—	24,4
Итого	—	—	—	7,3	2745,8	2343,2	150,4	5246,7
Всего	—	—	64,1	253,5	4377,2	4487,7	513,8	9696,3
в том числе:								
Сосновые	—	—	—	12,4	2121,0	2083,7	176,2	4393,3
Еловые	—	—	—	14,0	1228,0	1187,9	197,6	2627,5
Дубовые	—	—	—	21,8	271,6	454,6	41,0	789
Ясеновые	—	—	—	—	3,2	11,1	—	14,3
Кленовые	—	—	—	18,8	34,5	20,0	2,6	75,9
Березовые	—	—	60,7	92,9	501,3	557,4	55,3	1267,6
Осиновые	—	—	3,4	93,6	188,5	147,3	41,1	473,9
Черноольховые	—	—	—	—	29,1	25,7	—	54,8

Сведения в таблице по осветлениям приведены без учета данного вида ухода в несомкнувшихся культурах.

Таблица 4.3.5.2 Проектируемые объемы и интенсивность уходов

Виды и показатели уходов	Насаждения								Итого
	сосновые	еловые	дубовые	ясеновые	кленовые	березовые	осиновые	черноольховые	
1 Освещение				—				—	
Общая площадь. га	95,9	38,2	7,3	—	33,5	175,9	50,0	—	400,8
Срок повторяемости. лет	5	5	2	—	3	4	2	—	3,6
Ежегодная площадь. га	19,2	7,6	3,7	—	11,2	45,1	25,0	—	111,8
Объем вырубаемой древесины. тыс.м ³	0,13	0,05	0,03	—	0,08	0,31	0,10	—	0,70
Средняя интенсивность изреживания. м ³ /%	6,8/40,1	6,6/42,0	8,1/67,0	—	7,1/25,7	6,9/26,2	4,0/25,8	—	6,3/34,6
2 Прочистка				—				—	
Общая площадь. га	232,3	144,5	92,8	—	0,4	138,7	155,4	—	764,6
Срок повторяемости. лет	7,7	5,9	4,0	—	4,0	3,9	2,2	—	4,1
Ежегодная площадь. га	30,2	24,6	23,2	—	-	36,6	71,6	—	186,2
Объем вырубаемой древесины. тыс.м ³	0,47	0,43	0,30	—	-	0,84	0,76	—	2,80
Средняя интенсивность изреживания. м ³ /%	15,2/23,0	17,6/28,0	12,8/29,1	—	-/-	23,6/28,9	10,6/27,2	—	15,0/25,2
3 Прореживание				—					
Общая площадь. га	948,7	1448,9	294,4	—	24,7	466,7	70,9	30,4	3284,7
Срок повторяемости. лет	7,0	7,0	5,0	—	5,7	6,7	5,0	6,7	6,7
Ежегодная площадь. га	135,5	208,3	58,9	—	4,3	69,6	14,2	4,5	495,3

Виды и показатели уходов	Насаждения								Итого
	сосновые	еловые	дубовые	ясеновые	кленовые	березовые	осиновые	черноольховые	
Ежегодная площадь. га	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7 Обрезка сучьев растущих деревьев Общая площадь. га	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ежегодная площадь. га	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8 Уборка валежной древесины (захлам- ленность) Общая площадь. га	138,6	69,6	5,3	—	—	59,2	6,9	1,0	280,6
Объем древесины. тыс.м ³	1,5	0,8	0,1	—	—	0,8	0,1	—	3,3
Ежегодная площадь. га	138,6	69,6	5,3	—	—	59,2	6,9	1,0	280,6
Объем убираемой древесины. тыс.м ³	1,5	0,8	0,1	—	—	0,8	0,1	—	3,3
9 Агротехнический уход за лесными культурами	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ежегодная площадь. га	147,3	59,2	15,0	1,6	—	—	—	—	223,1

Интенсивность изреживания для каждого конкретного выдела, поступающего в рубку, определяется лесхозом при выполнении работ по отводу лесосек (ТКП 060-2006) (02080) [32], в соответствии с реальным состоянием насаждения на момент отвода.

Таблица 4.3.5.3 Объекты первоочередных уходов и проектируемые в них мероприятия

Наименование лесничеств	Лесные культуры				Молодняки естественного происхождения с приме- сью ценных пород		Перегущенные средне- возрастные насаждения с полнотой 1,0 и более		Площадь, га		Наса- дения реа- цион- ных зон с хлам- ност
	несомкнувшиеся		переведенные в покрытые лесом земли неудовлетво- ритель-ного состояния						Лесосеменные плантации и по- стоянные лесосе- менные участки		
	допол- нение	агро- технич уход	освет- ление, прочистка	прореживание, проходная рубка	освет- ление, прочистка	прореживание, проходная рубка	прореживание	проходная рубка	изрежи- вание крон	уборка больных деревьев	уборка лежа- щих древес
Деряженское	197,7	62,2	—	—	25,0	0,8	65,6	109,3	—	—	—
Костюковичское	40,3	25,2	—	10,1	6,1	3,3	—	—	—	—	1,5
Забелышенское	90,3	0,2	—	—	16,4	—	—	—	—	—	—
Хотимское	71,0	2,9	—	93,3	22,3	84,8	—	—	—	—	—
Белодубровское	166,2	23,8	—	—	5,0	—	0,6	—	—	—	—
Паньковское	211,7	43,6	—	3,9	47,9	25,4	—	—	—	—	—
Белынковичское	100,4	45,1	0,5	—	19,2	8,5	4,9	22,9	—	—	—
Батаевское	24,7	20,1	0,2	1,5	71,8	74,2	48,1	18,2	—	—	—
Итого	902,3	223,1	0,7	108,8	213,7	197,0	119,2	150,4	—	—	1,5

Таблица 4.3.5.4 Проектируемый перевод малоценных насаждений в категорию ценных древесных насаждений при проведении лесоводственных уходов (рубок ухода)

Площадь, га						
Преобладающая порода малоценного насаждения	Переводится в категорию ценных древесных насаждений					
	всего	в том числе по главным породам				
		С	Е	Д	Я	Кл
Осветление						
Береза	98,4	7,1	70,3	8,8	–	12,2
Осина	29,9	8,5	8,8	9,6	–	3,0
Итого	128,3	15,6	79,1	18,4	–	15,2
Прочистка						
Береза	29,4	11,5	8,3	8,6	–	1,0
Осина	56,0	–	33,2	2,0	–	20,8
Итого	85,4	11,5	41,5	10,6	–	21,8
Прореживание						
Береза	116,8	3,8	102,3	3,1	–	7,6
Осина	21,9	–	3,7	15,6	2,6	–
Итого	138,7	3,8	106,0	18,7	2,6	7,6
Проходная рубка						
Береза	51,2	1,9	49,3	–	–	–
Осина	7,1	–	6,0	1,1	–	–
Итого	58,3	1,9	55,3	1,1	–	–
Всего	410,7	32,8	281,9	48,9	2,6	44,6
в том числе по лесничествам						
Деряженское	25,8	–	7,3	0,8	–	17,7
Костюковичское	9,4	–	2,2	7,2	–	–
Забелышенское	16,4	12,2	1,8	2,4	–	–
Хотимское	107,1	11,5	90,5	5,1	–	–
Белодубровское	5,0	–	5,0	–	–	–
Паньковское	73,3	2,3	43,5	9,1	2,6	15,8
Белынковичское	27,7	–	26,7	–	–	1,0
Батаевское	146,0	6,8	104,9	24,2	–	10,1

К переводу насаждений в категорию хозяйственно-ценных намечались насаждения, имеющие в составе 2 и более единиц ценных пород и достаточную полноту для проведения рубок ухода. Доля ценных пород после проведения этого мероприятия должна достигать не менее 4-5 единиц в составе.

В предстоящем ревизионном периоде перевод малоценных насаждений в категорию ценных древесных насаждений при проведении лесоводственных уходов (рубок ухода) составит 410,7 га.

При проведении мероприятий по вводу естественных насаждений мягколиственных пород в категорию хозяйственно-ценных насаждений следует руководствоваться соответствующими техническими указаниями [45].

Конкретные участки для проведения данного мероприятия приведены в ведомостях перевода мягколиственных пород в хвойные или твердолиственные с помощью рубок ухода или реконструкции в ревизионном периоде 2014 - 2023 г.г., помещенных во втором томе проекта.

4.4. Охрана лесного фонда

Одной из наиболее актуальных проблем в природном комплексе республики является охрана лесов от пожаров и ликвидация их последствий.

В ходе натурных лесоинвентаризационных работ, наряду с отражением основных таксационных характеристик выделов и установленной на их базе общей характеристики квартала, учитывающей преобладание насаждений по составу, возрасту и типу леса, поквартально определялась также и степень пожарной опасности. Эта степень выражалась классом пожарной опасности по пятибалльной шкале. Кварталы, относящиеся к одинаковым классам пожарной опасности, объединялись в пожарные выдела. Перечень кварталов с установленными для них классами пожарной опасности в разрезе лесничеств приводит-ся во втором томе настоящего проекта

Таблица 4.4.1 Распределение территории лесхоза по классам пожарной опасности

Наименование лесничеств	Площадь по классам пожарной опасности						Площадь, га
	1	2	3	4	5	итого	Средний класс пожарной опасности
Деряженское	70	2563	5697	5750	795	14875	3,3
Костюковичское	494	1728	3428	5169	211	11030	3,3
Забелышенское	–	789	2876	3989	227	7881	3,5
Хотимское	378	3231	5360	3178	–	12147	2,9
Белодубровское	917	5629	4735	1749	1057	14087	2,7
Паньковское	426	3643	4873	3457	896	13295	3,1
Белынковичское	741	3989	3174	1335	50	9287	2,6
Батаевское	445	2366	5652	3637	401	12501	3,1
Итого	3471	23936	35795	28264	3637	95103	3,0
%	3,7	25,2	37,6	29,7	3,8	100,0	–

Значительная представленность в составе лесов лесхоза мягколиственных насаждений (49,2 %), насаждений в сырых и мокрых типах условий местопроизрастания и болот (29,7 %), а также сложившаяся возрастная структура лесов лесхоза, обуславливают относительно невысокий средний класс пожарной опасности – 3,0. Наиболее опасными в пожарном отношении являются насаждения Белынковичского и Белодубровского лесничеств (рисунок 15).

В основу проектируемых противопожарных мероприятий были положены правила [21, 46], требования СТБ [47] и Генеральный план противопожарного устройства лесов, разработанного РУП «Белгипролес» на 2008 – 2017 г.г.

В соответствии с ТКП 193-2009 [46] лесхоз относится к 1 лесопожарному поясу.

Учитывая существующее противопожарное устройство территории лесхоза, а также перспективу и возросшие требования к охране лесов, руководствуясь перечисленными выше инструктивными положениями [21, 46, 47] и материалами Генерального плана, с целью улучшения пожарной безопасности в лесу и сведения к минимуму убытков, причиняемых пожарами, на ревизионный период запроектирован комплекс противопожарных мероприятий (таблица 4.4.2).

В указанный комплекс входят:

- предупредительные мероприятия;
- мероприятия по ограничению распространения лесных пожаров;
- производственное строительство;
- организация службы борьбы с лесными пожарами;
- организация службы обнаружения лесных пожаров;

Всего на проведение комплекса противопожарных мероприятий планируются затраты в сумме 557,6 млн. рублей.

Таблица 4.4.2 Проектируемые мероприятия по противопожарному устройству лесного фонда

Наименование мероприятия	Ед.изм.	Имеется	Требуется	Проектируется дополнительно
1. Предупредительные мероприятия				
Установка предупредительных плакатов, аншлагов	шт.	250	250	110
Установка шлагбаумов	шт.	650	650	120
Организация контрольных постов при въезде в лес	шт.	–	–	–
Устройство мест отдыха и курения вдоль автомобильных дорог	шт.	25	25	–
Установка указателей	шт.	25	25	–
2. Мероприятия по ограничению распространения лесных пожаров				
Создание противопожарных разрывов	км	25	43,2	18,2
Уход за противопожарными разрывами	км	25	43,2	18,2
Устройство минерализованных полос	км/год	1000	1000	1000
Уход за минерализованными полосами	км/год	2000	2000	2000
Разрубка квартальных просек	км	–	46,4	46,4
Расчистка квартальных просек	км	–	472,9	472,9
3. Строительство дорог и водоемов противопожарного назначения				
Строительство дорог противопожарного назначения	км	–	8,5	8,5
Ремонт дорог противопожарного назначения	км/год	7,5	7,5	7,5
Строительство водоемов противопожарного назначения	шт.	2	2	–
Строительство подъездов к естественным водоемам	км	4	4	–
4. Организация службы борьбы с лесными пожарами				
Организация ПХС – II типа	шт.	1	1	–
Организация ПХС – I типа	шт.	1	1	–
Организация ППИ при лесничествах	шт.	7	7	–
Доукомплектование ПХС – II типа	шт.	1	–	–
Доукомплектование ПХС – I типа	шт.	1	–	–
Доукомплектование ППИ при лесничествах	шт.	7	7	–
Приобретение пожарных автомашин	шт.	4	4	–
Приобретение пожарных цистерн	шт.	7	7	–
Приобретение мотопомп	шт.	15	15	–
Приобретение пожарных рукавов	пог.м	2350	2350	1000
Приобретение ранцевых опрыскивателей	шт.	110	110	35
и т.д.				
5. Организация службы обнаружения лесных пожаров				
Авиапатрулирование лесов	тыс.га	95,1	95,1	95,1
Установка камер видеонаблюдения	шт.	1	5	4
Организация маршрутов наземного патрулирования	шт.	8	8	8
Строительство пожарно-наблюдательных	шт.	5	5	–

Наименование мероприятия	Ед.изм.	Имеется	Требуется	Проектируется дополнительно
вышек		Продолжение таблицы 4.4.2		
Строительство телефонных линий к пожарно-наблюдательным вышкам	км	—	—	—
Наем временных пожарных сторожей	чел.	—	—	—
Приобретение радиостанций	шт.	23	23	—
Приобретение мобильной связи	шт.			
Приобретение автомобилей типа "УАЗ"	шт.			
Приобретение мотоциклов типа "Минск"	шт.	14	55	41
Приобретение велосипедов	шт.	24	24	—
Приобретение биноклей	шт.	—	—	—
Приобретение мегафонов	шт.	—	—	—

Потребность в пожарной технике и оборудовании, средствах транспорта и связи для ПХС, а также в пожарном инвентаре и оборудовании для пунктов сосредоточения (ППИ) принимается согласно действующим нормам обеспечения [21,47].

В целях усиления охраны лесов от пожаров в настоящее время разработан технический проект по созданию автоматизированной системы слежения и раннего обнаружения лесных пожаров дистанционными методами с использованием средств видеонаблюдения (ГНТП «Леса Беларуси – продуктивность, устойчивость, эффективное использование», 2011-2015 г.г.). Система позволит в короткие сроки при минимальных затратах обнаружить места и координаты очага возгорания.

В соответствии с данным проектом, для снижения и раннего обнаружения лесных пожаров дистанционными методами с использованием средств видеонаблюдения на территории лесхоза предусматривается использование 5 высотных сооружений. Для этого необходимо установить элементы системы видеонаблюдения на 3 сотовых вышках ИП «Велком» и на 2 сотовых вышках СООО «МТС». Дополнительно используется и система видеонаблюдения при административном здании лесхоза.

Для осуществления контроля за выполнением правил пожарной безопасности в лесах и установленных противопожарных мероприятий предприятиями, организациями, учреждениями и отдельными гражданами, а также для обнаружения и тушения возникающих пожаров проектируется наземное патрулирование лесов по дорогам и в участках, наиболее посещаемых населением. Патрулирование должно проводиться работниками государственной лесной охраны по маршрутам, заранее запланированным с учетом оценки пожарной опасности насаждений, степени посещаемости их людьми.

В первую очередь патрулирование лесов должно обеспечиваться в участках, отнесенных к первым двум классам пожарной опасности. По мере роста комплексного показателя пожарной опасности по условиям погоды, патрулирование последовательно охватывает участки, отнесенные к последующим классам.

Свою роль в обнаружении лесных пожаров сыграет и проводимое авиапатрулирование лесов лесхоза.

Таблица 4.4.3 Проект деления территории лесного фонда на мастерские участки и лесные обходы

Лесничества	Общая площадь, га	Мастерские участки			Лесные обходы		
		имеется количество, шт.	проектируется		имеется количество, шт.	проектируется	
			количество, шт.	средняя площадь, га		количество, шт.	средняя площадь, га
Деряженское	148774,7	4	5	2975	14	14	1062

Лесничества	Общая площадь, га	Мастерские участки			Лесные обходы		
		имеется количество, шт.	проектируется		имеется количество, шт.	проектируется	
			количество, шт.	средняя площадь, га		количество, шт.	средняя площадь, га
Костюковичское	11030,2	4	4	2757	17	17	649
Забелышенское	7881,3	3	3	2627	11	11	716
Хотимское	14146,6	4	4	3037	17	17	715
Белодубровское	14086,7	4	4	3522	17	20	704
Паньковское	13295,5	4	4	3324	17	18	739
Белынковичское	9286,5	3	3	3095	16	15	619
Батаевское	12501,5	3	3	4167	16	16	781
Итого	95103,0	29	30	3170	125	128	743

Лесная охрана призвана выполнять решающую роль в мобилизации рабочей силы, транспорта и инструментов при ликвидации пожаров. Одновременно на нее возлагается основная нагрузка по обнаружению и предотвращению других лесонарушений. В связи с этим, правильное распределение территории лесхоза на мастерские участки и обходы обеспечит усиленное выполнение лесной охраной возложенных на нее обязанностей (рисунки 16). Мастерские участки запроектированы по количеству мастеров в соответствии со штатным расписанием лесхоза. Количество мастерских участков и их средняя площадь соответствует нормативам, установленным приказом Минлесхоза РБ №67 от 13.03.2007 г.

Предусматривается полностью обеспечить государственную лесную охрану служебным транспортом, средствами связи и тушения пожаров, форменным обмундированием, полностью освободить лесную охрану от выполнения лесозаготовительных и других несвойственных ей функций, повысить квалификацию работников государственной лесной охраны и ответственность, а также обеспечить их социальную защищенность путем введения льгот и государственного страхования лесной охраны в случаях гибели или увечья при исполнении служебных обязанностей.

Значительную помощь по предупреждению возникновения лесных пожаров должны оказывать юные лесоводы школьных лесничеств.

4.5 Защита леса от вредителей и болезней

При настоящем лесоустройстве одновременно с таксацией леса производились работы по определению санитарного состояния насаждений, основной целью которых являлось выявление очагов вредителей и болезней леса, горельников и погибших насаждений, сухостойного леса и захламленности, а также проектирование объектов очередности проведения санитарных рубок.

При выполнении работ и проектировании санитарно-оздоровительных и лесозащитных мероприятий лесоустройство руководствовалось следующими нормативными документами [18, 36, 48-60].

Санитарное состояние лесов лесхоза изложено в разделе 3.4. В целом лесопатологическая ситуация в лесах лесхоза удовлетворительная. Практически все насаждения лесхоза при проведении лесоустройства отнесены к 1 классу биологической устойчивости (здоровые жизнеспособные насаждения) – 99,6% покрытых лесом земель (таблица 2.6.1).

Площадь насаждений с нарушенной и утраченной устойчивостью составила на год лесоустройства 347,2 га (0,4 %), из них 80 га насаждений с общим запасом 14,2 тыс. м³ древесины, утративших устойчивость (III класс), назначены лесоустройством под сплошные санитарные рубки с учетом их вырубki в год, предшествующий настоящему ревизионному периоду (2013 год).

Расчет размера сплошных санитарных рубок приведен в Приложении к пояснительной записке ко второму лесоустроительному совещанию (том 1, книга 3).

Таблица 4.5.1 Распределение насаждений с нарушенной и утраченной устойчивостью по породам и причинам повреждения

Площадь, га

Породы	Всего	В том числе поврежденные насаждения (деревья)												
		вредителями				болезнями								
		всего	из них		всего	корневой губкой, степень заражения			трутовики прочие, степень заражения			по другим причинам		
			хвое- и листог- рызущими	стволовыми		сильная	средняя	слабая	сильная	средняя	слабая	подтопление	пожары	прочие воз- действия
Сосна	60,0	24,0	—	24,0	11,1	11,1	—	—	—	24,9	—	—	—	—
Ель	228,2	210,8	—	210,8	—	—	—	—	—	17,4	—	—	—	—
Дуб	10,2	8,0	—	8,0	—	—	—	—	—	2,2	—	—	—	—
Береза	12,9	—	—	—	—	—	—	—	—	12,9	—	—	—	—
Осина	35,9	—	—	—	—	—	—	—	—	35,9	—	—	—	—
Итого	347,2	242,8	—	242,8	11,1	11,1	—	—	—	93,3	—	—	—	—

Примечание: в таблице 4.5.2 приведены данные без учета насаждений, утративших устойчивость (80 га) и запроектированных лесо-устройством под сплошные санитарные рубки в 2013 году.

Таблица 4.5.2 Проектируемые лесоводственные мероприятия в насаждениях с нарушенной и утраченной устойчивостью

Числитель – площадь, га; знаменатель – объем вырубки, тыс.м³

Наименование лесничества	Всего	в том числе						
		в насаждениях, пораженных болезнями			в насаждениях, поврежден- ных вредителями		в насаждениях, поврежденных пожарами, промышленными вы- бросами и другими воздействиями	
		сильной степени	средней и слабой степени		выборочная санрубка	рубки глав- ного поль- зования	выборочная санрубка	рубки ухода
		сплошная сан- рубка	выборочная санрубка	рубки главно- го пользова- ния				
Хотимское	49,6/5,1	—/—	0,7/0,2	11,7/2,3	28,4/0,9	8,8/—	—/—	—/—
Белынковичское	205,4/38,5	—/—	9,0/0,3	72,9/13,7	25,7/0,9	97,8/23,6	—/-	—/—
Батаевское	12,2/0,8	—/—	5,9/0,2	1,5/0,4	4,8/0,2	—/—	—/—	—/—
Итого по лесхозу	267,2/44,4	—/—	15,6/0,7	86,1/16,4	58,9/2,0	106,6/25,3	—/-	—/—
Срок выполнения	1-5	—	2	1-5	2	1-5	—	—

Выборочные санитарные рубки запроектированы в средневозрастных и приспевающих сосновых насаждениях, поврежденных болезнями и вредителями на площади 74,5 га с объемом вырубki 2,7 тыс.м³, в остальных насаждениях запроектировано проведение первоочередных рубок главного пользования.

Общая площадь насаждений, поврежденных корневой губкой составляет на 1.01.2013 года 456,8 га, из которых требуется проведение санитарно-оздоровительных мероприятий на площади 433,5 га (94,9 %).

На остальной площади (23,3 га) санитарно-оздоровительные мероприятия были проведены в год лесоустройства или назначены к проведению в 2013 году.

При проведении выборочных санитарных рубок и рубок ухода в очагах корневой губки выборка деревьев должна проводиться согласно рекомендации [52] и ТКП 228-2009 [53].

Надзор в насаждениях, зараженных корневой губкой, должен проводиться в течение 3-5 лет после проведения в них санитарно-оздоровительных мероприятий.

Очагов массового размножения стволовых вредителей при лесоустройстве не выявлено. Санитарное состояние дубрав и ясенников в целом по лесхозу удовлетворительное.

Несмотря на большие объемы санитарных рубок, одним из основных мероприятий по профилактике патологических процессов в лесах, ограничений распространения патогенных организмов и ликвидации последствий усыхания леса, являются рубки ухода.

Всего лесоустройством выявлено 5274,5 га насаждений, в которых отмечены различные фитовредители и болезни леса, из которых на площади 3432,0 га (65,1 %) намечено проведение санитарно-оздоровительных мероприятий, в том числе выборочных санрубок – 3072,0 га (58,6 %) и рубок ухода – 360,0 га (26,5 %). Остальные поврежденные насаждения на площади 1842,5 га (34,9 %) представлены спелыми насаждениями, где согласно пункту 6.2.2.2 правил [16] выборочные рубки не проводятся, или отведены для проведения санитарно-оздоровительных мероприятий в 2013 году.

Таблица 4.5.3 Проектируемые лесозащитные мероприятия

Мероприятия	Ед. изм.	Ежегодный объем
Текущее лесопатологическое обследование, всего	га	12270
в т.ч. учет зимующего запаса вредителей леса	га	4430
Наземные защитные обработки – всего	га	4
в том числе питомников	га	4
лесных культур	га	–
лесосеменных плантаций	га	–
Авиационная обработка лесов – всего	тыс.га	по мере необходимости
в том числе биологическая	тыс.га	по мере необходимости
Почвенные раскопки	ям	30
Выкладка ловчих деревьев	м ³	50
Химическая обработка заготовленной древесины	м ³	по мере необходимости
Биологические методы борьбы	га	120
Лесопатологический мониторинг:		
- рекогносцировочный надзор	га	705,6
- детальный надзор	га	1,35
- феромонный надзор	га	3750

Текущее лесопатологическое обследование проектируется проводить ежегодно на площади 12270 га, в том числе учет зимующего запаса вредителей леса на площади 4430 га.

Сеть рекогносцировочного надзора организована во всех лесничествах лесхоза и включает 54 поднадзорных участка, где ведется надзор за основными видами наиболее опасных вредителей и болезней леса.

Сеть детального надзора осуществляется на маршрутном ходу протяженностью 8,9 км с 34 пунктами учета. На поднадзорных участках рекогносцировочного и детального надзора ведутся также наблюдения за наиболее опасными вредителями и болезнями.

Детальный надзор за основными лесообразующими породами организован путем закладки постоянных пробных площадей в количестве 5 штук, из них: в еловых насаждениях – 1 шт., в березовых – 1 шт., в дубовых насаждениях – 2 шт., ясеневых – 1 шт. Феромонным мониторингом охвачено 3750 га (вывешено 60 ловушек).

Общий надзор проводится для своевременного обнаружения неблагополучного состояния лесных насаждений, культур, питомников, с целью выявления вредителей и болезней согласно ТКП 252-2010 [57].

В соответствии с Программой [2] проектируется внедрить технологию контроля численности пяти видов вредных насекомых (зимняя пяденица, зеленая дубовая листовертка, зимующий и летний побеговыюны, сосновая совка) с использованием феромонных препаратов отечественного производства.

В 2013 году необходимо продолжить надзор за состоянием березовых насаждений с учетом методических указаний [49].

Все санитарно-оздоровительные мероприятия, в запроектированных лесоустройстве насаждениях, должны проводиться с учетом ТКП 228-2009 [53].

Все лесозащитные мероприятия в питомниках должны проводиться с учетом наставления [54] с применением пестицидов и удобрений согласно реестра [55].

Биологические меры борьбы проводятся с учетом требований наставления [57] и рекомендаций [59].

Все лесозащитные мероприятия должны проводиться с учетом требований санитарных правил [36], СТБ 1359-2002 [60], правил [53], наставления [50], рекомендаций [52].

Для повышения в лесхозе уровня лесозащитных мероприятий необходимо:

а) постоянно организовывать техучебу со специалистами лесничеств непосредственно в лесу в виде тренировочных занятий в очагах энтомо- и фитовредителей или в их резервации;

б) проводить семинары с лесниками, мастерами леса и помощниками лесничих по вопросам своевременного проведения выборки свежеселенных стволовыми вредителями деревьев с показом на практике;

в) дооборудовать в административных зданиях лесничеств уголки лесозащиты, обеспечив их коллекциями и наглядными пособиями;

г) приобрести специальную литературу по вопросам борьбы с энтомо- и фитовредителями;

д) приобрести необходимую аппаратуру и химикаты для борьбы с вредителями леса;

е) организовать систематическое проведение разъяснительной работы среди школьников и местного населения о пользе муравьев, насекомоядных птиц и необходимости их гнездовий. В этих целях необходимо использовать печать, радио, лекции и беседы;

ж) привлекать школьные лесничества для проведения профилактических и организационных мероприятий по защите лесов от вредителей и болезней.

Для поддержания лесов лесхоза в хорошем состоянии нужна постоянная, хорошо организованная система мероприятий:

– по организации надзора и сигнализации за появлением вредителей и болезней леса;

– по проведению санитарно-профилактических и санитарно-оздоровительных лесохозяйственных мероприятий и активных истребительных мер борьбы;

- особое внимание следует уделить надзору за численностью и состоянием популяции стволовых и хвое- и листогрызущих вредителей;
- должны развиваться и совершенствоваться наземные методы общего рекогносцировочного и детального надзора за вредителями для оперативного обнаружения патологических процессов в лесу;
- обеспечить реализацию системы наземного лесозащитного мониторинга.

4.6 Мелиорация

Общая площадь избыточно увлажненных земель лесного фонда составляет 28244 га или 29,7 % общей площади лесхоза. По состоянию на 01.01.2013 г. на территории лесхоза имеется 7033 га болот, из них 6838 га низинных, 20505 га лесных насаждений и 901 га не покрытых лесом земель по сырым и мокрым местам.

В большинстве своем, избыточноувлажненные земли представлены мелкими разрозненными участками, часто разделенными возвышенностями или участками, где уже проводились работы по осушению. Переувлажненные участки, как правило, удалены друг от друга и от водоприемников на значительное расстояние. Площадь их, как правило, не превышает 100 га. Среди них наиболее крупные участки представлены березняками и черноольшаниками I^a – II бонитетов на сырых и мокрых почвах, площадь которых составляет 17230 га или 61,0 % избыточноувлажненных земель лесхоза. Площадь долгомошниковых типов леса составляет 3068 га (10,9 %).

На площади 8,1 тыс. га были проведены работы по осушению земель. В настоящее время протяженность гидромелиоративной сети (см. таблицу 3.5.1) в лесном фонде составляет 239 км, из которых 56 км (23,4 %) нуждаются в текущем ремонте. На балансе лесхоза мелиоративная сеть не числится. Утвержденных карт-планов райполкомами по наведению порядка в мелиоративных системах на землях лесного фонда не имеется. В соответствии с Государственной программой [61] лесоустройством предлагается к утверждению ежегодный текущий ремонт осушительной сети 6 км со среднегодовой суммой затрат 26,0 млн. руб.

Учитывая реальную картину расположения избыточно-увлажненных земель, а также, преследуя цель сохранения болот, как естественных резервуаров влаги, гидроресурсомелиоративные работы в лесном фонде лесхоза на предстоящий ревизионный период не проектируются (кроме текущего ремонта осушительной сети). Нецелесообразно на территории лесхоза проводить и другие виды мелиорации: агролесомелиорацию, культуртехническую и биологическую.

Проектно-сметная документация на гидромелиоративное строительство не разрабатывалась.

Таблица 4.6.1 Наличие избыточно увлажненных земель

Наименование лесничества	Всего	Из них			
		лесные земли		нелесные земли	
		покрытые лесом	не покрытые лесом	луговые (сенокосы)	земли под низинными болотами
Деряженское	4652	2932	195	—	1525
Костюковичское	2316	1782	3	—	531
Забельшенское	2556	2157	47	—	352
Хотимское	3725	2979	50	—	696
Белодубровское	5031	3072	391	—	1568
Паньковское	4807	3684	52	—	1071
Белыньковичское	2271	1677	85	—	509
Батаевское	2886	2222	78	—	586

Итого	28244	20505	901	–	6838
--------------	--------------	--------------	------------	----------	-------------

Особенности использования и ведения лесного хозяйства на избыточно-увлажненных землях изложены в Положении [13].

Агролесомелиоративный фонд в лесхозе отсутствует.

4.7 Промышленное производство

Таблица 4.7.1 Среднегодовые объемы промышленного производства

Вид продукции, работы, услуги	Единица измерения	Достигнутый объем на год лесоустройства	Планируемый объем на конец реви-періода	Темп роста, процент
1 Заготовка и реализация ликвидной древесины – всего	тыс.м ³	86,6	192,2	221,9
в том числе:				
1.1 при рубках главного пользования	тыс.м ³	32,0	128,6	401,9
-удельный вес от расчетной лесосеки	%	29,5	75,0	х
1.2 при рубках промежуточного пользования	тыс.м ³	35,3	61,3	173,7
-удельный вес от проектируемого размера	%	100,0	100,0	х
1.3 при прочих рубках	тыс.м ³	19,3	2,3	-88,1
-удельный вес от проектируемого размера	%	46,0	46,9	х
2 Производство и реализация топлива – всего	тыс.м ³	58,5	70,3	120,2
в том числе:				
2.1 дрова	тыс.м ³	58,5	70,3	120,2
3 Производство продукции деревообработки:				
3.1 пиломатериалы	тыс.м ³	2,9	3,5	120,7
3.2 техсырье	тыс.м ³	–	–	–
4 Работы, услуги – всего	млн.руб.	2928	14640	500,0
в том числе:				
4.1 заготовка и трелевка древесины	тыс.м ³	58,2	187,6	322,3
4.2 транспортировка древесины	тыс.м ³	8,3	93,0	1120,5
4.3 деревообработка давальческого сырья	тыс.м ³	–	–	–
5 Прочая продукция	млн.руб.	98,5	195,0	198,0

Объемы и виды услуг могут изменяться в зависимости от спроса на них на внутреннем и внешнем рынках. В связи с вводом в действие с 1.01.2014 года утвержденной расчетной лесосеки по главному пользованию в размере 171,5 тыс. м³ ликвидной древесины и значительного увеличения объемов промежуточного пользования, лесхоз в состоянии увеличить объем производства товарной продукции по промышленному производству за счет увеличения объемов лесозаготовок и вывозки древесины к нижнему или промежуточному складам.

4.8 Лесная инфраструктура

Таблица 4.8.1 Проектируемые объемы строительства, капитального ремонта и уходов за объектами различного назначения

Наименование объекта	Единица измерения	Всего на рев. период	В том числе по лесничествам							
			Деряженское	Костюковичское	Забельшенское	Хотимское	Белодубровское	Паньковское	Бельковичское	Батаевское
1. Административные здания:										
строительство	шт.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ремонт	шт.	1	—	—	—	—	—	—	1	—
2. Гаражи: строительство	шт.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ремонт	шт.	1	—	—	—	—	—	—	1	—
3. Жилые дома: строительство	шт.	1	—	—	—	1	—	—	—	—
ремонт	шт.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Дороги лесохозяйственные:										
строительство	км	8,5	—	—	—	—	—	8,5	—	—
ремонт	км	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Мосты: строительство	шт.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ремонт	шт.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Трубо-переезды:										
строительство	ед.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ремонт	шт.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Прочие объекты										
7.1 Разрубка противопожарных разрывов	км	18,2	1,0	1,3	2,0	2,1	2,0	3,7	3,6	2,5
7.2 Разрубка квартальных просек	км	46,4	1,4	4,4	1,6	1,4	2,2	1,5	28,5	5,4
7.3 Расчистка квартальных просек	км	472,9	66,7	53,7	13,8	73,5	52,4	62,1	80,1	70,6
7.4 Расчистка мелиоративных каналов, осушителей	км	25	3	3	3	3	3	3	3	4

В соответствии с Программой строительства и реконструкции административных построек лесничеств, лесхозов и пожарно-химических станций на 2010-2013 годы [62], в Бельковичском лесничестве предусматривается текущий ремонт административного здания и гаража.

В рамках реализации Программы строительства лесохозяйственных дорог в лесах Республики Беларусь в 2011-2015 годах, утвержденной Постановлением Совета министров Республики Беларусь от 12 июля 2010 года № 1046 [7], проектируется строительство 8,5 км лесохозяйственных дорог в Паньковском лесничестве.

Из объектов противопожарного устройства на предстоящий ревизионный период лесоустройством проектируется разрубка противопожарных разрывов (18,2 км). Проектируется также разрубка и расчистка кварталных просек.

4.9 Организация управления и производства

Таблица 4.9.1 Проектируемая численность работников

Категории работников	Численность, человек	
	существующая	проектируемая
1. Аппарат управления лесхозом, включая лесничества - всего	23	25
в том числе руководители	3	4
главные специалисты	3	4
специалисты	14	14
другие работники	3	3
1.2. Лесничества – всего	178	271
В том числе лесничие	5	8
помощник лесничего	5	8
мастера	29	30
бухгалтера	8	8
лесники	111	128
постоянные рабочие	20	89
1.3 Лесной питомник – всего	2	8
В том числе: начальник питомника	–	1
бухгалтер	–	–
постоянные рабочие	2	6
Итого	203	304
2. Лесопромышленное производство, всего	19	86
в том числе:		
главный инженер	1	1
инженер промышленного производства	2	3
инженер по лесозаготовкам	1	2
экономисты	2	3
другие специалисты	1	11
постоянные рабочие	10	57
3. Ремонтно-механический цех – всего		
в том числе:	3	9
начальник цеха	1	1
другие специалисты	1	3
постоянные рабочие	1	5
Всего	225	390

Главной целью кадровой политики в лесном хозяйстве является обеспечение отрасли высококвалифицированными руководящими работниками, специалистами и рабочими основных профессий на основе эффективной системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров всех уровней, их трудоустройство и закрепления на производстве, создания благоприятных условий для производительного, материального и морально-мотивированного труда, профессионального роста.

При проектировании штата лесхоза на предстоящий ревизионный период за основу принято существующее штатное расписание по бюджетной и промышленной деятельности, расчеты необходимой численности рабочих по видам деятельности исходя из про-

ектируемых объемов работ, выпуска товарной продукции, сменности работы цехов (мастерских участков), наличия техники и оборудования с учетом рационального использования рабочей силы и основных средств.

Существующее штатное расписание, в целом, соответствует целям и задачам ведения лесного хозяйства. В своей предстоящей деятельности лесхоз вправе сам по мере формирования и совершенствования новой системы хозяйствования производить пересмотр существующих должностей. При этом вновь укомплектованный штат лесхоза должен максимально удовлетворять предъявляемым требованиям лесохозяйственного производства, способствовать повышению его эффективности и качества выпускаемой продукции.

Источником комплектования рабочей силы является местное население. Для закрепления постоянных рабочих и уменьшения текучести кадров необходимо предусмотреть круглогодичную загрузку людей работой, создание соответствующих имеющимся стандартам жилищных и культурно-бытовых условий, совершенствование форм организации труда и стимулирование материальной заинтересованности рабочих. В качестве основных мероприятий, способствующих достижению этой цели, можно рекомендовать следующее:

- организацию доставки рабочих к месту работы и обратно;
- обеспечение рабочих в лесу бытовыми помещениями с полным комплексом санитарно-гигиенических услуг;
- доставку горячих обедов к месту работы;
- закрепление за работниками сенокосных и пахотных земель;
- своевременную выплату предусмотренных законодательством компенсаций и предоставление льгот.

Таблица 4.9.2 Проектируемый уровень механизации основных видов работ

Вид работы и технического средства	Среднегодовой объем работ			Процент механизации		Потребность в технических средствах			
	всего	в т.ч. выполняется лесхозом				всего	Проектируется дополнительно приоб- рести с учетом выбытия (износа)		
		объем	%	достиг- нутый	проекти- руемый		всего	в том числе	
								в 1 пяти- летию	в 2 пяти- летию
1 Заготовка древесины, тыс.м ³ ликвида	171,5	128,6	75,0	100,0	100,0	19	29	14	15
в том числе с использованием: харвестеров	х	100,0	77,8	45,9	100,0	4	2	1	1
бензомоторных пил	х	28,6	21,2	100,0	100,0	33	26	13	13
форвардеров	х	28,6	21,2	96,1	100,0	2	1	-	1
2 Лесокультурные работы, га									
- обработка почвы в т. ч. с использова- нием «Белорус» МТЗ-320 М	460	460	100,0	100,0	100,0	1	-	-	-
ПКЛ – 70	230	230	100,0	100,0	100,0	1	-	-	-
бороны дисковая Л-113-01	230	230	100,0	100,0	100,0	1	1	1	-
- посадка культур									
«Белорус» МТЗ-320 М	130	130	100,0	100,0	100,0	1	-	-	-
лесопосадочная машина Л-211	130	130	100,0	4,2	30,0	4	2	2	-
- уход за культурами									
«Белорус» МТЗ-320 М	1510	1510	100,0	80,0	90,0	1	-	-	-
культиватор «Egedal»	1510	1510	100,0	-	-	1	1	1	-
3 Промежуточное пользование									
- осветление и прочистка с использова- нием мотокусторезов «Хускварна», «Штиль» (корневой, тыс. м ³)	4,0	4,0	100,0	100,0	100,0	15	6	-	6
- прореживание и проходные рубки (ликвид, тыс.м ³)	36,3	36,3	100,0	100,0	1000,0				
«Белорус» МТЗ-320 М	18,3	18,3	100,0	100,0	100,0	5	3	1	2
форвардеров МЛПТ -534 М 1	18,0	18,0	100,0	100,0	100,0	2	2	1	1
бензомоторные пилы	36,3	36,3	100,0	100,0	100,0	30	40	15	25

Продолжение таблицы 4.9.2

Вид работы и технического средства	Среднегодовой объем работ			Процент механизации		Потребность в технических средствах			
	всего	в т.ч. выполняется лесхозом				всего	Проектируется дополнительно приоб- рести с учетом выбытия (износа)		
		объем	%	достиг- нутый	проекти- руемый		всего	в том числе	
								в 1 пяти- лети	в 2 пяти- лети
- выборочные санрубки «Белорус» МТЗ-320 М	21,5	21,5	100,0	100,0	100,0	6	6	1	3
бензомоторные пилы	21,5	21,5	100,0	100,0	100,0	30	40	15	25
4. Противопожарные мероприятия -обустройство и уход минерализован- ных. полос, км «Белорус» МТЗ-320 М	3000	3000	100,0	100,0	100,0	1	-	-	-
ПКЛ – 70	1500	1500	100,0	100,0	100,0	1	-	-	-
борона дисковая Л-113-01	1500	1500	100,0	100,0	100,0	1	-	-	-
5 Вывозка древесины к промежуточ- ному складу (ликвид, тыс.м ³) - главное пользование	171,5	128,6	75,0	100,0	100,0	16	10	1	9
сортиментовоз	122,2	93,0	75,0	100,0	100,0	8	4	1	3
трактор МТЗ-320 М	49,3	35,6	75,0	100,0	100,0	8	6	-	6
- промежуточное пользование	61,3	61,3	100,0	100,0	100,0	9	6	2	4
сортиментовоз	28,7	28,7	100,0	100,0	100,0	3	2	1	1
трактор МТЗ-320 М	32,6	32,6	100,0	100,0	100,0	6	4	1	3

Полное и своевременное обеспечение предприятия сырьем и материалами необходимого ассортимента и качества является важнейшим условием для обеспечения ритмичного производства и достижения роста объемов, снижения себестоимости, роста прибыли и рентабельности.

С учетом стратегии развития лесохозяйственной отрасли в соответствии с Программой развития лесного хозяйства Республики Беларусь на 2011-2015 годы [2], приоритетное направление в деятельности лесхоза будет принадлежать дальнейшему развитию лесозаготовительного производства. Учитывая, что применение новых технологий при разработке лесосек, повышение уровня механизации работ требует обновления основных фондов и оборудования, в 2013 году инвестиции в основной капитал составят 9000,0 млн. рублей, из которых 7150,0 млн. рублей на техническое переоснащение лесозаготовительной техники, приобретение других транспортных средств и оборудования.

Для стабилизации лесосечных и лесотранспортных работ в 2012 году лесхозом приобретен импортный харвестер Sampro-1046, 2 харвестера Амкодор 2551, форвардер Амкодор 2661, 3 трактора Беларус 892, 3 машины транспортно-погрузочные лесные и сортиментовоз с прицепом.

Приобретение и внедрение в эксплуатацию многооперационной техники (харвестеров) позволит лесхозу увеличить объемы заготовки древесины, позволит своевременно и в полном объеме осваивать расчетную лесосеку.

Внедрение машин-сортиментовозов с прицепами приведет к полному изменению всей технологии погрузочно-транспортных работ в лесхозе. Вывозка леса будет осуществляться, в основном, высокопроизводительными автомашинами-сортиментовозами.

Приобретение и внедрение в эксплуатацию форвардеров даст возможность увеличить объем трелевки древесины в сортиментах, сортировки древесины по сортам и крупности прямо на верхних складах, исключить возможность дальнейшей пересортировки после вывозки лесопроductии.

В настоящее время для заготовки древесины в лесхозе имеется 93 бензопилы и 3 харвестера. Для трелевки и вывоза древесины имеется 14 тракторов, в том числе 12 машин погрузочно-транспортных, 2 форвардеры и 7 сортиментовозов.

С учетом условий эксплуатации машин, объемов поступающего в рубку лесосечного фонда, расстояния трелевки и вывозки древесины, технологии работ и эксплуатационных характеристик лесозаготовительной техники, лесоустройством проектируется дополнительное приобретение технических средств.

ГЛАВА 5

ОЖИДАЕМАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗАПРОЕКТИРОВАННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

5.1. Экономические показатели

Таблица 5.1.1 Расчет среднегодовых расходов на организацию и ведение лесного хозяйства (в ценах на 01.01.2013 г.)

Наименование мероприятия	Единица измерения	Среднегодовой объем	Стоимость единицы работ, тыс.руб	Среднегодовая сумма расходов, млн.руб.
1. Лесохозяйственные работы				
1.1 Отвод лесосек главного пользования	га	803	110,0	88,3
1.2 Отвод участков под рубки промежуточного пользования и прочие рубки	га	3230,0	22,3	72,0
1.3 Рубки главного пользования (ликвид)	тыс.м ³	128,6	103000	13245,8
1.4 Рубки промежуточного пользования	тыс.м ³	64,0	х	3650,1
- Рубки ухода	тыс.м ³	40,3	х	2181,5
осветление (общая масса)	тыс.м ³	1,3	66100	85,9
прочистка (общая масса)	тыс.м ³	2,7	65000	175,5
прореживание (ликвид)	тыс.м ³	13,7	58000	794,6
проходная рубка (ликвид)	тыс.м ³	22,6	49800	1125,5
- Выборочная санитарная рубка	тыс.м ³	21,5	63700	1369,6
- Рубки реконструкции	тыс.м ³	1,1	40000	44,0
- Рубка обновления и переформирования	тыс.м ³	1,1	50000	55,0
1.5 Прочие рубки (общая масса)	тыс.м ³	10,2	х	828,7
- Сплошная санитарная рубка	тыс.м ³	-	-	-
- Разрубка и расчистка квартальных просек и граничных линий	тыс.м ³	6,9	93000	641,7
- Уборка захламленности	тыс.м ³	3,3	56700	187,0
1.6 Трелевка (подвозка) древесины	тыс.м ³	188,6	75000	14145,0
1.7 Прочие	-	х	х	6075,5
Итого лесохозяйственных работ	-	х	х	38105,4
2. Лесозащитные работы				
2.1 Текущее лесопатологическое обследование	тыс.га	12,3	400	5,0
2.2 Почвенные раскопки	ям	30	36	1,1
2.3 Наземные защитные обработки	га	4	172	0,7
2.4 Выкладка ловчих деревьев	м ³	50	17	0,9
2.5 Биологические методы борьбы	га	120	92	11,0
2.6 Химическая обработка древесины	га	-	-	-
2.7 Лесопатологический мониторинг	га	4457	1	4,5
2.8 Авиаобработка	га	-	-	-
Итого лесозащитных работ	-	х	х	23,2
3. Лесокультурные работы				
3.1 Посев леса	га	-	-	-
3.2 Посадка леса	га	460	694	319,2
в том числе				
реконструкция малоценных насаждений	га	16,2	120	1,9
плантационные лесные культуры	га	-	-	-

Продолжение таблицы 5.1.1

Наименование мероприятия	Единица измерения	Средне-годовой объем	Стоимость единицы работ, тыс.руб	Среднегодовая сумма расходов, млн.руб.
3.3 Закладка энергетических плантаций	га	-	-	-
3.4 Содействие естественному возобновлению леса	га	30	133	4,0
3.5 Сохранение подроста	га	16	200	3,2
3.6 Уход за лесными культурами (в переводе на однократный)	га	1510	364	549,6
3.7 Дополнение лесных культур	га	320	67	21,4
3.8 Обработка почвы под питомники, плантации, школы и лесные культуры	га	476	133	63,3
3.9 Закладка маточных и лесосеменных плантаций	га	-	-	-
3.10 Уход за маточными и лесосеменными плантациями прошлых лет	га	-	-	-
3.11 Выращивание стандартного посадочного материала – всего:	тыс.шт.	2427	51,0	123,8
-в том числе сеянцев	тыс.шт.	2179	38,4	83,6
-саженцев и укорененных черенков	тыс.шт.	248	162,1	40,2
3.12 Выкопка и сортировка посадочного материала	тыс.шт.	2427	18,2	44,2
3.13 Заготовка лесных семян	кг	950	548	521,0
3.14 Раскорчевка, расчистка площадей	га	-	-	-
3.15 Прочие	-	х	х	-
Итого лесокультурных работ	-	х	х	1649,5
4. Гидромелиоративные работы				
4.1 Реконструкция лесных осушительных систем	га	-	-	-
4.2 Ремонт и содержание осушительных систем	км	6	-	26,0
4.3 Прочие	-	х	х	-
Итого	-	х	х	26,0
5. Противопожарные мероприятия				
5.1 Устройство противопожарных разрывов	км	1,8	2000	3,6
5.2 Устройство минерализованных полос	км	1000	20	20,0
5.3 Уход за минерализованными полосами и противопожарными разрывами	км	2000	32	64,0
5.4 Ремонт и содержание дорог лесохозяйственного и противопожарного назначения	км	22	5000	110,0
5.5 Ремонт и содержание пожарных водоемов	-	х	х	15,0
5.6 Организация и содержание ПХС	-	х	х	200,0
5.7 Ремонт и содержание телефонной связи, радиосвязи и пожарных вышек	-	х	х	50,0
5.8 Наем временных пожарных сторожей	-	х	х	55,0
5.9 Содержание лошадей и транспорта, закрепленных за лесной охраной	-	х	х	15,0
5.10 Благоустройство зеленых зон (мест отдыха)	шт.	-	-	25,0
Итого противопожарных мероприятий	-	х	х	557,6

Наименование мероприятия	Единица измерения	Средне-годовой объем	Стоимость единицы работ, тыс.руб	Среднегодовая сумма расходов, млн.руб.
6. Общепроизводственные расходы	-	х	х	2775,0
Итого производственных затрат	-	х	х	43136,7
7. Расходы на содержание лесохозяйственного аппарата	-	х	х	9750,0
8. Расходы на ведение охотничьего хозяйства	-	х	х	240,0
9. Капитальные расходы	-	х	х	4000,0
Всего расходов	-	х	х	57126,7

В предстоящем ревизионном периоде ежегодные затраты на ведение лесного хозяйства по сравнению с производственной программой по лесному и охотничьему хозяйству на 2013 год возрастут в два раза. В качестве основных причин роста затрат на лесное хозяйство можно назвать следующие: увеличение объемов лесохозяйственных, лесокультурных работ и противопожарных мероприятий, рост объемов капитальных вложений, связанных со строительством новых зданий и сооружений, приобретением современных машин, оборудования, приборов и т.д., а также значительного увеличения объемов заготовки и вывозки древесины к потребителям и промежуточному складу от рубок промежуточного и главного пользования.

Таблица 5.1.2 Проектируемое распределение территории лесхоза по разрядам такс

Наименование лесни- ществ	Пункты вывозки	Разряд такс	Номера кварталов	Общая площадь, га
Деряженское	ст. Коммунары	I	60, 62-67, 73, 74	921,0
		II	1-59, 61, 68-72, 75-116	13953,7
Итого				14874,7
Костюковичское	ст. Коммунары	I	7, 9, 10, 12-137, 142, 144-148, 151, 155-157, 159-168, 171, 172	9271,5
		II	1-6,8, 11, 138-141, 143, 149, 150, 152-154, 158, 169, 170	1758,7
Итого				11030,2
Забельшенское	ст. Коммунары	II	2-3, 5, 17-18, 30-37, 41-48, 50-53, 56-61	3721,4
		III	1, 4, 6-16, 19-29, 38-40, 49, 54, 55, 62	4159,9
Итого				7881,3
Хотимское	ст. Коммунары	II	8, 10, 12, 15-19, 34-42, 51-59, 67-76, 78-80, 82, 100, 101	4530,0
		III	1-7, 9, 11, 13, 14, 20-33, 43-50, 60-66, 77, 81, 85-99	7616,6
Итого				12146,6
Белодубровское	ст. Коммунары	I	28-33, 35-41, 67-73, 78, 79, 84, 85, 116-118, 125, 126, 132, 133, 146	1987,1
		II	1-27, 34, 42-66, 74-77, 80-83, 86-115, 119-124, 127-131, 131, 134-145	12099,6
Итого				14086,7
Паньковское	ст. Бельковичи	I	1-47, 61-68, 80-83, 98-100, 116-119, 132-135, 154, 160, 168, 169	5032,1
		II	48-60, 69-79, 84-97, 101-115, 120-131, 136-151, 152, 153, 155-159, 161-166, 167	8263,4

Наименование лесни- честв	Пункты вывозки	Разряд такс	Номера кварталов	Общая площадь, га
Итого				13295,5
Белынковичское	ст. Белынковичи	I	1-277	9286,5
Батаевское	ст. Белынковичи	I	13, 14, 28, 39-41, 47-49, 56, 57, 60, 79, 80, 84, 85, 91, 92	2102,5
		II	1-12, 15-27, 29-38, 42-46, 50-55, 58, 59, 61-78, 81-83, 86-90, 93-105	10399,0
Итого				12501,5
Всего по лесхозу				95103,0
В том числе по разря- дам такс	I			28600,7
	II			54725,8
	III			11766,5

Основой для такс за древесину, отпускаемую на корню, является расстояние вывозки и крупность деловой древесины [63].

Приведенное в таблице 5.1.2 (рисунок 17) распределение территории лесхоза по разрядам такс в настоящее время соответствует транспортным и экономическим условиям района расположения лесхоза и утверждено Постановлением Министерства лесного хозяйства РБ от 11.05.2010 года № 12 [63].

С 1 января 2005 года лесная отрасль работает в новых условиях. Начался переход на самофинансирование. А основной стержень этой реформы - отпуск древесины в заготовленном виде. На корню допускается отпуск древесины только гражданам для заготовки дров и в порядке исключения в настоящее время предприятиям концерна "Беллесбумпром" для собственной переработки, но не для перепродажи. Отпуск древесины в заготовленном виде через аукционы, биржи, заставит предприятия экономно и рационально использовать лесные ресурсы. Как следствие - будет экономическая выгода стране. Но, в любом случае, основным документом на право рубки по главному пользованию остается лесорубочный билет, который лесхозом выписывается лесозаготовителю после оплаты таксовой стоимости древесины лесных пород, отпускаемой на корню. Таксы на древесину лесных пород, отпускаемых на корню, применяются согласно постановлению СМ РБ от 20 декабря 2012 года № 1178.

Попенная плата за лес, отпускаемый на корню, является основой окончательной стоимости (по договорным ценам, на биржевых торгах и т.д.) реализации древесины по главному пользованию и другим видам пользования (рубки промежуточного пользования и прочие рубки).

В среднем размер таксовой стоимости набранного лесосечного фонда составит 9777,4 млн. рублей в год.

Согласно Указу Президента Республики Беларусь от 7 мая 2008 года № 214 [8] таксы на древесину основных лесообразующих пород, отпускаемую на корню, будут определяться ежегодно Советом Министров Республики Беларусь как разность между котировками на древесину в заготовленном виде, сложившимися по результатам биржевых торгов открытого акционерного общества "Белорусская универсальная товарная биржа" за 12 месяцев, предшествующих 1 ноября года определения такс, и нормативными затратами лесозаготовителей на заготовку 1 куб. метра древесины за 9 месяцев текущего года и прибылью лесозаготовителей в размере не более 20 % от себестоимости заготовки древесины. Успешная реализация лесосечного фонда на биржевых торгах однозначно приведет и к изменению такс в сторону повышения и, соответственно, к увеличению размера таксовой стоимости набранного лесосечного фонда лесхоза.

В соответствии с пунктом 3 данного Указа [8] ожидается, что, практически, весь лесосечный фонд должен реализовываться на биржевых торгах открытого акционерного общества "Белорусская универсальная товарная биржа".

Основным источником покрытия затрат на ведение лесного хозяйства остается мобилизация собственных средств за счет реализации древесины, получаемой от всех видов рубок, проводимых по бюджетной деятельности.

Лесоустройством определена сортиментная структура выбираемого запаса по рубкам промежуточного пользования, проводимым по бюджетной деятельности, и определена стоимость ликвидной древесины в ценах франко-промежуточного лесосклада согласно Постановления Министерства экономики Республики Беларусь от 9 января 2008 года № 10, с учетом требований СТБ [64, 65] и в соответствии с прејскурантом № 1 утвержденным 21 января 2013 года приказом № 78 по ГЛХУ "Костюковичский лесхоз".

Таблица 5.1.3 Расчетный размер поступлений (доходов) от лесохозяйственной и иной деятельности

Источник поступления (доходов)	Сумма, млн.руб.	Процент в общей сумме поступлений
1. Поступления – всего, млн.руб.	58011,9	100,0
1.1 Поступления средств от лесохозяйственной деятельности – всего, млн. руб.	57511,9	99,1
из них:		
- плата за заготовку древесины на корню	9777,4	16,8
- плата за древесину в заготовленном виде от рубок главного пользования проводимых по лесохозяйственной деятельности	32030,5	55,2
- плата за древесину в заготовленном виде от рубок ухода, сплошных и выборочных санитарных рубок, рубок обновления и перестроирования и прочих рубок	15084,0	25,9
- плата за семена, посадочный материал	570	1,1
- плата за побочные лесные пользования, за заготовку живицы, второстепенных лесных ресурсов	-	-
- плата за пользование участками лесного фонда в культурно-оздоровительных, туристических, иных рекреационных и (или) спортивных целях	-	-
- суммы неустоек за нарушение лесного законодательства	50,0	0,1
- оплата за создание полесозащитных полос на землях сторонних организаций	-	-
- прочие поступления	-	-
1.2 Поступления средств за охоту – всего, млн.руб.	200,0	0,3
1.3 Прочие поступления	300,0	0,5

Таблица 5.1.4 Окупаемость затрат лесного хозяйства и его рентабельность (по действующим ценам (на год лесостроительства))

Показатель	На год настоящего лесостроительства	На начало следующего реви-зионного периода	Изменения, %
1. Расходы – всего, млн.руб.	28659,0	57126,7	+99,3
2. Поступления – всего, млн.руб.	20195,0	58011,9	+187,2
3. Окупаемость, %	70,5	100,0	+29,5
4. Средства республиканского бюджета, млн.руб.	8464,0	-	-100,0

Всего поступление средств от лесохозяйственной и иной деятельности составит 58011,9 млн. рублей, что на 1,5 % выше всех затрат на ведение лесного хозяйства.

Реализация древесины в заготовленном виде по ценам франко-промежуточного лесосклада согласно Указу [8] будет осуществляться по отпускным ценам, утвержденным ежегодно до 15 декабря директором лесхоза.

Общая стоимость ликвидной древесины по рубкам промежуточного пользования и прочим рубкам составит 15084,0 млн. рублей (25,9 %) и от рубок главного пользования 32030,5 млн. рублей (52,2 %).

Всего лесной доход составит 9777,4 млн. рублей, или 16,8 % всех расходов на ведение лесного хозяйства.

Оплата за услуги по трелевке древесины, за услуги транспорта (включая гужевой) и других основных фондов, находящихся на балансе лесохозяйственного производства планируются на уровне 300,0 млн. ежегодно, плата за посадочный материал реализуемый другим лесхозом и за пределы РБ на уровне 570,0 млн. руб.

5.2 Прогноз ресурсного и природоохранного потенциала лесов

Таблица 5.2.1 Прогноз основных показателей, характеризующих структуру и ресурсный потенциал лесов

Основные показатели	Числитель – на год лесоустройства знаменатель – на начало следующего ревизионного периода															
	сосна	ель	листвен- ница	итого хвойных	дуб	ясень	клен	итого твердолист- венных	береза	осина	ольха черная	липа	тополь	ива древо- видная	итого мяг- ко лист- венных	всего
1. Площадь по- крытых лесом земель, га	<u>23850</u> 26699	<u>9844</u> 12929	<u>8</u> 30	<u>33702</u> 39658	<u>5916</u> 7033	<u>259</u> 281	<u>280</u> 464	<u>6455</u> 7778	<u>26713</u> 23687	<u>4390</u> 2627	<u>7838</u> 7612	<u>70</u> 73	<u>1</u> 1	<u>30</u> 30	<u>39042</u> 34030	<u>79199</u> 81466
%	<u>30,2</u> 32,8	<u>12,4</u> 15,9	- -	<u>42,6</u> 48,7	<u>7,5</u> 8,6	<u>0,3</u> 0,3	<u>0,3</u> 0,6	<u>8,1</u> 9,5	<u>33,7</u> 29,1	<u>5,6</u> 3,2	<u>9,9</u> 9,4	<u>0,1</u> 0,1	- -	- -	<u>49,3</u> 41,8	<u>100,0</u> 100,0
2. Возрастная структура:																
-молодняки	<u>4912</u> 8261	<u>3329</u> 5371	<u>8</u> 24	<u>8249</u> 13656	<u>1313</u> 2012	<u>10</u> 30	<u>206</u> 390	<u>1529</u> 2432	<u>5712</u> 2240	<u>919</u> 2430	<u>780</u> 890	- 3	- -	<u>2</u> 1	<u>7414</u> 3377	<u>17191</u> 19465
-	<u>10559</u> 7780	<u>678</u> 4200	- 6	<u>14236</u> 11986	<u>4371</u> 4451	<u>246</u> 240	<u>70</u> 70	<u>4687</u> 4761	<u>13900</u> 14137	<u>1047</u> 743	<u>4612</u> 2681	<u>69</u> 66	- -	<u>8</u> 2	<u>19636</u> 18601	<u>38560</u> 35348
средневозрастные	<u>6150</u> 7378	<u>2015</u> 2501	- -	<u>8165</u> 3879	<u>97</u> 430	<u>3</u> 11	<u>2</u> 2	<u>102</u> 443	<u>3804</u> 3788	<u>446</u> 1014	<u>1123</u> 1667	<u>1</u> 3	<u>1</u> 1	<u>20</u> 7	<u>5394</u> 6480	<u>13662</u> 16802
-приспевающие	<u>2229</u> 3250	<u>822</u> 857	- -	<u>3052</u> 4137	<u>135</u> 140	- -	<u>2</u> 2	<u>137</u> 142	<u>3297</u> 3522	<u>1978</u> 627	<u>1323</u> 1425	- 1	- -	- 20	<u>6597</u> 5572	<u>9786</u> 9551
-спелые и пере- стойные																
3. Общий запас древесины на корню, тыс.м ³	<u>5923,6</u> 6701,4	<u>2357,6</u> 3128,8	<u>0,8</u> 1,8	<u>8282,0</u> 9832,0	<u>1036,9</u> 1296,9	<u>54,1</u> 64,3	<u>26,4</u> 38,2	<u>1117,4</u> 1399,4	<u>4152,1</u> 4145,2	<u>850,4</u> 525,4	<u>1388,5</u> 1446,3	<u>14,3</u> 16,3	<u>0,1</u> 0,1	<u>2,6</u> 2,8	<u>6408,0</u> 6136,1	<u>15807,4</u> 17367,5
4. Запас древеси- ны на 1 га, м ³	<u>248</u> 251	<u>239</u> 242	<u>104</u> 60	<u>247</u> 248	<u>175</u> 184	<u>209</u> 229	<u>94</u> 82	<u>173</u> 180	<u>155</u> 175	<u>194</u> 200	<u>177</u> 190	<u>208</u> 223	<u>100</u> 120	<u>52</u> 93	<u>164</u> 150	<u>200</u> 213
5. Запас древеси- ны на 1 га спелых древостоев, м ³	<u>290</u> 331	<u>319</u> 341	- -	<u>295</u> 333	<u>231</u> 259	- -	<u>200</u> 210	<u>230</u> 258	<u>260</u> 269	<u>282</u> 271	<u>279</u> 284	- -	- -	- 125	<u>270</u> 273	<u>278</u> 305
6. Среднегодовой прирост древеси- ны на 1 га, м ³	<u>4,2</u> 4,3	<u>4,5</u> 4,6	<u>3,2</u> 3,5	<u>4,2</u> 4,3	<u>3,1</u> 3,2	<u>3,3</u> 3,4	<u>2,8</u> 3,0	<u>3,1</u> 3,2	<u>3,6</u> 3,7	<u>4,6</u> 4,7	<u>4,2</u> 4,3	<u>3,9</u> 4,0	<u>3,9</u> 2,3	<u>2,6</u> 2,6	<u>3,9</u> 4,0	<u>4,0</u> 4,1
7. Общий запас фитомассы, тыс. тонн	<u>5046,9</u> 5709,6	<u>1853,0</u> 2459,1	<u>0,4</u> 0,9	<u>6900,3</u> 8169,6	<u>1236,7</u> 1539,3	<u>25,8</u> 30,7	<u>12,6</u> 18,2	<u>1269,1</u> 1588,2	<u>3678,8</u> 3672,7	<u>537,7</u> 332,1	<u>148,4</u> 1196,2	<u>6,5</u> 7,4	<u>0,1</u> 0,1	<u>1,2</u> 1,3	<u>5372,5</u> 5209,8	<u>13541,8</u> 14967,6

Основные показатели	Числитель – на год лесоустройства знаменатель – на начало следующего ревизионного периода															
	сосна	ель	листвен- ница	итого хвойных	дуб	ясень	клен	итого твердолист- венных	береза	осина	ольха черная	липа	тополь	ива древо- видная	итого мяг- ко лист- венных	всего
8. Накопление углерода, т. тонн	<u>2312,9</u> 2616,6	<u>861,1</u> 1142,7	<u>0,2</u> 0,5	<u>3174,2</u> 3759,8	<u>620,9</u> 776,6	<u>12,2</u> 14,5	<u>6,0</u> 8,7	<u>639,1</u> 799,8	<u>1853,9</u> 1850,8	<u>280,0</u> 173,0	<u>854,5</u> 608,8	<u>3,1</u> 3,5	<u>0,2</u> -	<u>0,6</u> 0,7	<u>2722,0</u> 2636,6	<u>6535,3</u> 7196,2
9. Размер расчет- ной лесосеки, тыс.м ³ (ликвид)	<u>33,7</u> 57,6	<u>15,9</u> 18,0	= -	<u>49,6</u> 75,6	= 2,1	= -	= -	= 2,1	<u>69,0</u> 72,5	<u>32,7</u> 23,3	<u>20,2</u> 25,0	= -	= -	= -	<u>121,9</u> 120,8	<u>171,5</u> 198,5

Основным фактором повышения эффективности лесного хозяйства является максимальное расширение продуцируемых земель и такое их состояние, которое позволило бы извлечь из леса максимум полезностей.

На конец ревизионного периода предполагается значительное улучшение качественных и количественных показателей лесного фонда. Так, при условии полной реализации запроектированного лесоустройством объема лесохозяйственных мероприятий, к концу следующего десятилетия площадь покрытых лесом земель возрастет на 2267 га (+2,9 %), в том числе занятых целевыми породами – на 7279 га (+18,1 %). Общий запас насаждений увеличится на 1560,1 тыс.м³ (9,9 %), в том числе ценных в хозяйственном отношении древостоев – на 2032,0 тыс.м³ (22,1 %). К концу ревизионного периода прогнозируется увеличение среднего запаса на 1 га спелых и перестойных насаждений на 27 м³ (9,7 %). Среднее изменение запаса на 1 га покрытых лесом земель останется практически без изменения (+2,5 %). Более существенное улучшение качественных показателей древостоев лесхоза ограничивается тем, что 25,9 % покрытых лесом земель в пределах лесхоза находятся в зоне избыточного увлажнения и 18,4 % в III зоне радиоактивного загрязнения.

Следует отметить, что на момент лесоустройства породная структура лесов в целом соответствует функциональному значению и состоянию природной среды района расположения лесхоза. Она требует изменения только в вопросе оптимизации размещения древесных пород в зависимости от почвенно-типологических условий.

Из всех групп пород ближе всего к оптимальной можно отнести существующую возрастную структуру по мягколиственным породам.

В результате естественного хода роста насаждений к концу ревизионного периода в лесхозе снизится удельный вес средневозрастных насаждений в пользу приспевающих и спелых древостоев. Удельный вес молодняков возрастет и составит 23,9 %.

Предполагается увеличение площади хвойных насаждений на 5956 га (17,7 %), твердолиственных – на 1323га (20,5 %) и уменьшение площади мягколиственных пород на 5012 га (12,8 %).

Таблица 5.2.1.1 Существующая, расчетная и оптимальная возрастная структура лесов лесхоза

Группа возраста	Возрастная структура лесов лесхоза											
	существующая				расчетная				оптимальная			
	хвойные	тврдо-лиственные	мягко-лиственные	итого	хвойные	тврдо-лиственные	мягко-лиственные	итого	хвойные	тврдо-лиственные	мягко-лиственные	итого
Молодняки	24,5	23,7	19,1	21,7	34,5	31,3	9,9	23,9	36,6	31,8	28,2	33,5
Средневозрастные	42,2	72,6	50,3	48,7	30,2	61,2	54,7	43,4	26,8	36,4	43,6	33,1
Приспевающие	24,2	1,6	13,8	17,2	24,9	5,7	19,0	20,6	18,3	15,9	14,1	16,7
Спелые и перестойные	9,1	2,1	16,8	12,4	10,4	1,8	16,4	12,1	18,3	15,9	14,1	16,7
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Из приведенной таблицы 5.2.1.1 видно, что как существующая, так и расчетная (на конец ревизионного периода) возрастная структура лесов лесхоза не соответствует оптимальной возрастной структуре (рисунок). Средний индекс возрастной структуры лесхоза составляет всего 0,60, тогда как идеальное значение составляет 0,9 – 1,0. По хвойным и твердолиственным породам прослеживается дефицит спелых насаждений. По группе мягколиственных пород удельный вес спелых древостоев близок к оптимальному значению. Фактическое наличие средневозрастных насаждений по твердолиственным и хвойным породам превышает оптимальные значения. В целом же следует отметить, что только рас-

четная возрастная структура мягколиственных пород наиболее близка к оптимальной (рисунк 18).

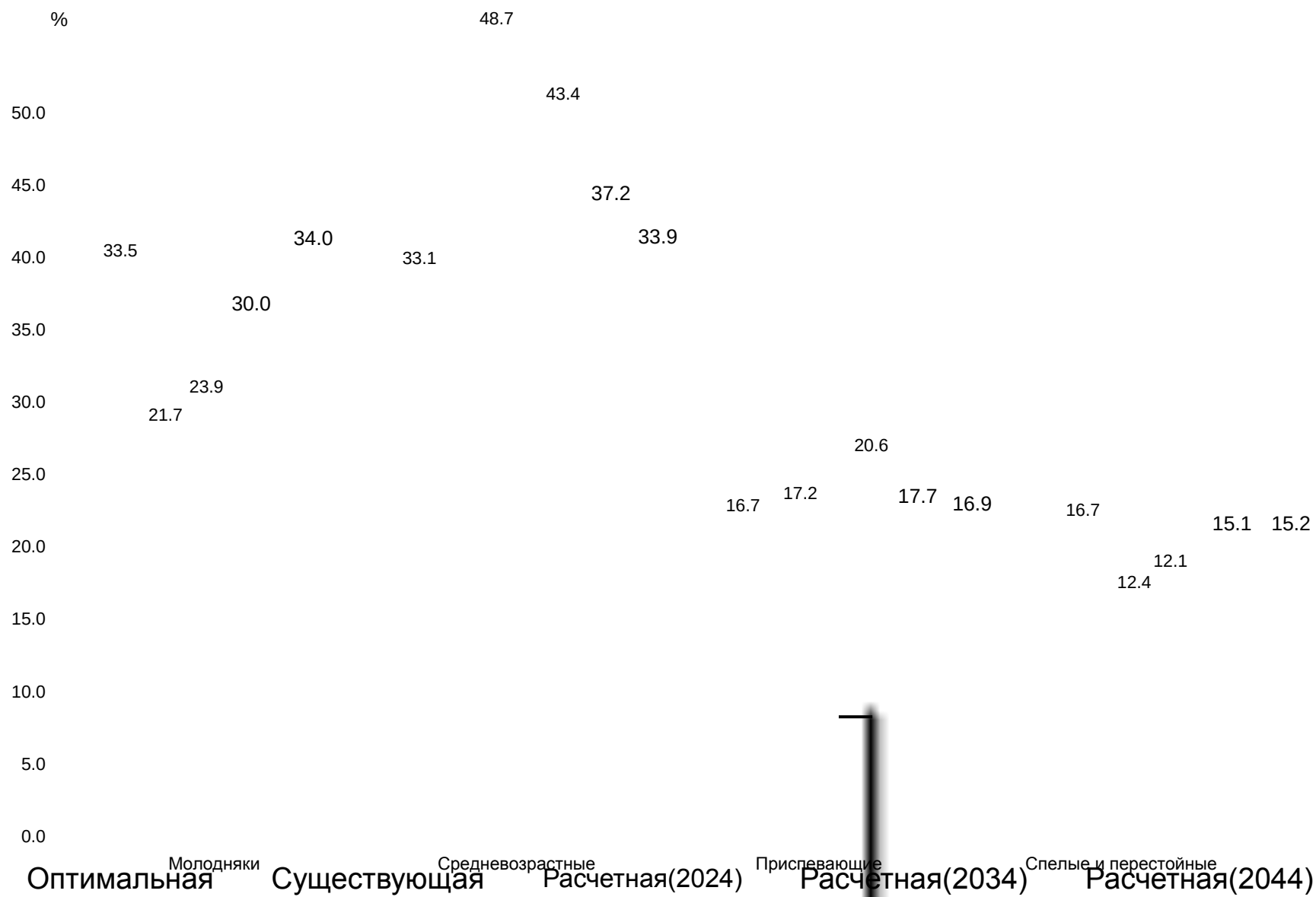


Рисунок 18 - Динамика возрастной структуры насаждений

Таблица 5.2.2 Прогнозируемые сроки формирования оптимальной породной и возрастной структуры лесов

Преобладающие породы	Группы возраста	Существующая структура		Оптимальная структура		Прогнозируемая структура					
						на начало следующего реперериода (2024 г.)		на последующие периоды			
								2034 г.		2044 г.	
		га	%	га	%	га	%	га	%	га	%
Сосна	молодняки	4912	20,6	11182	36,6	8261	30,9	10006	34,8	11067	36,1
	средневозрастные	10559	44,3	8187	26,8	7780	29,2	7906	27,4	8100	26,5
	приспевающие	6150	25,8	5591	18,3	7378	27,6	6120	21,3	5620	18,3
	спелые и перестойные	2229	9,3	5591	18,3	3280	12,3	4748	16,5	5833	19,1
	Итого	23850	100,0	30551	100,0	26699	100,0	28780	100,0	30620	100,0
Ель	молодняки	3329	33,8	5980	36,6	5371	41,5	6395	43,1	6778	41,2
	средневозрастные	3678	37,4	4379	26,8	4200	32,5	4305	29,0	4362	26,6
	приспевающие	2015	20,5	2990	18,3	2501	19,3	2620	17,7	2920	17,8
	спелые и перестойные	822	8,3	2990	18,3	857	6,7	1509	10,2	2360	14,4
	Итого	9844	100,0	16339	100,0	12929	100,0	14829	100,0	16420	100,0
Лиственница	молодняки	8	100,0	22	36,6	24	80,0	38	82,6	40	64,5
	средневозрастные	-	-	16	26,8	6	20,0	8	17,4	16	25,8
	приспевающие	-	-	11	18,3	-	-	-	-	6	9,7
	спелые и перестойные	-	-	11	18,3	-	-	-	-	-	-
	Итого	8	100,0	60	100,0	30	100,0	46	100,0	62	100,0
Дуб	молодняки	1313	22,2	3032	31,8	2012	28,6	3046	34,1	3100	32,6
	средневозрастные	4371	73,9	3471	36,4	4451	63,3	4870	54,5	4511	47,4
	приспевающие	97	1,6	1516	15,9	430	6,1	856	9,5	1492	15,6
	спелые и перестойные	135	2,3	1516	15,9	140	2,0	170	1,9	417	4,4
	Итого	5916	100,0	9535	100,0	7033	100,0	8942	100,0	9520	100,0
Ясень	молодняки	10	3,9	98	31,8	30	10,7	49	16,3	60	18,7
	средневозрастные	246	95,0	114	36,4	240	85,4	223	74,4	202	62,9
	приспевающие	3	1,1	49	15,9	11	3,9	25	8,3	48	15,0
	спелые и перестойные	-	-	49	15,9	-	-	3	1,0	11	3,4
	Итого	259	100,0	310	100,0	281	100,0	300	100,0	321	100,0

Преобладающие по- роды	Группы возраста	Существующая структура		Оптимальная структура		Прогнозируемая структура					
						на начало следую- щего реверииода (2024 г.)		на последующие периоды			
								2034 г.		2044 г.	
		га	%	га	%	га	%	га	%	га	%
Клен	молодняки	206	73,6	158	31,8	390	84,9	400	81,6	250	48,5
	средневозрастные	70	25,0	179	36,4	70	15,1	82	16,8	202	39,2
	приспевающие	2	0,7	79	15,9	2	0,5	6	2,1	59	11,5
	спелые и перестойные	2	0,7	79	15,9	2	0,5	2	0,5	4	0,8
	Итого	280	100,0	495	100,0	464	100,0	490	100,0	515	100,0
Береза	молодняки	5712	21,4	4326	27,0	2240	9,5	2735	14,4	3959	925,0
	средневозрастные	13900	52,0	7373	46,0	14137	59,6	10195	58,2	7280	45,0
	приспевающие	3804	14,2	2163	13,5	3788	16,0	2562	13,3	2324	14,6
	спелые и перестойные	3297	14,4	2163	13,5	3522	14,9	3690	19,1	2325	14,6
	Итого	26713	100,0	16025	100,0	23687	100,0	19182	100,0	15888	100,0
Осина	молодняки	919	20,9	32	40,0	243	9,2	-	-	-	-
	средневозрастные	1047	23,8	17	20,0	743	28,3	122	12,3	-	-
	приспевающие	446	10,2	16	20,0	1014	38,6	355	35,8	-	-
	спелые и перестойные	1978	45,1	16	20,0	627	23,9	514	51,9	82	100,0
	Итого	4390	100,0	82	100,0	2627	100,0	991	100,0	82	100,0
Ольха черная	молодняки	780	10,0	2421	30,4	890	11,7	1822	23,4	2470	31,1
	средневозрастные	4612	58,8	3123	39,2	3653	48,0	2520	32,3	2933	37,0
	приспевающие	1123	14,3	1210	15,2	1667	21,9	1820	23,3	1260	15,9
	спелые и перестойные	1323	16,9	1210	15,2	1402	18,4	1640	21,0	1270	16,0
	Итого	7838	100,0	7964	100,0	7612	100,0	7802	100,0	7933	100,0
Липа	молодняки	-	-	18	24,0	3	4,1	4	9,5	5	6,7
	средневозрастные	69	98,6	39	52,0	66	90,4	52	70,1	30	40,0
	приспевающие	1	1,4	9	12,0	3	4,1	14	18,9	22	29,3
	спелые и перестойные	-	-	9	12,0	1	1,4	4	9,5	18	24,0
	Итого	70	100,0	75	100,0	73	100,0	74	100,0	75	100,0
Тополь	приспевающие	1	100,0	-	20	1	100,0	-	-	-	-
	Итого	1	100,0	-	100,0	1	100,0	-	-	-	-
Ива древовидная	молодняки	2	6,7	12	40,0	1	3,3	-	-	-	-
	средневозрастные	8	26,6	6	20,0	2	6,7	1	3,3	-	-
	приспевающие	20	66,7	6	20,0	7	23,3	2	6,7	1	3,3

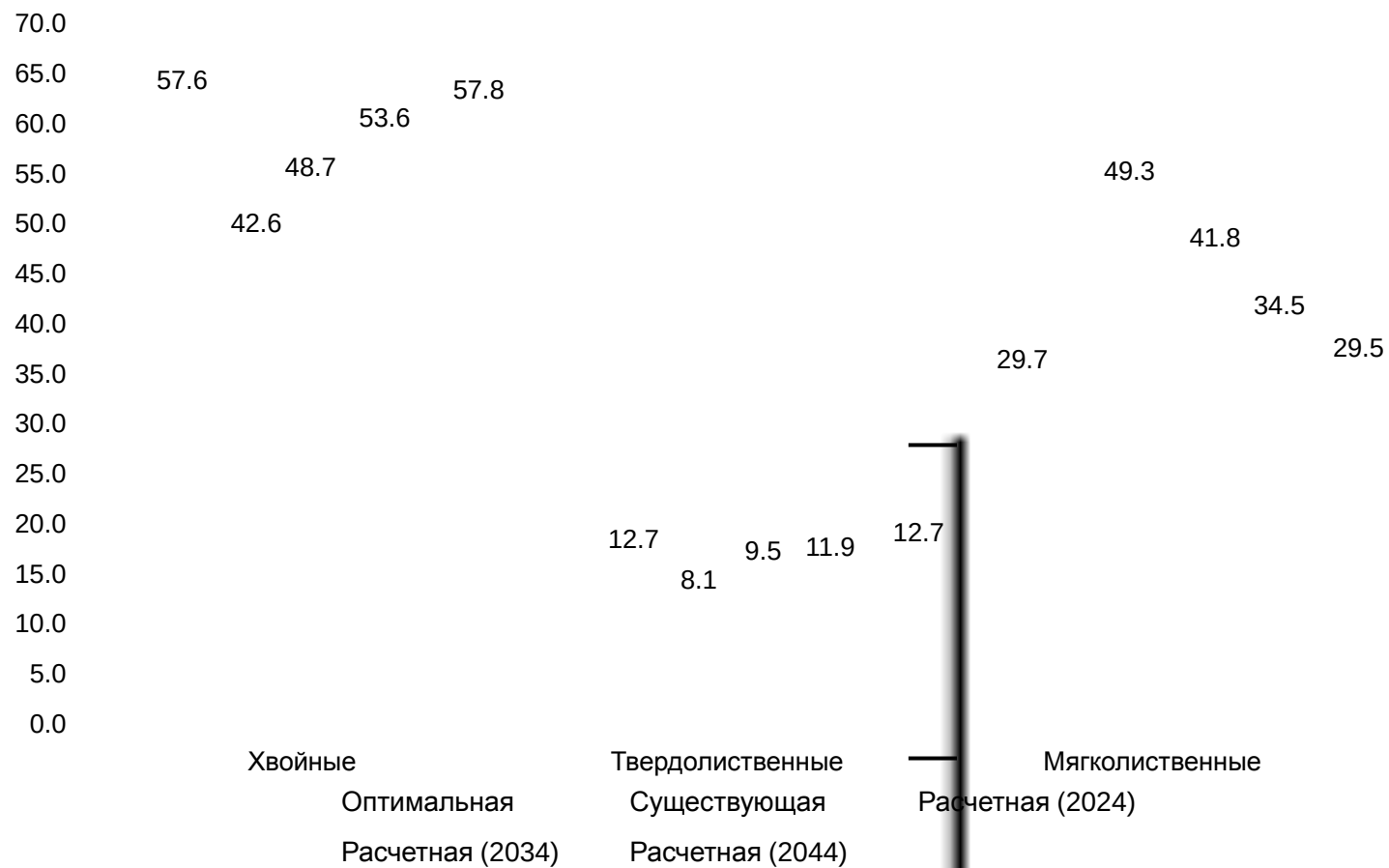


Рисунок 19 - Динамика покрытых лесом земель по

Продолжение таблицы 5.1.1

Преобладающие поро- ды	Группы воз- раста	Существующая струк- тура		Оптимальная структура		Прогнозируемая структура					
						на начало следую- щего ревпериода (2024 г.)		на последующие периоды			
								2034 г.		2044 г.	
		га	%	га	%	га	%	га	%	га	%
	Спелые и перестойные	–	–	6	20,0	20	66,7	27	90,0	29	96,7
	Итого	30	100,0	30	100,0	30	6	30	100,0	30	100,0
	Всего	79199	100,0	81466	100,0	81466	100,0	81466	100,0	81466	100,0

Комплекс запроектированных на предстоящий ревизионный период лесохозяйственных мероприятий позволит приблизить распределение покрытых лесом земель по группам пород к оптимальным их площадям (рисунок 19).

С учетом полной реализации запроектированных мероприятий на ревизионный период при полном освоении расчетной лесосеки по главному пользованию процент покрытых лесом земель достигнет оптимального значения для условий лесхоза при условии стабильной величины лесных земель.

Улучшится породная структура лесов. Хвойные насаждения составят 48,7 %, твердолиственные – 8,1 %.

Прогнозируемая породная структура на 01.01.2044 год практически совпадет с оптимальной. Хвойные насаждения составят 57,8 %, твердолиственные – 12,7 %, мягколиственные – 29,5 %.

Значительно улучшится возрастная структура и практически совпадет с оптимальной.

Приложение 1

(справочное)

Список инженерно-технических работников, участвовавших в устройстве лесов лесхоза

Фамилия, имя, отчество исполнителя	Должность	Место работы	
		Лесничество	Кварталы
Турчанович В. В.	ведущий инженер-таксатор	Белынковичское	5,6,10,11,15,16,20-22,26-30,34-39,52-54,65-73,83,92-97,108-121,124-137,141-151,159-170,173-179,184-186,195-201,203-207,209-212,217-220,222-225,231,232,240,247,253-263,265,267,268,271,272,274-277
		Батаевское	17-20,32,33-35,96
Гореликов В. С.	инженер-таксатор II кат.	Костюковичское	1,6,10-13,36-39,57,70,76,78,79,84-90,92-95,98-106,108-110,112-116,119-123,138-146,148-151,162,164,170-172
		Белодубровское	1,2,5,9,11-26,29,30,32,36-48,50,51,53-58, 61-65,68-73,76,82-85,93-100,101,108, 109,114-116,118-120,127,128,130-141
		Забельшинское	41-43,45,50
Зайцев С. Л.	инженер-таксатор II кат.	Костюковичское	2,58,59,61-69,152,153,169
		Деряженское	12,24,28,29,40-43,46-49,53-56,58,59,62-69, 73-74,76-78,90-95,99-103,108-116
		Паньковское	14-17,23,40,41,60-65,69,70,73-75,84,89,101-103,113,120,125,128,129,145,148,153,154,157-159
Пешкун Н. В.	техник-таксатор I кат	Деряженское	80-83,85,86
Рябиков Д. П.	инженер-таксатор	Костюковичское	3-5,8,9,14,15,17,28-35,111,117,118,127,128, 133,147,163
		Белодубровское	3,4,6-8,10,27,28,31,33-35,49,52,56,59,60,66, 67,74,75,77-81,86-92,102-107,110-113,117, 121-126,129,142-146
Ашомко С. В.	инженер-таксатор	Паньковское	18-21, 26-29, 31-33, 37, 42, 56, 76, 77, 86-87,92-95, 98, 99, 106, 115, 121, 122, 126, 127, 131, 137, 139-144, 146, 147, 155, 160, 163-166, 168, 169
		Деряженское	1-11, 13-23, 25-27, 30-32, 45, 50, 57
		Костюковичское	42, 43, 48-50
Дринецкий В.А.	ведущий инженер-таксатор	Белынковичское	1-4, 7-9, 12-14, 17-19, 23-25, 31-33, 41-51, 58-62, 76, 77, 79, 80, 82, 84-89, 101-105, 190-194, 213-216, 226-230, 233-239, 241-246, 248-252, 264, 269, 273
		Батаевское	21, 22, 36, 37, 44-46, 52, 53,65
Абрамцев С.А	инженер-таксатор	Костюковичское	7, 18, 52, 60, 73, 74, 82, 83, 91, 96, 97, 124-126, 154-160

Фамилия, имя, отчество испол- нителя	Должность	Место работы	
		Лесничество	Кварталы
	II кат.		
		Забельшинское	30, 32, 33, 35, 51, 61
Карась С.Н.	инженер- таксатор I кат.	Костюковичское	16, 19, 20, 22, 44, 129-132, 134-137, 161, 165-167
		Забельшинское	31, 34, 36, 52
Никитенко А.В.	инженер- таксатор	Забельшинское	1-29, 37-40, 44, 46-49, 53-60, 62
		Деряженское	33-36, 51, 52, 60
		Паньковское	1, 3-8, 49, 52-55, 57-59, 117-119, 134, 161, 162
Марус А.С.	техник- таксатор	Паньковское	10, 24, 25, 30, 34-36, 38, 39, 46, 65-68, 71, 72, 78-83, 90-91, 96-97, 100, 105, 107, 110, 111, 114, 123, 124, 130, 132, 138, 149, 150, 152, 167
		Деряженское	38, 39, 79
		Костюковичское	40, 41, 45-47
Волотовский А.Ю.	инженер- таксатор I кат.	Костюковичское	21, 23-27, 71, 72, 75, 77, 80, 81, 168
Атрощенко С.Н.	инженер- таксатор	Деряженское	61, 70-72, 75, 84, 87-89, 96-98, 104-107
Шоломицкий А.В.	ведущий инженер- таксатор	Батаевское	4-12, 23-26, 38
Клакоцкий В.В.	инженер- таксатор I кат.	Батаевское	1, 13, 14, 28-31, 81, 82, 84-87, 91, 92, 105
Бондарь А.А.	инженер- таксатор II кат.	Батаевское	2, 3, 16, 27, 49-51, 54-64, 68, 75, 77-80, 83, 88-90, 93, 97-103
Бекиш А.В.	инженер- таксатор	Батаевское	15, 39-43, 47, 48, 66, 67, 69-74, 76, 94, 95, 104
Беляев Е.М.	начальник л/у пар- тии	Белынковичское	40, 55-57, 63, 64, 74, 75, 78, 81, 90, 91, 98-100, 106, 107, 122, 123, 138-140, 152-158, 171, 172, 180-183, 187-189, 202, 208, 221, 266, 270

Составил:
Начальник партии (лесоустроительной)
РДЛУП "Гомельлеспроект"

Е.М. Беляев

Приложение 2

(справочное)

Перечень лесоустроительной документации и планово-картографических материалов, отправляемых заказчику
(базовое лесоустройство)

Наименование материалов	Изготовлено экз.	Кому отправлено, экз.				
		Минлесхозу	ПЛХО	Лесхозу	Лесничеству	РУП "Белгослес"
1 Проект организации и ведения лесного хозяйства (том 1, книга 1)	4	1	1	1	–	1
2 Пояснительная записка ко второму лесоустроительному совещанию с приложениями (том 1, книга 2)	3	–	1	1	–	1
3 Учет лесного фонда (том 1, книга 3)	3	–	1	1	–	1
4 Приложение к проекту организации и ведения лесного хозяйства (том 1, книга 4-6)	1	–	–	1	–	–
5 Пояснительная записка к проекту мероприятий по лесничеству (по числу лесничеств) с проектными ведомостями	1	–	–	1	–	–
6 Ведомости проектируемых мероприятий (том 2, книга 1, 2, 3)	1	–	–	1	–	–
7 Таксационные описания (том 3, книга 1)	2	–	–	1	1	–
8 Планшеты (комплект по л-ву)	2	–	–	1	1	–
9 Планы (по числу лесничеств)	14	–	1	4	9	–
9.1 лесонасаждений, окрашенные по породам	3	–	1	1	1	–
9.2 проектируемых хозяйственных мероприятий	2	–	–	1	1	–
9.3 размещения ягодников, технического и лекарственного сырья	2	–	–	1	1	–
9.4 неокрашенные	5	–	–	1	4	–
9.5 мастерских участков, окрашенные по породам	1	–	–	–	1	–
9.6 обходов, окрашенные по породам	1	–	–	–	1	–
10 Карта-схема лесхоза	30	1	9	19	–	1
10.1 окрашенная по преобладающим породам	4	1	1	1	–	1
10.2 окрашенная по зонам радиоактивного загрязнения	2	–	1	1	–	–
10.3 противопожарных мероприятий с окраской по классам пожарной опасности	2	–	1	1	–	–
10.4 особо охраняемых природных территорий	2	–	1	1	–	–
10.5 неокрашенная	20	–	5	15	–	–

Копия верна

Начальник партии (лесоустроительной)
РДЛУП "Гомельлеспроект"

Е.М. Беляев

Приложение 3

(обязательное)

Протокол первого технического совещания по итогам подготовительных работ к лесоустройству по ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"

31 мая 2012 г.

г. Костюковичи

Присутствовали:

Ф. И. О.	Организация	Должность
Дашкевич А.П.	РДЛУП "Гомельлеспроект"	Начальник партии
Горбач П.А.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	Главный лесничий
Емельяненко Г.Н.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	Начальник отдела лесного хозяйства
Авхутский Г.А.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	Лесничий Батаевского лесничества
Грищенко В.А.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	Лесничий Белодубровского л-ва
Костянко В.М.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	Лесничий Бельковичского л-ва
Кононков П.И.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	И.О. Лесничий Деряженского л-ва
Мурашко М.В.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	И.О. Лесничий Забелышенского л-ва
Елисеенко М.В.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	Лесничий Костюковичского л-ва
Зенков А.М.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	Лесничий Паньковского л-ва
Колтунов М.М.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	Лесничий Хотимского л-ва

Повестка дня:

Подведение итогов подготовительных работ к лесоустройству ГЛХУ "Костюковичский лесхоз".

Слушали:

Доклады начальника партии РДЛУП "Гомельлеспроект" Дашкевича А.П., главного лесничего ГЛХУ "Костюковичский лесхоз", выступления лесничих.

Заслушав доклады и обменявшись мнениями, совещание

ПОСТАНОВИЛО:

1 Констатировать, что подготовительные работы по лесхозу выполнены лесоустройством в полном объеме в соответствии с действующими нормативными документами.

2 Утвердить отчет о подготовительных работах к лесоустройству (прилагается).

3 Утвердить Схему нумерации квартальной сети с проектом деления территории на лесничества (прилагается).

4 Лесхозу:

В срок до 1 мая 2012 года:

- разрешить все спорные вопросы по границам со смежными землепользователями и согласовать границы с землеустроительными службами районов;

- привести в порядок планово-картографические и таксационные материалы, книги учета лесного фонда, отпуска леса, годовые отчеты, книги рубок ухода и другие материалы с внесением всех происшедших за ревизионный период изменений.

В срок до 1 июня 2011 года:

- закончить постановку квартальных, граничных и хозяйственных столбов, расчетку квартальных просек и окружных границ.

Начальник партии

А.П. Дашкевич

Главный лесничий

П.А. Горбач

Копия верна:

Начальник партии (лесоустроительной)
РДЛУП "Гомельлеспроект"

Е.М. Беляев

Приложение 4

(обязательное)

Протокол первого лесоустроительного координационного совещания по устройству лесов Могилевского государственного производственного лесохозяйственного объединения

29.03.2012 г.

г. Могилев

Присутствовали: 30 человек.

от Могилевского ГПЛХО:

Франтиков Г.А.	главный лесничий
Колесникова И.В.	начальник отдела лесного хозяйства и лесовосстановления
Поляков С.Л.	ведущий инженер отдела лесного хозяйства и лесовосстановления
Галезник Ю.В.	начальник отдела охраны леса, охоты и туризма
Цвирко А.Н.	главный лесничий ГЛХУ «Бобруйский лесхоз»
Заблоцкий Ю.И.	главный лесничий ГЛХУ «Быховский лесхоз»
Грабко В.Н.	главный лесничий ГЛХУ «Глусский лесхоз»
Сиротин В.И.	главный лесничий ГЛХУ «Горецкий лесхоз»
Селих О.В.	главный лесничий ГЛХУ «Кличевский лесхоз»
Самбук А.Н.	главный лесничий ГЛХУ «Климовичский лесхоз»
Ходос Д.А.	главный лесничий ГЛХУ «Костюковичский лесхоз»
Жебин А.А.	главный лесничий ГЛХУ «Краснопольский лесхоз»
Доморад В.В.	главный лесничий ГОЛХУ «Осиповичский опытный лесхоз»
Атрохов О.В.	главный лесничий ГЛХУ «Чаусский лесхоз»
Санько С.М.	главный лесничий ГЛХУ «Чериковский лесхоз»

от Могилевского областного комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды

Мурачева Е.М.	заместитель начальника отдела
---------------	-------------------------------

от землеустроительной службы Могилевского областного исполнительного комитета

Кротилов О.В.	заместитель начальника отдела
---------------	-------------------------------

от РУП «Белгослес»:

Таркан А.В.	главный инженер
Бузуновский Р.С.	начальник производственного отдела
Автушков А.В.	главный инженер 1-ой Минской экспедиции
Карась А.Н.	начальник л/у партии
Соболевский В.А.	начальник л/у партии
Цобкало А.В.	начальник л/у партии

от РДУП «Витебсклеспроект»:

Буйко В.В.	главный инженер
Гаркуша С.Н.	начальник л/у партии
Дыдышко А.Ф.	начальник л/у партии

от РДЛУП «Гомельлеспроект»:

Викторова О.Э.	начальник производственного отдела
Кусенков И.А.	начальник л/у партии
Матвийчук Н.И.	начальник л/у партии
Широкий И.А.	начальник л/у партии

Повестка дня:

Особенности и порядок проведения лесоустроительных работ в ГЛХУ «Бобруйский лесхоз», ГЛХУ «Быховский лесхоз», ГЛХУ «Глусский лесхоз», ГЛХУ «Горецкий лесхоз», ГЛХУ «Климовичский лесхоз», ГЛХУ «Кличевский лесхоз», ГЛХУ «Костюковичский лесхоз», ГЛХУ «Краснопольский лесхоз», ГОЛХУ «Осиповичский опытный лесхоз», ГЛХУ «Чаусский лесхоз, ГЛХУ «Чериковский лесхоз».

Слушали:

Доклады главного лесничего Могилевского ГПЛХО Франтикова Г.А., главного инженера РУП «Белгослес» Таркана А.В., начальника отдела лесного хозяйства и лесовосстановления Могилевского ГПЛХО Колесниковой И.В., выступления главных лесничих лесхозов, главных инженеров экспедиций, начальников партий.

Заслушав доклады и обменявшись мнениями, совещание
ПОСТАНОВИЛО:

1. Провести лесоустройство лесхозов в соответствии с «Инструкцией по проведению лесоустройства лесного фонда», утвержденной постановлением Комитета лесного хозяйства при Совете Министров Республики Беларусь от 23.09.2002 г. №12, Правилами ведения лесного хозяйства в зонах радиоактивного загрязнения (ред. от 10.04.2009 №11, 13.10.2010 №30).

2. В соответствии с планом работ, утвержденным Минлесхозом, выполнить лесоустройство на следующей площади лесхозов:

ГЛХУ «Бобруйский лесхоз»	– 124,5 тыс.га
ГЛХУ «Быховский лесхоз»	– 109,9 тыс.га
ГЛХУ «Глусский лесхоз»	– 75,9 тыс.га
ГЛХУ «Горецкий лесхоз»	– 69,2 тыс.га
ГЛХУ «Климовичский лесхоз»	– 89,6 тыс.га
ГЛХУ «Кличевский лесхоз»	– 105,7 тыс.га
ГЛХУ «Костюковичский лесхоз»	– 93,5 тыс.га
ГЛХУ «Краснопольский лесхоз»	– 80,3 тыс.га
ГОЛХУ «Осиповичский опытный лесхоз»	– 105,9 тыс.га
ГЛХУ «Чаусский лесхоз»	– 55,6 тыс.га
ГЛХУ «Чериковский лесхоз»	– 107,8 тыс.га
Всего	1017,9 тыс.га

Отнесение лесов лесхозов к зонам радиоактивного загрязнения произвести в соответствии с данными учреждения «Беллесрад» по состоянию 01.01.2012 г.

3. Провести рекреационное устройство лесопарковых частей лесов зеленых зон на площади 24,3 тыс.га, в том числе по лесхозам:

ГЛХУ «Бобруйский лесхоз»	– 20,8 тыс.га
ГЛХУ «Быховский лесхоз»	– 0,2 тыс.га
ГЛХУ «Глусский лесхоз»	– 0,1 тыс.га
ГЛХУ «Горецкий лесхоз»	– 0,8 тыс.га
ГЛХУ «Климовичский лесхоз»	– 0,7 тыс.га
ГЛХУ «Кличевский лесхоз»	– 0,2 тыс.га
ГЛХУ «Костюковичский лесхоз»	– 0,4 тыс.га
ГЛХУ «Краснопольский лесхоз»	– 0,1 тыс.га
ГОЛХУ «Осиповичский опытный лесхоз»	– 0,4 тыс.га
ГЛХУ «Чаусский лесхоз»	– 0,3 тыс.га
ГЛХУ «Чериковский лесхоз»	– 0,3 тыс.га

Объем мероприятий по благоустройству рекреационных лесов лесхозов привести в Проекте организации и ведения лесного хозяйства (том 1, пояснительная записка).

4. В качестве геодезической основы при составлении лесоустроительных планшето-
тов М 1:10000 использовать данные земельно-информационных систем (ЗИС), ортофото-
планы, планы внутрихозяйственного землеустройства, материалы аэрофотосъемки, кос-
мической съемки, топокарты М 1:10000 и имеющиеся в наличии планово-
картографические материалы прошлого лесоустройства.

Планшеты, имеющие смежества с другими землепользователями, согласовывать с
землеустроительными службами районов и заверить печатью.

При проведении полевых лесоустроительных работ выявлять случаи самовольно-
го захвата земель, незаконного строительства, загрязнения земель лесного фонда отхода-
ми, стоками, бытовым мусором и ежемесячно информировать руководство лесхозов и
РУП "Белгослес".

5. Нанести на лесоустроительные планово-картографические материалы лесную и
нелесную инфраструктуру (дороги, различные трассы, противопожарные разрывы и др.),
каналы, реки, ручьи, озера, водохранилища, границы водоохранных зон и прибрежных
полос.

6. Квартальную сеть и номера кварталов, по возможности, сохранить существую-
щие. Вновь принятые земли включить в близлежащие кварталы или образовать на их ос-
нове новые. Нумерацию квартальной сети согласовать на схемах с лесхозами на 1-х лесо-
устроительных совещаниях и заверить подписью руководителя и печатью. На участках
принятых земель, представляющих массивы площадью более 200 га, организовать квар-
тальную сеть размером 1х1 км. Организация прорубки квартальной сети (прорубкой визи-
ров 0,5 м) на принятых участках леса входит в обязанности лесоустройства.

7. При проведении натурной таксации леса максимально сохранять границы и
площадь выделов прежнего лесоустройства, осуществлять их укрупнение в пределах нор-
мативов лесоустроительной инструкции.

8. Для всех лесных земель определить почвенно-типологические группы (ПТГ) и
главную (целевую) породу, основываясь на данных почвенно-типологического обследо-
вания (в соответствии с распределением лесхозов по геоботаническим подзонам). Шифр
ПТГ заполнять для каждого выдела, главную породу – в случае, если она не соответствует
преобладающей породе. Для не покрытых лесом земель главную породу определять по
ПТГ независимо от фактически произраставшей древесной породы.

9. Распределение лесного фонда на группы и категории защитности лесов осуще-
ствлять в соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от
02.01.2012 г. № 1. Особо защитные участки леса выделять в соответствии с Положением о
порядке распределения лесов на группы и категории защитности, перевода лесов из одной
группы или категории защитности в другую, а также выделения особо защитных участков
леса, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 07.07.2008 г. №364.

10. Выходные формы таблиц характеристики лесного фонда и ведомости рубок
главного пользования приводить по группам лесов в пределах категорий защитности и
преобладающих древесных пород (групп пород) с выделением сосны по суходолу и сосны
по болоту (багульниковый, осоковый, осоково-сфагновый и сфагновый типы леса). В
Проекте организации и ведения лесного хозяйства при характеристике лесного фонда
приводить сводные данные по лесхозу.

11. При определении размера рубок главного пользования руководствоваться
ТКП 143-2008 Правила рубок леса в Республике Беларусь, Правилами определения и ут-
верждения расчетной лесосеки по рубкам главного пользования в лесах Республики Бела-
русь, утвержденными постановлением Министерства лесного хозяйства Республики Бе-
ларусь от 29 декабря 2005 г. № 50, и Правилами отнесения участков леса к труднодоступ-
ным, утвержденными постановлением Комлесхоза, Минфина и Минэкономики от 24 де-
кабря 2002 г. № 19/284/17.

Произвести учет перестойных насаждений березы, ольхи, осины IV класса товарности, которые могут быть использованы в качестве топливно-энергетического ресурса.

12. Границу особо защитных участков обозначить на планово-картографических материалах точкой с разделением выделов независимо от группы возраста насаждений. К особо защитным участкам относить все виды лесных земель.

Границы водоохранных зон нанести на лесоустроительные планшеты и планы лесонасаждений лесничеств без выделения (разделения) отдельных таксационных выделов условными обозначениями, действующими в лесоустроительном проектировании. Границы прибрежных полос шириной 300 м и 100 м выделить с разделением выделов. Границы прибрежных полос вдоль ручьев и родников шириной 15 м наносятся красной сплошной линией только на лесоустроительные планшеты без разделения таксационных выделов.

13. Возрасты рубок главного пользования принять в соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 06.12.2001 г. № 1765 «О возрасте рубок леса (лесных пород) по рубкам главного пользования».

14. Способы рубок главного пользования проектировать в соответствии с ТКП 143-2008 Правила рубок леса в Республике Беларусь. В лесах 1 группы проектировать преимущественно несплошные рубки главного пользования. Предусмотреть долю (процент) несплошных рубок в объеме расчетной лесосеки в соответствии с Государственной программой развития лесного хозяйства Республики Беларусь на 2011 – 2015 годы.

В выделах, где не окончено проведение несплошных рубок главного пользования, границы и площадь выдела определяются по начальной лесосеке и остаются без изменений с момента начала рубки, определяется запас оставшейся части насаждения, полнота – средняя для всего выдела с учетом вырубленной части.

15. Таксацию насаждений, включенных в расчет рубок главного пользования в ревизионном периоде (спелые и перестойные насаждения), осуществлять с применением глазомерно-измерительного метода таксации в соответствии с лесоустроительной инструкцией.

16. Рубки ухода назначать в соответствии с ТКП 143-2008 Правила рубок леса в Республике Беларусь.

В молодняках мягколиственных пород с полнотой 0,7 и выше, в составе которых хвойные породы составляют не менее 2-х единиц и твердолиственные не менее 1-ой единицы, намечать в соответствующих типах леса и типах лесорастительных условий рубки ухода повышенной интенсивности для формирования из них хозяйственно ценных древесных насаждений. С целью ухода за благонадежным подростом хвойных и твердолиственных пород в молодняках и средневозрастных (до 30 лет) мягколиственных древостоях назначать рубки ухода повышенной интенсивности.

Во всех чистых по составу мягколиственных молодняках независимо от полноты насаждения не проектировать осветления и прочистки, за исключением ОЗУ-полосы леса, примыкающие к автомобильным дорогам. (Протокол поручений Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь по итогам совещания с лесничими отрасли «О качестве выполнения лесохозяйственных мероприятий и требований по наведению порядка», письмо Минлесхоза (от 29.12.2010г. №07-11/1240).

17. В особо защитных участках и категориях защитности лесов, исключенных из расчета главного пользования, в приспевающих, спелых и перестойных насаждениях, теряющих биологическую устойчивость и функциональную роль, или имеющих под пологом угнетенные деревья молодого поколения в виде подроста или второго яруса главных пород в достаточном количестве, запроектировать рубки обновления или переформирования.

18. Лесные культуры проектировать в соответствии с ТКП 047-2009 Наставление по лесовосстановлению и лесоразведению в Республике Беларусь с площади участка 0,5 га и более, а на участках с площадью менее 0,5 га – по согласованию с лесхозом. Главные

породы лесных культур (С, Л, Е, Д, Я, Кл, Лп, Б, Олч) проектировать в соответствии с данными почвенно-лесотипологического обследования и ТКП 047-2009. Вырубку с неоднородными условиями местопроизрастания разделять по способам лесовосстановления. Запроектировать создание лесных культур на не покрытых лесом землях (вырубках, гарях и иных землях) в трехлетний срок с момента возникновения данного вида земель лесного фонда (Лесной кодекс Республики Беларусь, ст.69).

Предусмотреть выращивание в питомниках крупномерного посадочного материала ели.

19. При проектировании естественного возобновления леса предусмотреть оставление на вырубках семенных деревьев главных пород в количестве от 10 до 20 шт. на 1 га.

20. Особое внимание обратить на учет площадей и определение состояния лесных культур ревизионного периода, а также лесных культур старших возрастов (до 40-летнего возраста). Оценку состояния лесных культур определять по критериям, утвержденным приказом Минлесхоза от 11.09.2009 г. № 178. Лесные культуры, оказавшиеся под пологом мягколиственных насаждений вследствие отсутствия ухода за ними, относить к неудовлетворительным и проектировать мероприятия по их улучшению.

Перед переводом лесных культур в покрытые лесом земли намечать интенсивный уход за составом насаждений (осветление), обеспечивающий преобладание в них главных пород и ввод молодняков в категорию ценных древесных насаждений.

21. Проектировать дополнение лесных культур с приживаемостью 25-85% на первом или втором, а при необходимости и на более поздних годах роста древесных растений. Лесные культуры ревизионного периода с полнотой 0,4 относить к удовлетворительным и проектировать мероприятия по их улучшению (реконструкцию куртинно-групповым способом).

22. Рубки реконструкции насаждений проектировать согласно ТКП 143-2008 Правила рубок леса в Республике Беларусь, а лесокультурный метод реконструкции в соответствии с ТКП 047-2009 Наставление по лесовосстановлению и лесоразведению в Республике Беларусь.

23. Нанести на картографический материал условными знаками имеющиеся генетические резерваты, постоянные лесосеменные участки и плантации, плюсовые насаждения и деревья, имеющие паспорта. Не допускать необоснованного изменения площадей лесных генетических резерватов. Увязать их площади и количество с данными РЛССЦ.

При таксации леса выявить кандидаты для отбора плюсовых деревьев и насаждений.

Учесть насаждения березы пушистой, березы карельской, древесных пород-интродуцентов (бархат амурский, дуб красный, сосна Веймутова, дугласия) и инвазийные виды (борщевик Сосновского, акация белая, клен американский, тополь канадский и др.).

Произвести селекционную оценку средневозрастных, приспевающих, спелых и перестойных насаждений.

24. Проектировать объемы противопожарного обустройства лесов в соответствии с ТКП 193-2009 Правила противопожарного обустройства лесов Республики Беларусь, ППБ 2.38-2010 Правила пожарной безопасности в лесах Республики Беларусь и Правилами ведения лесного хозяйства в зонах радиоактивного загрязнения с учетом лесопожарных поясов.

Произвести учет площадей гарей и пройденных пожарами насаждений за ревизионный период. Учесть площади насаждений, подтопленных и поврежденных бобрами.

Оценить состояние квартальных просек, границ и противопожарных разрывов, запроектировать мероприятия по их рубке, расчистке.

25. При таксации леса дать оценку санитарного состояния насаждений с распределением их по классам биологической устойчивости, выявить и учесть очаги вредителей и болезней леса, дать рекомендации по борьбе с ними в соответствии с ТКП 026-2006 Санитарные правила в лесах Республики Беларусь.

Особое внимание обратить на состояние и учет усыхающих дубрав, ясенников, ельников, древостоев, подвергшихся буреломам, и наметить мероприятия по их оздоровлению. При проектировании санитарно-оздоровительных мероприятий руководствоваться действующими нормативными правовыми актами.

26. Учет сухостоя и захламленности производить с $5 \text{ м}^3/\text{га}$. Уборку захламленности (проектировать при наличии ликвида по суходольным типам леса в соответствии с правилами рубок и санитарными правилами. Уборку захламленности относить к прочим рубкам при назначении ее как отдельного хозмероприятия, и к промежуточному пользованию при проведении ее совместно с рубками ухода или санитарными рубками (при этом уборка захламленности шифруется в карточке таксации как второе мероприятие).

27. В лесопарковых частях лесов зеленых зон, 100-метровых полосах вдоль республиканских автомобильных дорог и местных дорог, 300-метровых полосах от границ населенных пунктов и дачных участков, 500-метровых полосах вокруг оздоровительных учреждений учитывать имеющуюся захламленность, в том числе и неликвидную, а также сухостой с $1 \text{ м}^3/\text{га}$.

28. В лесах с плотностью загрязнения цезием-137 до $15 \text{ Ки}/\text{км}^2$ учесть все площади пахотных, сенокосных и пастбищных земель постоянного пользования.

29. Учесть выделенные в установленном порядке особо охраняемые природные территории и объекты. Дать оценку состояния и соответствия ведения хозяйства на особо охраняемых природных территориях утвержденным положениям об особо охраняемых природных территориях и объектах. Перечень и состав (границы, кварталы, площади) особо охраняемых природных территорий и объектов лесхозам и лесоустройству согласовать с областным комитетом (районными инспекциями) природных ресурсов и охраны окружающей среды и заверить печатью. Лесохозяйственные мероприятия на ООПТ проектировать в соответствии с режимом, установленным положениями, охранными документами об ООПТ.

Границы ООПТ, выделенные по контурам выделов остаются без изменений и при новом лесотаксационном делении. В границах ООПТ максимально сохранять нумерацию квартальной сети, а при повыведельном ограничении хозяйственной деятельности также границы и нумерацию выделов

Все особо охраняемые природные территории и объекты нанести на планово-картографический материал. В случае изменения нумерации кварталов в лесоустроительном проекте указать существующую нумерацию квартальной сети и нумерацию, указанную в постановлении об их объявлении.

30. Согласно Инструкции о правилах подсочки и заготовки живицы сосновых древостоев, утвержденной постановлением Министерства лесного хозяйства от 21.12.2007 г. №55, учесть все заподсоченные, вышедшие из подсочки и отведенные в подсочку сосновые насаждения. Определить участки, пригодные для осуществления подсочки и побочного лесопользования, заготовки второстепенных лесных ресурсов.

31. Выявление недревесной продукции провести в лесах с плотностью загрязнения цезием-137 до $5 \text{ Ки}/\text{км}^2$. При выявлении запасов недревесной продукции леса основными видами ягод для учета и проектирования заготовки считать клюкву, чернику, бруснику, голубику, а виды лекарственного и технического сырья определить на 1-ом лесоустроительном совещании по согласованию с каждым лесхозом с учетом спроса.

Хозяйственные ресурсы грибов (белый гриб, подосиновик, подберезовик, масленок, лисичка обыкновенная, опенок осенний, груздь) определить в соответствии с Методикой определения запасов плодов дикорастущих ягодных растений и грибов на территории Республики Беларусь, утвержденной постановлением Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь 29.12.2003 г. №536.

32. Произвести учет всей существующей мелиоративной сети на территории лесхозов, используя материалы инвентаризации и рекомендации по ее содержанию. Дать оценку состояния осушительной сети.

33. Определить потребность в строительстве, реконструкции, капремонте и ремонте лесохозяйственных дорог в соответствии со Схемой транспортного освоения лесхозов, разработанной УП «Белгипролес».

34. Предусмотреть проектирование строительства производственного и жилого фонда, приобретение машин и механизмов для производства лесохозяйственных и других видов работ, в соответствии с «Программой строительства и реконструкции административных зданий и хозяйственных построек лесничеств, лесхозов и пожарно-химических станций на 2010 – 2013 годы», и «Программой развития и технического перевооружения лесозаготовительного производства на 2011– 2015 годы».

При проектировании квартальной сети максимально совместить квартальные просеки с линиями общего пользования в пределах групп и категорий защитности лесов.

35. В целях соответствия требованиям стандартов по лесной сертификации при разработке проектов организации и ведения лесного хозяйства дополнительно представить по выделу информацию для отнесения лесохозяйственными учреждениями к репрезентативным участкам леса, где не проводятся лесохозяйственные мероприятия, в объеме не менее 5% от площади лесхоза. В указанную ведомость, в первую очередь, включать особо охраняемые природные территории и особо защитные участки леса (за исключением 100-метровых полос лесов вдоль железных и автомобильных дорог).

36. Обеспечить согласование на технических совещаниях в лесхозах по окончании полевых лесоустроительных работ площади лесокультурного фонда на не покрытых лесом землях, участков для проведения несплошных рубок главного пользования на ревизионный период.

37. Лесхозам:

в срок до 1 мая 2012 года:

- привести в порядок планово-картографические и таксационные материалы, книги учета лесного фонда, отпуска леса, годовые отчеты, книги рубок ухода, книги учета площадей лесовосстановления и лесоразведения и другие материалы с внесением всех происшедших за ревизионный период изменений;

- предоставить лесоустройству материалы (паспорта) генетических резерватов, постоянных лесосеменных участков и плантаций, плюсовых деревьев и насаждений;

- представить лесоустройству справку о лесных культурах, созданных за ревизионный период (по годам, породам, лесничествам); решения о приеме-передаче земель лесного фонда за ревизионный период с указанием номера решения, включая и приемопередачу во временное пользование; справку о проведении в лесхозе постепенных рубок и об участках с проведенными мерами содействия естественному возобновлению леса с указанием номеров квартала, выдела, года проведения мероприятия, результата);

- представить лесоустройству данные рекогносцировочного и детального надзора за вредителями и болезнями леса, учета очагов вредителей и болезней леса за прошедший ревизионный период;

в срок до 15 мая 2012 года:

- закончить постановку квартальных и хозяйственных столбов, расчистку квартальных просеков и окружных границ;

- совместно с землеустроительными службами районов передать другим землепользователям земельные участки с не лесохозяйственными объектами, находящимися на землях лесного фонда (кладбища, хутора, пионерские лагеря, базы отдыха и др.);

в срок до 1 августа 2012 года:

- передать лесоустройству материалы отвода лесосек по рубкам главного, промежуточного пользования (прореживания, проходные рубки) и прочим рубкам, отведенные для рубки в лесхозах на 2013 год с указанием лесничества, номера квартала, выдела, площади, вида пользования (мероприятия), схемы отвода),

в срок до 15 ноября 2012 г. осуществить по согласованию с землеустроительными службами районов перевод длительно неиспользуемых сельскохозяйственных земель в

границах лесного фонда в другие виды земель, исходя из их натурального состояния, для проектирования их под лесоразведение,

в срок до 1 декабря 2012 г. разрешить все спорные вопросы по границам со смежными землепользователями и согласовать с землеустроительными службами местных исполнительных комитетов.

38. Оказать содействие в предоставлении помещения для лесоустроительных партий, хранения инструментов и имущества. Работникам лесной охраны оказывать содействие в устройстве лесоустроителей на квартиру на территории лесничеств.

39. Обеспечить лесоустроителям беспрепятственное пользование материалами прежнего лесоустройства, технической и отчетной документацией лесхозов и лесничеств.

40. Лесхозам принимать участие в контроле лесоустроительных работ. Приемку полевых лесоустроительных работ ежемесячно до сдачи материалов возложить на главных лесничих лесхозов, а контроль за качеством – на главных инженеров лесоустроительных экспедиций, дочерних предприятий, производственный отдел, отдел контроля за качеством проведения лесоустроительных и лесохозяйственных работ РУП "Белгослес".

41. Перед началом полевых работ провести первые лесоустроительные совещания в лесхозах с участием лесничих, представителей экологической и землеустроительной служб районов и других заинтересованных организаций, на которых рассмотреть задачи и специфику лесоустроительных работ с учетом местных условий, используя в качестве основы протокол данного координационного совещания.

Копия верна:

Начальник партии (лесоустроительной)
РДЛУП "Гомельлеспроект"

Е.М. Беляев

Приложение 5

(справочное)

Согласовано:
Директор ГЛХУ «Костюковичский лесхоз»
С. В. Коваленко
5 апреля 2012 г.

Утверждаю:
директор РДЛУП "Гомельлеспроект"
Н.Н.Катков
2 апреля 2012 г.

Задание на проведение полевых лесоустроительных работ в лесном фонде ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"

Наименование работ	Единица измерения	Объем работ
1 Подготовительные работы к лесоустройству	тыс. га	95,1
2 Натурная таксация с применением аэрофотоснимков и контурное дешифрирование АФС (кв. 0,5 х 0,5 км)	тыс. га	1,0
3 Натурная таксация с применением аэрофотоснимков и контурное дешифрирование АФС (кв. 0,5 х 1,0 км)	тыс. га	16,1
4 Натурная таксация с применением аэрофотоснимков и контурное дешифрирование АФС (кв. 1,0 х 1,0 км)	тыс. га	60,5
5 Маршрутная таксация с применением аэрофотоснимков в зоне РЗ 15-40 Ку/км ²	тыс. га	17,5
6 Выявление запасов недревесной продукции леса	тыс. га	95,1
7 Подготовка абриса-снимка	тыс. га	95,1
8 Определение сумм площадей сечений на круговых площадках Биттерлиха	площадок	8000
9 Закладка площадок постоянного радиуса	площадок	100
10 Обследование лесных культур	га	400
11 Закладка тренировочных и других пробных площадей	шт.	15
12 Нумерация квартальных столбов	шт.	1600
13 Организация прорубки просек	км	20
14 Задание просек и визиров	задание	23
15 Окончательное оформление карточек таксации	тыс. шт.	30,0

Главный инженер:

О.М. Луферов

Принял к исполнению:

Начальник лесоустроительной партии
Е.М. Беляев

Копия верна:

Начальник партии (лесоустроительной)
РДЛУП "Гомельлеспроект"

Е.М. Беляев

Приложение 6

(обязательное)

Протокол первого лесоустроительного совещания по устройству лесов ГЛХУ
"Костюковичский лесхоз" Могилевского государственного производственного
лесохозяйственного объединения

"15" апреля 2012 г.

г. Костюковичи

Присутствовали:

Ф. И. О.	Организация	Должность
Коваленко С.В.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	Директор
Чернейко Н.В.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	Инженер по лесопользованию
Скочинская О.М.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	Инженер по лесовосстановлению и мелиорации
Кондратенко О.М.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	Инженер - лесопатолог
Коваленко Г.М.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	Инженер по охране и защите леса
Кондратенко А.В.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	И.О. Лесничий Деряженского лесничества
Ткачев М.С.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	Лесничий Костюковичского лес- ничества
Мурашко М.В.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	И.О. Лесничий Забелышенского лесничества
Колтунов М.М.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	Лесничий Хотимского лесниче- ства
Стецкий В.Б.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	И.О. Лесничий Белодубровского лесничества
Зенков А.М.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	Лесничий Паньковского лесни- чества
Лябихов В.А.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	И.О. Лесничий Бельковичского лесничества
Авхутский Г.А.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	Лесничий Батаевского лесниче- ства
Луферов О.М.	РДЛУП "Гомельлеспроект"	Главный инженер
Беляев Е.М.	РДЛУП "Гомельлеспроект"	Начальник лесоустроительной партии
Турчанович В.В.	РДЛУП "Гомельлеспроект"	Ведущий инженер-таксатор
Дриневский В.А.	РДЛУП "Гомельлеспроект"	Ведущий инженер-таксатор
Шоломицкий А.В.	РДЛУП "Гомельлеспроект"	Ведущий инженер-таксатор
Абрамцев С.А.	РДЛУП "Гомельлеспроект"	Инженер-таксатор II категории
Гореликов В.С.	РДЛУП "Гомельлеспроект"	Инженер-таксатор II категории
Бондарь А.А.	РДЛУП "Гомельлеспроект"	Инженер-таксатор I категории
Бекиш А.В.	РДЛУП "Гомельлеспроект"	Инженер-таксатор I категории
Никитенко А.В.	РДЛУП "Гомельлеспроект"	Инженер-таксатор
Карась С.Н.	РДЛУП "Гомельлеспроект"	Инженер-таксатор I категории

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Особенности и порядок проведения лесоустроительных работ в ГЛХУ "Костюковичский лесхоз".

Слушали:

Доклады начальника 3-й лесоустроительной партии РДЛУП "Гомельлеспроект" Беляева Е.М., а также выступления главного инженера РДЛУП "Гомельлеспроект" Луфёрова О.М., директора Костюковичского лесхоза Коваленко С. В.

Заслушав доклады и обменявшись мнениями, первое лесоустроительное совещание

ПОСТАНОВИЛО:

1 При проведении полевых лесоустроительных работ по ГЛХУ "Костюковичский лесхоз" в качестве базисного руководящего документа принять Протокол первого лесоустроительного координационного совещания по устройству лесов Могилевского государственного производственного лесохозяйственного объединения.

2 Лесоустроительные работы провести в разрезе 8 лесничеств на площади 93,1 тыс. га.

3 Квартальную сеть и номера кварталов, по возможности, сохранить существующие. Вновь принятые земли включить в близлежащие кварталы или образовать на их основе новые. Нумерацию квартальной сети согласовать с лесничествами и заверить печатью. На участках принятых земель, представляющих массивы площадью более 100 га организовать квартальную сеть размером 1 x 1 км. Организация прорубки квартальной сети (прорубкой визиров 0,5 м) на принятых участках леса входит в обязанности лесоустройства.

4 В качестве геодезической основы при составлении лесоустроительных планшето-в М 1:10000 использовать материалы аэрофотосъемки, топокарты М 1:10000, планы внутрихозяйственного землеустройства, данные земельно-информационной системы (ЗИС) и имеющиеся в наличии планово-картографические материалы прошлого лесоустройства.

Планшеты, имеющие смежества с другими землепользователями, согласовываются с землеустроительными службами районов и заверить печатью.

5 Для всех лесных земель определить почвенно-типологические группы (ПТГ) и целевую породу, основываясь на данных почвенно-типологического обследования лесхозов (в соответствии с распределением лесхозов по геоботаническим подзонам). Шифр ПТГ заполнять для каждого выдела, целевую породу – в случае, если она не соответствует главной породе. Для не покрытых лесом земель (вырубок) целевую породу определять по типу леса (ПТГ) независимо от фактически произраставшей древесной породы, а тип леса увязать с ПТГ.

6 Способы рубок главного пользования проектировать в соответствии с ТКП 143-2008 Правила рубок в лесах Республики Беларусь. В лесах 1 группы проектировать преимущественно несплошные рубки главного пользования. Предусмотреть степень (процент) охвата спелых насаждений несплошными рубками в общей площади проведения рубок главного пользования в соответствии с "Государственной программой развития лесного хозяйства Республики Беларусь на 2011-2015 годы".

7 Таксацию насаждений, вовлекаемых в хозяйственную деятельность в ревизионном периоде, осуществлять с применением измерительной и перечислительной таксации.

8 Рубки ухода назначать в соответствии с ТКП 143-2008. Правила рубок леса в Республике Беларусь.

В молодняках мягколиственных пород с полнотой 0,7 и выше, в составе которых хвойные породы составляют не менее 2-х единиц и твердолиственные не менее 1-ой единицы, намечать в соответствующем типе условий местопроизрастания, рубки ухода повышенной интенсивности для формирования из них ценных древесных насаждений. С целью ухода за благонадежным подростом хвойных и твердолиственных пород в молодня-

ках и средневозрастных (до 30 лет) мягколиственных древостоях назначить рубки ухода повышенной интенсивности.

9 В особо защитных участках и категориях защитности лесов, исключенных из расчета главного пользования, в спелых и перестойных насаждениях, теряющих биологическую устойчивость и функциональную роль, или имеющих под пологом угнетенные деревья молодого поколения в виде подроста или второго яруса целевых пород в достаточном количестве, запроектировать рубки обновления или переформирования.

10 Производство лесных культур намечать в суходольных типах леса. Главные породы лесных культур (С, Л, Е, Д, Я, Кл, Лп) проектировать в соответствии с данными почвенно-лесотипологического обследования и ТКП-047-2009. Наставление по лесовосстановлению и лесоразведению в Республике Беларусь. Вырубку с неоднородными условиями местопроизрастания разделять по способам лесовосстановления.

Проектировать преимущественно смешанные по породному составу культуры. В лесах зеленых зон, а также в лесах других категорий защитности (в местах массового отдыха населения) культивировать лиственницу европейскую или польскую, как более устойчивые породы к рекреационным нагрузкам и воздействию других факторов. Запроектировать создание лесных культур на не покрытых лесом землях в трехлетний срок.

11 При проектировании естественного возобновления леса предусмотреть оставление на вырубках семенников целевых пород в количестве 15-20 шт. на 1 га.

Выполнить анализ естественного возобновления лесом площадей горельников, буреломов (ветровалов) и др.

12 Особое внимание обратить на учет площадей и определение состояния лесных культур ревизионного периода, а также лесных культур старших возрастов (до 40-летнего возраста). Оценка состояния лесных культур определять по критериям, утвержденным Минлесхозом от 11.09.2009 г. № 178. Детально учесть и дать объективную оценку состояния лесных культур твердолиственных пород.

Лесные культуры, оказавшиеся под пологом мягколиственных насаждений вследствие отсутствия ухода за ними, относить к неудовлетворительным и проектировать мероприятия по их улучшению.

Перед переводом лесных культур в покрытые лесом земли намечать интенсивный уход за составом насаждений (осветление), обеспечивающий преобладание в них главных пород и ввод молодняков в категорию ценных древесных насаждений.

13 Дополнение лесных культур проектировать при отпаде 15-75 % на первом или втором, а при необходимости и на более поздних годах роста древесных растений. Чистые лесные культуры ревизионного периода с полнотой 0,4 относить к неудовлетворительным и проектировать мероприятия по их улучшению (реконструкцию куртинно-групповым способом).

14 Рубки реконструкции насаждений намечать согласно ТКП 143-2008. Правила рубок леса в Республике Беларусь, а лесокультурный метод реконструкции в соответствии с ТКП 047-2009 Наставление по лесовосстановлению и лесоразведению в Республике Беларусь.

15 При таксации леса дать оценку санитарного состояния насаждений с распределением их по классам биологической устойчивости, выявить и учесть очаги вредителей и болезней леса, дать рекомендации по борьбе с ними в соответствии с ТКП 026-2006 Санитарными правилами в лесах Республики Беларусь.

Особое внимание обратить на состояние и учет усыхающих дубрав, ясенников, ельников, древостоев, подвергшихся буреломам, и наметить мероприятия по их оздоровлению с учетом результатов лесопатологических обследований.

При проектировании санитарно-оздоровительных мероприятий руководствоваться действующими нормативными актами.

16 Учет сухостоя и захламленности производить с 5 м³/га. Уборку захламленности (ликвидной) проектировать по суходольным типам леса в соответствии с правилами рубок и санитарными правилами.

17 Согласно Инструкции о правилах подсочки и заготовки живицы сосновых древостоев, утвержденной постановлением Министерства лесного хозяйства от 21.12.2007 г. № 55, учесть все заподсоченные, вышедшие из подсочки и отведенные в подсочку сосновые насаждения. Определить участки, пригодные для осуществления побочного лесопользования и заготовки второстепенных лесных ресурсов.

18 Длительно не используемые угодья по согласованию между лесхозом и землеустроительной и геодезической службой района учитывать другими видами земель, исходя из их натурального состояния.

19 Лесхозу в срок до 15 июня 2012 года:

- разрешить все спорные вопросы по границам со смежными землепользователями;
- полностью закончить все работы по расчистке квартальных просек и границ, постановке квартальных столбов.

21 Общий контроль за качеством лесоустроительных работ возложить на главного лесничего лесхоза Ходоса Д. А., главного инженера РДЛУП "Гомельлеспроект" Луферова О.М. и начальника лесоустроительной партии Беляева Е.М.

Председатель

С. В. Коваленко

Секретарь

Е.М. Беляев

Копия верна:

Начальник лесоустроительной партии
РДЛУП "Гомельлеспроект"

Е.М. Беляев

Приложение 7

Справка лесхоза по результатам проверки качества полевых лесоустроительных работ

Справка

За полевой период с 15 апреля по 15 ноября 2012 года качество лесоустроительных работ при проведении базового лесоустройства ГЛХУ «Костюковичский лесхоз» проверялось:

- Минлесхозом РБ – 3 раза;
- Могилевским ГПЛХО – 2 раза;
- РДЛУП «Гомельлеспроект» – 5 раз;
- Лесхозом – 10 раз;
- Лесничими – в конце каждого месяца;
- Начальником партии – 17 раз.

Все недостатки, выявленные при проверках качества лесоустроительных работ, лесоустройством устранены.

Работу принял:

Директор лесхоза

_____ С.В. Коваленко

Работу сдал:

Начальник партии (лесоустроительной)

_____ Е.М. Беляев

Копия верна

Начальник партии (лесоустроительной)

РДЛУП «Гомельлеспроект»

Е.М. Беляев

Приложение 8

Справка руководителя лесоустроительных работ об устранении недостатков, выявленных при контроле

Справка

При проведении базового лесоустройства ГЛХУ «Костюковичский лесхоз» качество полевых работ проверялось:

- Минлесхозом РБ – 3 раза; Могилевским ГПЛХО – 2 раза; РДЛУП «Гомельлеспроект» – 5 раз; Лесхозом – 10 раз; лесничими – в конце каждого месяца; начальником партии – 17 раз.

Все отмеченные замечания при контроле качества работ лесоустройством устранены в полном объеме.

Начальник партии (лесоустроительной)

Е.М. Беляев

Копия верна

Начальник партии (лесоустроительной)

РДЛУП «Гомельлеспроект»

Е.М. Беляев

Приложение 9

(обязательное)

Справки землеустроительных служб о площади лесхоза на территории районов

Дана РДЛУП "Гомельлеспроект" в том, что по состоянию на 01.01.2013 года площадь земель лесного фонда ГЛХУ "Костюковичский лесхоз" по обновленным материалам земельно-информационных систем в пределах Костюковичского района составляет 63577,8 га.

Начальник землеустроительной службы
Костюковичского райисполкома

Т.В. Шевандо

Копия верна
Начальник партии (лесоустроительной)
РДЛУП "Гомельлеспроект"

Е.М. Беляев

Справка

Дана РДЛУП "Гомельлеспроект" в том, что по состоянию на 01.01.2013 года площадь земель лесного фонда ГЛХУ "Костюковичский лесхоз" по обновленным материалам земельно-информационных систем в пределах Хотимского района составляет 31525,2 га.

Начальник землеустроительной службы
Хотимского райисполкома

А.М. Прошкин

Копия верна
Начальник партии (лесоустроительной)
РДЛУП "Гомельлеспроект"

Е.М. Беляев

Приложение 10

Протокол второго технического совещания по итогам лесоустроительных работ в ГЛХУ «Костюковичский лесхоз» Могилевского государственного производственного лесохозяйственного объединения

15 ноября 2012 г.

г. Костюковичи

Присутствовали:

Ф. И. О.	Организация	Должность
Коваленко С.В.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	Директор
Чернейко Н.В.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	Инженер по лесопользованию
Скочинская О.М.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	Инженер по лесовосстановлению и мелиорации
Кондратенко О.М.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	Инженер - лесопатолог
Коваленко Г.М.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	Инженер по охране и защите леса
Кондратенко А.В.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	И.О. Лесничий Деряженского лесничества
Ткачев М.С.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	Лесничий Костюковичского лесничества
Мурашко М.В.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	И.О. Лесничий Забелышенского лесничества
Колтунов М.М.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	Лесничий Хотимского лесничества
Стецкий В.Б.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	И.О. Лесничий Белодубровского лесничества
Зенков А.М.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	Лесничий Паньковского лесничества
Лябихов В.А.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	И.О. Лесничий Бельковичского лесничества
Авхутский Г.А.	ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"	Лесничий Батаевского лесничества
Беляев Е.М.	РДЛУП "Гомельлеспроект"	Начальник лесоустроительной партии

Повестка дня:

Подведение итогов полевых лесоустроительных работ, основные направления проектирования мероприятий на предстоящий ревизионный период.

Заслушав доклады и обменявшись мнениями, совещание

ПОСТАНОВИЛО:

1 Полевые лесоустроительные работы считать законченными на всей площади лесхоза и выполнены в соответствии с Инструкцией по проведению лесоустройства лесного фонда, решениями лесоустроительных совещаний.

2 Объемы выполненных работ по видам приведены в приемо-сдаточном акте.

3 Лесхозу закончить установку и нумерацию квартальных столбов до 1 января 2013 года. Все поставленные лесхозом квартальные столбы занумерованы.

4 В качестве геодезической основы при составлении лесоустроительных материалов использовать топокарты М 1:10000, данные земельно-информационной системы (ЗИС), планы внут-

рихозяйственного землеустройства, АФС и имеющиеся планово-картографические материалы прошлого лесоустройства.

5 Констатировать качественное выполнение полевых лесоустроительных работ, обусловленное применением измерительно-перечислительных методов таксации, регулярным контролем их качества.

6 Способы рубок главного пользования запроектированы в соответствии с ТКП 143-2008 Правила рубок леса в Республике Беларусь. Предусмотреть степень (процент) охвата спелых насаждений несплошными рубками в общей площади проведения рубок главного пользования в соответствии с Государственной программой развития лесного хозяйства Республики Беларусь на 2011-2015 годы. Объемы несплошных рубок согласованы с лесничими.

7 Рубки промежуточного пользования и прочие рубки назначены в соответствии с ТПК 143-2008 Правила рубок леса в Республике Беларусь.

8 Производство лесных культур намечено в суходольных типах леса в соответствии с данными почвенно-лесотипологического обследования и ТПК-047-2009 Наставление по лесовосстановлению и лесоразведению в Республике Беларусь. Вырубки с неоднородными условиями местопроизрастания разделены по способам лесовосстановления.

Объемы лесокультурного фонда согласованы с лесничими.

9 Все лесохозяйственные мероприятия в радиоактивно-загрязненных лесах запроектированы в соответствии с Правилами ведения лесного хозяйства в зонах радиоактивного загрязнения. Утверждены постановлением Минлесхоза от 15 января 2001 г. № 1 (в редакции постановления Минлесхоза от 10.04.2009 г. № 11).

В зависимости от фактического объема выборочных санитарных рубок проектировать их проведение не далее двух лет ревизионного периода. Выявленный объем сплошных санитарных рубок проектировать на первый год ревизионного периода.

11 Лесхозу в срок до 31 декабря 2012 года предоставить следующие сведения (лесничество, квартал, выдел, площадь, запас, съемка участка):

- ведомость участков рубок главного пользования 2012 года, вырубленных после проведения полевых лесоустроительных работ;
- ведомость участков сплошных санитарных рубок 2012 года;
- отводы лесосечного фонда рубок главного, промежуточного и прочих рубок на 2013 год и проекты лесных культур на 2013 год.
- отводы лесосечного фонда рубок главного пользования на 2014 год;
- решить все спорные вопросы по границам лесного фонда с другими землепользователями.

Председатель совещания

С.В. Коваленко

Секретарь

Е.М. Беляев

Начальник партии (лесоустроительной)
РДЛУП "Гомельлеспроект"

Е.М. Беляев

Приложение 11

(справочное)

Приемо-сдаточный акт на выполнение работы

"15" ноября 2012 года

г. Костюковичи

Мы, нижеподписавшиеся, директор ГЛХУ "Костюковичский лесхоз" Могилевского ГПЛХО Коваленко С. В.. и начальник лесоустроительной партии РДЛУП "Гомельлеспроект" РУП "Белгослес" Беляев Е.М. составили настоящий акт в том, что первый принял, а второй сдал полевые лесоустроительные работы, выполненные лесоустроительной партией в ГЛХУ "Костюковичский лесхоз" в полевой период с 15 апреля по 15 ноября 2012 года:

Наименование работ	Единица измерения	Выполнено по лесхозу	В том числе по лесничествам							
			Деряженское	Костюковичское	Забельшенское	Хотимское	Белодубровское	Паньковское	Белыньковичскре	Батаевское
Лесотаксационные работы										
1 Таксация, всего	тыс.га	95,1	14,9	11,0	7,9	12,1	14,1	13,3	9,3	12,5
в том числе с применением аэрофотоснимков	тыс.га	95,1	14,9	11,0	7,9	12,1	14,1	13,3	9,3	12,5
2 Выявление запасов недревесной продукции леса	тыс.га	95,1	14,9	11,0	7,9	12,1	14,1	13,3	9,3	12,5
3 Заложено и обмерено при таксации леса круговых площадок Биттерлиха	шт.	8020	850	1120	890	1145	970	1000	1030	1015
4 Заложено и обмерено при таксации леса круговых площадок постоянного радиуса	шт.	100	10	10	10	20	20	10	10	10
5 Обследование лесных культур	га	439	39	50	65	70	70	50	50	45
6 Обследование естественного возобновления	м ²	1800	–	500	–	500	–	–	300	500
7 Заложено пробных площадей:										
– на рубки ухода за лесом	шт.	5	–	2	–	–	–	–	3	–
– тренировочных	шт.	10	–	4	–	-	-	–	6	–
Съемочно-геодезические работы										
1 Организация рубки квартальных просек	км	46	1	4	2	1	2	2	29	5
2 Нумерация квартальных столбов	шт.	1636	147	274	95	180	145	210	395	190

Общая оценка полевых лесоустроительных работ: хорошо

Настоящий акт составлен на основании приемо-сдаточных актов по лесничествам и актов проверок, проведенных на объекте лесо-устроительных работ.

Работу принял:
Директор лесхоза

_____ С.В. Коваленко

Работу сдал:
Начальник лесоустроительной партии

_____ Е.М. Беляев

Начальник партии (лесоустроительной)
РДЛУП "Гомельлеспроект"

Копия верна

Е.М. Беляев

Приложение 12

(обязательное)

Протокол второго лесоустроительного совещания
по рассмотрению основных положений и объемов проектируемых
хозяйственных мероприятий Лесоустроительного проекта
ГЛХУ «Костюковичский лесхоз»

Могилевского государственного производственного лесохозяйственного объединения на
2014 – 2023 годы

30 мая 2013 года

г. Костюковичи

Присутствовали:

Ф. И. О.	Организация	Должность
Колесникова И.В.	Могилевское ГПЛХО	Начальник отдела лесного хозяйства и лесовосстановления
Коваленко С.В.	ГЛХУ «Костюковичский лесхоз»	Директор
Чернейко Н.В.	ГЛХУ «Костюковичский лесхоз»	Инженер по лесопользованию
Скочинская О.М.	ГЛХУ «Костюковичский лесхоз»	Инженер по лесовосстановлению
Кондратенко О.М.	ГЛХУ «Костюковичский лесхоз»	Инженер-лесопатолог
Коваленко Г.М.	ГЛХУ «Костюковичский лесхоз»	Инженер по охране и защите леса
Кондратенко А.В.	ГЛХУ «Костюковичский лесхоз»	И.о.лесничего Деряженского лесничества
Ткачев М.С.	ГЛХУ «Костюковичский лесхоз»	Лесничий Костюковичского лесничества
Мурашко М.В.	ГЛХУ «Костюковичский лесхоз»	И.о.лесничего Забелышенского лесничества
Колтунов М.М.	ГЛХУ «Костюковичский лесхоз»	Лесничий Хотимского лесничества
Стецкий В.Б.	ГЛХУ «Костюковичский лесхоз»	И.о.лесничего Белодубровского лесничества
Зенков А.М.	ГЛХУ «Костюковичский лесхоз»	Лесничий Паньковского лесничества
Лябихов В.А.	ГЛХУ «Костюковичский лесхоз»	Лесничий Бельковичского лесничества
Авхутский Г.А.	ГЛХУ «Костюковичский лесхоз»	Лесничий Батаевского лесничества
Луферов О.М.	РДЛУП "Гомельлеспроект"	Главный инженер
Беляев Е.М.	РДЛУП "Гомельлеспроект"	Начальник лесоустроительной партии

Повестка дня:

Рассмотрение основных положений и объемов проектируемых хозяйственных мероприятий Лесоустроительного проекта ГЛХУ «Костюковичский лесхоз» Могилевского ГПЛХО на 2014-2023 годы.

Слушали: Доклад начальника 3 лесоустроительной партии РДЛУП "Гомельлеспроект" Беляева Е.М.

Заслушав доклад и обменявшись мнениями, совещание ПОСТАНОВИЛО:

1 Согласовать административно-хозяйственную структуру лесхоза и его площадь,

Наименование лесничеств	Местонахождение административного здания лесничества	Наименование районов	Площадь лесного фонда, га	Протяженность квартальных просек, км	Расстояние, км	
					до ад-ми-нистра-тивного здания лесхоза	до бли-жайшей железно-дорожной станции
Деряженское	г. Костюковичи	Костюковичский	14874,7	153,7	1	1
Костюковичское	г. Костюковичи	Костюковичский	11030,2	106,6	1	1
Забельшенское	н.п.Забельшено	Хотимский	7881,3	32,7	32	33
Хотимское	г.п. Хотимск	Хотимский	12146,6	98,3	38	39
Белодубровское	н.п. Белая Дуброва	Костюковичский	14086,7	105,1	15	16
Паньковское	н.п. Бороньки	Костюковичский	13295,5	197,2	26	27
Белынковичское	н.п. Белынковичи	Костюковичский	9286,5	207,4	15	2
Батаевское	н.п. Ветка	Костюковичский	1004,2	149,4	30	14
		Хотимский	11497,3			
Итого по лесничеству			12501,5	149,4	х	х
Всего по лесхозу			95103,0	1050,4	х	х
в т.ч. по районам		Костюковичский	63577,8	х	х	х
		Хотимский	31525,2			

2 Принять распределение лесного фонда на группы лесов и категории защитности:

Площадь, га

Наименование лесничеств	Общая площадь, га	Леса первой группы						Леса второй группы (эксплуа- тацион- ные)
		всего	в том числе категории защитности					
			Леса лесо- парковых частей зеле- ных зон во- круг городов и других на- селенных пунктов	Защитные полосы лесов вдоль же- лезнодорожных линий шириной до 500 метров в каж- дую сторону от оси крайнего же- лезнодорожного пути	Защитные поло- сы лесов вдоль республиканских автомобильных дорог шириной до 250 метров в обе стороны от оси дорог	Леса лесохозяйст- венных частей зе- леных зон вокруг городов и других населенных пунк- тов	Запретные по- лосы лесов по берегам рек, озер, водохра- нилищ и дру- гих водных объектов	
Деряженское	14874,7	4232,5	—	—	563,6	—	3668,4	10642,2
Костюковичское	11030,2	4992,3	173,3	868,1	560,2	1943,1	1447,6	6037,9
Забельшенское	7881,3	2622,8	242,3	—	368,3	729,1	1283,1	5258,5
Хотимское	12146,6	5377,7	—	—	43,0	466,9	4867,8	6768,9
Белодубровское	14086,7	8284,8	—	—	53,4	—	8231,4	5801,9
Паньковское	13295,5	4606,1	—	—	—	—	4606,1	8689,4
Белынкovichское	9286,5	5264,9	—	1554,2	279,0	—	3431,7	4021,6
Батаевское	12501,5	4288,1	—	—	12,3	—	4275,8	8213,4
Итого по лесхо- зу	95103,0	39669,2	415,6	2422,3	1879,8	3139,1	31812,4	55433,8
%	100,0	41,7	0,4	2,5	2,0	3,3	33,5	58,3

3 Принять распределение площади лесного фонда по видам земель

Наименование вида земель	По данным лесоустройства				Изменения, (+,-)	
	настоящего на 01.01.2013г.		предыдущего на 01.01.2004 г.			
	площадь	%	площадь	%	площадь	%
Общая площадь земель лесного фонда	95103,0	100,0	93207	100,0	+1896	+2,0
в том числе:						
Лесные земли, всего	84845,9	89,2	84369	90,5	+476,9	+0,6
из них:						
Покрытые лесом земли	79199,2	83,3	75015	80,5	+4184,2	+5,6
в том числе лесные культуры	20352,5	21,4	19392	20,8	+960,5	+5,0
Несомкнувшиеся лесные культуры	2030,6	2,1	1291	1,4	+739,6	+56,4
Лесные питомники, план- тации	19,2	-	25	-	-5,8	-
Не покрытые лесом земли	3601,8	3,8	8036	8,6	-4434,2	-55,2
в том числе						
гари, погибшие насаждения	26,5	0,1	6	-	+20,5	+341,7
вырубки	1344,0	1,4	632	0,7	+712,0	+112,6
прогалины, пустыри	2231,3	2,3	7400	7,9	-5168,7	-69,8
Нелесные земли, всего	10257,1	10,8	8838	9,5	+1419,1	+16,1
из них:						
пахотные	-	-	12	-	-12,0	-
земли под постоянными культурами	-	-	-	-	-	-
сенокосные	-	-	35	-	-35,0	-
пастбищные	-	-	9	-	-9,0	-
земли под болотами	7033,1	7,4	6169	6,6	+864,1	+14,0
земли под водными объек- тами	263,1	0,3	265	0,3	-1,9	-0,7
земли под дорогами, про- секами, другими транс- портными путями	1017,5	1,1	1055	1,2	-37,5	-3,6
земли под застройкой	6,1	-	4	-	+2,1	+52,5
нарушенные земли	-	-	-	-	-	-
неиспользуемые земли	1852,3	1,9	1204	1,3	+648,3	+53,8
другие земли	85,0	0,1	85	0,1	-	-

Общая площадь лесхоза за ревизионный период увеличилась на 1896 га (2,0 %) в процессе приема-изъятия земель.

4 Принять возрасты рубок леса (лесных пород по рубкам главного пользования)

Наименование лесных пород	Возрасты рубок, лет		
	В лесах первой группы		В лесах второй группы
	исключенных из расчета размера главного пользования*	включенных в расчет размера главного пользования	
Сосна, ель, пихта, лиственница, кедр	121 и более	101 и более	81 и более
Дуб, ясень, клен, вяз, ильм, берест, бархат амурский, орех маньчжурский	141 и более	121 и более	101 и более
Липа, граб, акация белая	91 и более	81 и более	71 и более
Береза (кроме березы карельской)	81 и более	71 и более	61 и более
Ольха черная, рябина, каштан	71 и более	61 и более	51 и более
Осина, тополь, ива древовидная, ольха серая, береза карельская	51 и более	41 и более	41 и более

* Возрасты рубок леса, применяемые для разделения насаждений на возрастные группы при их учете.

5 Принять площадь и состояние лесных культур ревизионного периода и старших возрастов

Главная порода	Состояние лесных культур			
	хорошее	удовлетворительное	итого	неудовлетворительное (погибшие)
1 Лесные культуры ревизионного периода				
Сосна	<u>359,7</u> 412,4	<u>270,3</u> 1067,8	<u>630,0</u> 1480,2	22,8
Ель	<u>7,7</u> 56,9	<u>15,8</u> 490,2	<u>23,5</u> 547,1	22,9
Лиственница	= 2,0	= 7,6	= 9,6	—
Дуб	= 15,9	<u>15,0</u> 136,4	<u>15,0</u> 152,3	—
Ясень	= —	= 10,7	= 10,7	—
Клен	= —	= 10,1	= 10,1	—
Итого	<u>367,4</u> 487,2	<u>301,1</u> 1722,8	<u>668,5</u> 2210,0	45,7
Всего	854,6	2023,9	2878,5	45,7
в том числе:				
1.1 плантационные для выращивания топливной древесины				
Береза	= —	= —	= —	—
Ольха черная	— —	= —	= —	—

Главная порода	Состояние лесных культур			
	хорошее	удовлетворительное	итого	неудовлетворительное (погибшие)
Тополь	— —	— —	— —	—
Итого	— —	— —	— —	
Всего	—	—	—	—
1.2 созданные в порядке реконструкции				
Сосна	— 2,1	<u>3,5</u> 32,0	<u>3,5</u> 34,1	—
Ель	— 3,9	— 133,8	— 137,7	—
Дуб	— —	— 2,0	— 2,0	—
Ясень	— —	— 5,6	— 5,6	—
Итого	— 6,0	<u>3,5</u> 173,4	<u>3,5</u> 179,4	—
Всего	6,0	176,9	182,9	—
2 Лесные культуры старших возрастов до 40 лет				
Сосна	<u>1902,9</u> —	<u>1297,9</u> —	<u>3200,8</u> —	3,8
Ель	<u>357,1</u> —	<u>2740,8</u> —	<u>3097,9</u> —	135,2
Лиственница	— —	<u>8,1</u> —	<u>8,1</u> —	—
Дуб	<u>31,2</u> —	<u>906,4</u> —	<u>937,6</u> —	3,1
Ясень	— —	<u>1,7</u> —	<u>1,7</u> —	—
Клен	2,7 —	<u>31,3</u> —	<u>34,0</u> —	—
Береза	<u>21,5</u> —	<u>24,4</u> —	<u>45,9</u> —	—
Тополь	— —	<u>0,4</u> —	<u>0,4</u> —	—
Итого	<u>2315,4</u> —	<u>5011,0</u> —	<u>7326,4</u> —	142,1
Всего	2315,4	5011,0	7326,4	142,1
2.2 созданные в порядке реконструкции				
Ель	— —	<u>10,6</u> —	<u>10,6</u> —	—
Дуб	— —	<u>35,3</u> —	<u>35,3</u> —	—
Итого	— —	<u>45,9</u> —	<u>45,9</u> —	—
Всего	—	45,9	45,9	—

Главная порода	Состояние лесных культур			
	хорошее	удовлетворительное	итого	неудовлетворительное (погибшие)
2.3 созданные под пологом				
Сосна	<u>—</u> —	<u>0,9</u> —	<u>0,9</u> —	—
Ель	<u>10,4</u> —	<u>52,1</u> —	<u>62,5</u> —	—
Итого	<u>10,4х</u> —	<u>53,0</u> —	<u>63,4</u> —	—
Всего	10,4	53,0	63,4	—
3 Лесные культуры старше 40 лет				
Сосна	х	х	<u>9395,2</u> —	—
Ель	х	х	<u>1670,0</u> —	1,6
Дуб	х	х	<u>1315,0</u> —	10,1
Ясень	х	х	<u>27,5</u> —	—
Клен	х	х	<u>4,8</u> —	—
Тополь	х	х	<u>0,8</u> —	—
Итого	х	Х	<u>12467,5</u> —	11,7
Всего	х	х	12467,5	—
в том числе:				
3.3 созданные под пологом леса				
Ель	х	<u>х</u>	<u>7,8</u> —	—
Дуб	х	х	<u>38,7</u> —	—
Итого	х	х	<u>46,5</u> —	—
Всего	х	х	46,5	—
4 Всего по лесхозу				
Сосна	х	х	<u>13226,0</u> 1480,2	26,6
Ель	х	х	<u>4791,4</u> 547,1	159,7
Лиственница	х	х	<u>8,1</u> 9,6	—
Дуб	х	х	<u>2267,6</u> 152,3	13,2
Ясень	х	х	<u>29,2</u> 10,7	—
Клен	х	х	<u>38,8</u> 10,1	—
Береза	х	х	<u>100,1</u>	—

Главная порода	Состояние лесных культур			
	хорошее	удовлетворительное	итого	неудовлетворительное (погибшие)
			—	
Тополь	х	х	<u>1,2</u> —	—
Итого	х	х	<u>20462,4</u> 2210,0	199,5
Всего	х	х	22672,4	199,5
4.2 созданные в порядке реконструкции				
Сосна	х		<u>3,5</u> 34,1	—
Ель	х	х	<u>10,6</u> <u>149,2</u>	—
Дуб	х	х	<u>35,3</u> 2,0	—
Ясень	х	х	<u>—</u> 5,6	—
Итого	х	х	<u>49,4</u> 190,9	—
Всего	х	х	240,3	—
4.3 созданные под пологом леса				
Сосна	х	х	<u>0,9</u> —	—
Ель	х	х	<u>70,3</u> —	—
Дуб	х	х	<u>38,7</u> —	—
Итого	х	х	<u>109,9</u> —	—
Всего	х	х	109,9	—

6 Принять проектируемый ежегодный размер заготовки древесины при проведении рубок главного, промежуточного пользования и прочих рубок по ГЛХУ «Костюковичский лесхоз» и распределение его по лесничествам (уровень РЗ до 15 Ку/км²)

Запас ликвидный

Наименование мероприятий	Единица измерения	Ежегодный объем, всего	В том числе по лесничествам							
			Деряженское	Костюковичское	Забельшенское	Хотимское	Белодубровское	Паньковское	Белыньковичское	Батаевское
1. Главное пользование	га	803,0	119,4	143,1	89,6	30,9	51,4	124,4	95,5	148,7
	тыс.м ³	171,5	25,5	28,0	11,5	7,7	13,0	29,8	24,6	21,4
2. Промежуточное пользование, всего	га	2704,3	132,8	240,4	90,1	597,8	218,2	250,6	569,1	605,3
	тыс.м ³	61,3	3,6	5,2	2,1	16,1	5,3	4,2	9,7	15,1
2.1 Рубки ухода, всего	га	1337,1	123,8	137,3	41,9	250,1	111,8	157,4	195,6	319,2
	тыс.м ³	37,6	3,5	3,9	0,6	6,9	4,6	3,0	4,6	10,5
в т.ч. осветление	га	246,7	15,3	19,4	26,1	25,1	7,2	47,8	54,8	51,0
прочистка	га/ тыс.м ³	180,0/1,3	22,5/0,1	13,1/0,1	2,7/–	54,9/0,4	3,7/–	33,9/0,2	21,4/0,2	27,8/0,3
прореживание	га/ тыс.м ³	423,5/13,7	46,2/1,4	24,9/0,6	7,5/0,3	73,3/2,2	35,5/1,5	48,5/1,4	47,7/1,3	13,9/5,0
проходная рубка	га/ тыс.м ³	486,9/22,6	39,8/2,0	79,9/3,2	5,6/0,3	96,8/4,3	65,4/3,1	27,2/1,4	71,7/3,1	100,5/5,2
2.2 Выборочные сан-рубки	га	1317,1	4,6	96,2	36,9	346,5	96,3	91,2	362,8	282,6
	тыс.м ³	21,5	0,1	1,1	0,7	9,2	0,5	1,1	4,2	4,6
2.3 Рубки реконструкции	га	37,0	4,4	4,4	9,5	1,2	10,1	2,0	2,1	3,3
	тыс.м ³	1,1	–	–	0,7	–	0,2	0,1	0,1	–
2.4 Рубки обновления и переформирования	га	13,1	–	2,5	1,8	–	–	–	8,6	0,2
	тыс.м ³	1,1	–	0,2	0,1	–	–	–	0,8	–
3. Прочие рубки, всего в т. ч.	га	525,7	16,6	114,8	46,7	177,2	25,9	42,7	58,7	43,1
	тыс.м ³	4,9	0,3	0,5	0,3	1,6	0,4	0,4	0,8	0,6
уборка захламленности	га	280,6	–	86,9	38,7	132,3	3,5	10,6	5,4	3,2
	тыс.м ³	1,3	–	0,1	–	1,1	–	–	–	0,1

Наименование мероприятий	Единица измерения	Ежегодный объем, всего	В том числе по лесничествам							
			Деряженское	Костюковичское	Забельшенское	Хотимское	Белодубровское	Паньковское	Белыньковичское	Батаевское
разрубка квартальных просек и противопожарных. разрывов	га	21,0	2,5	2,1	2,4	2,4	1,0	2,2	5,8	2,6
	тыс.м	2,6	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,6	0,4
расчистка квартальных просек и противопожарных. разрывов	га	202,3	14,1	25,8	5,6	40,9	17,8	26,3	42,0	29,8
	тыс.м ³	—	—	—	—	—	—	—	—	—
другие виды прочих рубок	га	21,8	—	—	—	1,6	3,6	3,6	5,5	7,5
	тыс.м	1,0	0,1	0,1	—	0,2	0,1	0,1	0,2	0,2
Всего лесопользования	га	4033,0	268,8	498,3	226,4	805,9	295,5	417,7	723,3	797,1
	тыс.м	237,7	29,4	33,7	13,9	25,4	18,7	34,4	35,1	47,1

6.1 Принять проектируемый ежегодный размер заготовки древесины при проведении рубок главного, промежуточного пользования и прочих рубок по ГЛХУ «Костюковичский лесхоз» и распределение его по лесничествам (уровень РЗ свыше 15 Ку/км²)

Наименование мероприятий	Единица измерения	Ежегодный объем, всего	Запас ликвидный		
			В том числе по лесничествам		
			Деряженское	Белодубровское	Паньковское
1. Главное пользование	га	139,0	79,9	51,5	7,6
	тыс.м ³	30,1	18,0	10,8	1,3
2. Промежуточное пользование, всего	га	175,8	84,3	77,9	13,6
	тыс.м ³	7,2	4,5	2,5	0,2
2.1 Рубки ухода, всего	га	175,8	84,3	77,9	13,6
	тыс.м ³	7,2	4,5	2,5	0,2
в т.ч. осветление	га	34,1	4,1	21,4	8,6
прочистка	га/ тыс.м ³	6,2/0,1	4,7/0,1	1,5/—	—/—
прореживание	га/ тыс.м ³	71,8/3,3	38,8/2,0	31,3/1,2	1,7/0,1
проходная рубка	га/ тыс.м ³	63,7/3,8	36,7/2,4	23,7/1,3	3,3/0,1
3. Прочие рубки, всего в т. ч.	га	32,9	17,9	12,0	3,0
	тыс.м ³	0,7	0,2	0,3	0,2
разрубка квартальных просек и противопожарных. разрывов	га	6,8	1,5	3,0	2,3
	тыс.м ³	0,7	0,2	0,3	0,2
расчистка квартальных просек и противопожарных. разрывов	га	26,1	16,4	9,0	0,7
	тыс.м ³	—	—	—	—
Всего лесопользования	га	347,7	182,1	141,4	24,2
	тыс.м ³	38,0	22,7	13,6	1,7

7 Принять проектируемые объемы лесовосстановительных мероприятий на ревизионный период по ГЛХУ «Костюковичский лесхоз» (уровень РЗ до 15 Ку/км2)

Наименование мероприятий	Запроектировано на рев-период всего, га	Ежегодный объем, га	В том числе по лесничествам							
			Деряженское	Костюковичское	Забельшенское	Хотимское	Белодубровское	Паньковское	Белыничское	Батаевское
1. Лесные культуры, всего	4607,3	х	698,4	791,7	171,6	312,2	694,8	535,5	675,6	727,5
в т.ч. в 1 пятилетии	2534,0	506	78	70	18	42	107	49	72	70
2 пятилетии	2073,2	415	62	88	17	20	32	58	63	75
2. Содействие естественному возобновлению леса, всего	288,9	х	5,4	12,4	–	19,1	41,6	61,8	91,5	57,1
в т.ч. в 1 пятилетии	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
2 пятилетии	288,9	57	1	2	–	4	8	13	18	11
3. Естественное возобновление леса, всего	3268,0	х	435,1	394,1	452,6	191,3	362,9	541,1	299,2	591,7
в т.ч. в 1 пятилетии	305,0	61	4	2	4	7	20	8	8	8
2 пятилетии	2963,0	593	83	77	86	32	52	100	52	111
4. Реконструкция малоценных насаждений, всего	200,2	43,9	4,4	4,4	10,7	1,2	13,7	2,3	3,9	3,3
в т.ч. по способам										
- сплошной	29,5	20,8	–	–	8,9	–	10,1	0,7	1,1	–
- коридорный	163,8	16,2	4,4	4,4	0,6	1,2	–	1,3	1,0	3,3
- куртинно-групповой	6,9	6,9	–	–	1,2	–	3,6	0,3	1,8	–

7.1 Принять проектируемые объемы лесовосстановительных мероприятий на ревизионный период по ГЛХУ «Костюковичский лесхоз» (уровень РЗ свыше 15 Ку/км2)

Наименование мероприятий	Запроектировано на рев-период всего, га	Ежегодный объем, га	В том числе по лесничествам		
			Деряженское	Белодубровское	Паньковское
1. Лесные культуры, всего	380,2	х	201,5	164,4	14,3
в т.ч. в 1 пятилетии	169,8	34	18	14	2
2 пятилетии	210,4	42	22	18	2
2. Содействие естественному возобновлению леса, всего	167,5	х	80,2	50,9	36,4
в т.ч. в 1 пятилетии	—	—	—	—	—
2 пятилетии	167,5	33	16	10	7
3. Естественное возобновление леса, всего	1797,1	х	548,5	1047,6	201,0
в т.ч. в 1 пятилетии	360,0	72	19	43	10
2 пятилетии	1437,1	287	91	166	30

8 Принять проектируемые мероприятия по противопожарному устройству лесного фонда

Наименование мероприятия	Ед.изм.	Имеется	Требуется	Проектируется дополнительно
1. Предупредительные мероприятия				
Установка предупредительных плакатов, ан-шлагов	шт.	250	250	110
Установка шлагбаумов	шт.	650	650	120
Организация контрольных постов при въезде в лес	шт.	–	–	–
Устройство мест отдыха и курения вдоль автомобильных дорог	шт.	25	25	–
Установка указателей	шт.	25	25	–
2. Мероприятия по ограничению распространения лесных пожаров				
Создание противопожарных разрывов	км	25	–	–
Уход за противопожарными разрывами	км	25	–	–
Устройство минерализованных полос	км/год	1000	1000	1000
Уход за минерализованными полосами	км/год	2000	2000	2000
Разрубка квартальных просек	км	–	46,4	46,4
Расчистка квартальных просек	км	–	472,9	472,9
3. Строительство дорог и водоемов противопожарного назначения				
Строительство дорог противопожарного назначения	км	–	8,5	8,5
Ремонт дорог противопожарного назначения	км/год	7,5	7,5	7,5
Строительство водоемов противопожарного назначения	шт.	2	2	–
Строительство подъездов к естественным водоемам	км	4	4	–
4. Организация службы борьбы с лесными пожарами				
Организация ПХС – II типа	шт.	1	1	–
Организация ПХС – I типа	шт.	1	1	–
Организация ППИ при лесничествах	шт.	7	7	–
Доукомплектование ПХС – II типа	шт.	1	–	–
Доукомплектование ПХС – I типа	шт.	1	–	–
Доукомплектование ППИ при лесничествах	шт.	7	7	–
Приобретение пожарных автомашин	шт.	4	4	–
Приобретение пожарных цистерн	шт.	7	7	–
Приобретение мотопомп	шт.	15	15	–
Приобретение пожарных рукавов	пог.м	2350	2350	1000
Приобретение ранцевых опрыскивателей	шт.	110	110	35
и т.д.				
5. Организация службы обнаружения лесных пожаров				
Авиапатрулирование лесов	тыс.га	95,1	95,1	95,1
Установка камер видеонаблюдения	шт.	1	5	4
Организация маршрутов наземного патрулирования	шт.	8	8	8
Строительство пожарно-наблюдательных вышек	шт.	5	5	–

Наименование мероприятия	Ед.изм.	Имеется	Требуется	Проектируется дополнительно
Строительство телефонных линий к пожарно-наблюдательным вышкам	км	—	—	—
Наем временных пожарных сторожей	чел.	—	—	—
Приобретение радиостанций	шт.	23	23	—
Приобретение мобильной связи	шт.			
Приобретение автомобилей типа "УАЗ"	шт.			
Приобретение мотоциклов типа "Минск"	шт.	14	55	41
Приобретение велосипедов	шт.	24	24	—
Приобретение биноклей	шт.	—	—	—
Приобретение мегафонов	шт.	—	—	—

9. Утвердить проект деления территории лесного фонда на мастерские участки и лесные обходы

Лесничества	Общая площадь, га	Мастерские участки			Лесные обходы		
		имеется количество, шт.	проектируется		имеется количество, шт.	проектируется	
			количество, шт.	средняя площадь, га		количество, шт.	средняя площадь, га
Деряженское	148774,7	4	5	2975	14	14	1062
Костюковичское	11030,2	4	4	2757	17	17	649
Забельшенское	7881,3	3	3	2627	11	11	716
Хотимское	14146,6	4	4	3037	17	17	715
Белодубровское	14086,7	4	4	3522	17	20	704
Паньковское	13295,5	4	4	3324	17	18	739
Белынковичское	9286,5	3	3	3095	16	15	619
Батаевское	12501,5	3	3	4167	16	16	781
Итого	95103,0	29	30	3170	125	128	743

10. Принять ежегодные объемы лесозащитных мероприятий

Мероприятия	Ед. изм.	Ежегодный объем
Текущее лесопатологическое обследование, всего	га	12270
в т.ч. учет зимующего запаса вредителей леса	га	4430
Наземные защитные обработки – всего	га	4
в том числе питомников	га	4
лесных культур	га	—
лесосеменных плантаций	га	—
Авиационная обработка лесов – всего	тыс.га	по мере необходимости
в том числе биологическая	тыс.га	по мере необходимости
Почвенные раскопки	ям	30
Выкладка ловчих деревьев	м ³	50
Химическая обработка заготовленной древесины	м ³	по мере необходимости

Биологические меры борьбы	га	120
Лесопатологический мониторинг:		
- рекогносцировочный надзор	га	705,6
- детальный надзор	га	1,35
- феромонный надзор	га	3750

11. Утвердить ресурсы побочного лесопользования и возможные объемы их использования

Вид ресурсов	Единица измерения	Выявленные ресурсы	Эксплуатационные ресурсы	Возможный ежегодный объем использования
1 Пищевые ресурсы				
1.1 Дикорастущие ягоды – всего,	т	34,7	17,3	–
в том числе				–
- черника	т	33,3	16,6	–
1.2 Дикорастущие плоды, всего,	т	–	–	–
в том числе				–
- рябина	т	–	–	–
1.3 Плантационные плоды, всего,	т	–	–	–
в том числе				–
- арония черноплодная	т	–	–	–
1.4 Дикорастущие грибы – всего,	т	4973,9	1243,5	–
в том числе				
-белый гриб	т	87,3	21,8	–
-опенок осенний	т	1720,5	430,1	–
-подосиновик	т	379,5	94,9	–
1.5 Березовый сок	т	1600	800	–
1.6 Мед	т	х	х	1,1
1.7 Количество пчелосемей, шт.		х	х	60
1.8 Вылов рыбы	т	х	–	–
2 Лекарственное сырье – всего	ц	120	60	–
в том числе:				
- багульник		120	60	–
3 Техническое сырье – всего	ц	–	–	–
в том числе:				
- кора дуба		–	–	–
4 Земельные ресурсы – всего,	га	–	–	–
в том числе:				
-пахотные		–	–	–
-пастбищные		–	–	–
-сенокосные		–	–	–
5 Другие виды ресурсов		–		
5.1 Заготовка метлы хозяйственной	тыс.шт.	–	–	10,0
5.2 Заготовка новогодних деревьев	тыс.шт	–	–	1,0

12. Утвердить возможные объемы заготовки второстепенных лесных ресурсов

Вид ресурсов	Единица измерения	Выявленные ресурсы	Эксплуатационные ресурсы	Возможный ежегодный объем использования
1 Пни и корни	тыс.м ³	20,6	—	—
2 Береста	т	64,5	—	—
3 Ветки деревьев	тыс.м ³	9,3	3,8	3,0
4 Новогодние деревья хвойных пород, всего	тыс.шт.	2,0	2,0	1,0
в том числе новогодние елки	тыс.м ³	5,0	5,0	2,5
5 Еловая серка	—	—	—	—
6 Луб и кора	—	—	—	—

13. Утвердить среднегодовые объемы промышленного производства

Вид продукции, работы, услуги	Единица измерения	Достигнутый объем на год лесо-устройства	Планируемый объем на конец ре-впе-риода	Темп рос-та, процент	Товарная про-дукция в со-поставимых ценах, млн.руб.	Прибыль от реали-зации товарной продук-ции, работ, услуг
1 Заготовка и реализация ликвидной древесины – всего	тыс.м ³	1306	140,0	107,2	15860	2058
в том числе:						
1.1 при рубках главного пользования	тыс.м ³	24,5	69,8	284,9		
-удельный вес от расчетной лесосеки	%%	30,4	40,7	33,9	х	х
1.2 при рубках промежуточного пользования	тыс.м ³	28,6	40,7	228,3	х	
-удельный вес от проектируемого размера	%%	55,9	100,0	78,9	х	х
1.3 при прочих рубках	тыс.м ³	19,3	4,9	25,4	х	х
-удельный вес от проектируемого размера	%%	100,0	100,0	–	х	х
2 Производство и реализация топлива – все-го		58,5	53,2	90,9	х	х
в том числе:						
2.1 дрова	тыс.м ³	58,5	53,2	90,9	х	х
2.2 щепа	тыс.м ³	–	–	–	х	х
2.3 брикеты	т	–	–	–	х	х
2.4 пеллеты	т	–	–	–	х	х
3.1 пиломатериалы	тыс.м ³	2,9	3,0	103,4	2271	135
3.2 техсырье	тыс.м ³	–	–	–	х	х
4 Работы, услуги – всего	млн.руб.	2928	–	–	х	х
в том числе:						
4.1 заготовка и трелевка древесины	тыс.м ³	58,2	–	–	х	х
4.2 транспортировка древесины	тыс.м ³	8,3	–	–	х	х
4.3 деревообработка давальческого сырья	тыс.м ³	–	–	–	х	х
5 Прочая продукция	млн.руб.	98,5	110	111,7	х	х
Итого					18131	2193

14. Проектируемые объемы строительства, капитального ремонта и уходов за объектами различного назначения

Наименование объекта	Единица измерения	Всего на рев. период	В том числе по лесничествам							
			Деряженское	Костюковичское	Забельшенское	Хотимское	Белодубровское	Паньковское	Бельничское	Батаевское
1. Административные здания:										
строительство	шт.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ремонт	шт.	1	—	—	—	—	—	—	1	—
2. Гаражи: строительство	шт.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ремонт	шт.	1	—	—	—	—	—	—	1	—
3. Жилые дома: строительство	шт.	1	—	—	—	1	—	—	—	—
ремонт	шт.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Дороги лесохозяйственные:										
строительство	км	8,5	—	—	—	—	—	8,5	—	—
ремонт	км	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Мосты: строительство	шт.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ремонт	шт.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Трубо-переезды:										
строительство	ед.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ремонт	шт.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Прочие объекты										
7.1 Разрубка противопожарных разрывов	км	18,2	1,0	1,3	2,0	2,1	2,0	3,7	3,6	2,5
7.2 Разрубка квартальных просек	км	46,4	1,4	4,4	1,6	1,4	2,2	1,5	28,5	5,4
7.3 Расчистка квартальных просек	км	472,9	66,7	53,7	13,8	73,5	52,4	62,1	80,1	70,6
7.4 Расчистка мелиоративных	км	25	3	3	3	3	3	3	3	4

15. Общее заключение и хозяйственная деятельность лесхоза

Динамика основных показателей лесного фонда и результатов лесохозяйственной деятельности

Показатели	По данным лесоустройства		Изменения		Оценка
	настоящего на 01.01.2013г.	предыдущего на 01.01.2004г.	±	%	
Площадь покрытых лесом земель по группам пород, га					
хвойные	33701,8	32593	+1108,8	+3,4	удовл
твердолиственные	6454,9	6774	-319,1	-4,7	неудовл
Средний запас на 1 га покрытых лесом земель, м ³	200	177	+23	+13,0	хорошо
Средний запас на 1 га спелых и перестойных насаждений, м ³	278	265	+13	+4,9	удовл
Средний запас на 1 га насаждений по группам пород, м ³					
хвойные:					
приспевающие	313	280	+33	+11,8	хорошо
спелые и перестойные	298	270	+28	+10,4	хорошо
твердолиственные:					
приспевающие	256	214	+42	+19,6	хорошо
спелые и перестойные	230	229	+1	+0,4	удовл
Площадь лесных культур, перешедших под полог насаждений, га	95	109	-14	-12,8	удовл
Площадь низкополнотных молодняков и средневозрастных насаждений, га	434	1256	-822	-65,4	хорошо
Коэффициент интенсивности смены древесных пород (К инт. – отношение площади мягколиственных молодняков до 20 лет к площади мягколиственных спелых и перестойных насаждений)	1,01	1,20	-0,19	–	хорошо
Коэффициент, характеризующий отношение площади покрытых лесом земель к площади лесных земель	0,93	0,89	+0,04	–	удовл
Коэффициент, характеризующий отношение площади хвойных насаждений к площади покрытых лесом земель	0,426	0,425	+0,01	–	удовл
Коэффициент, характеризующий отношение площади насаждений, не соответствующих почвенно-типологическим условиям	0,24	0,26	-0,02	–	удовл

Оценка качества выполненных лесохозяйственных мероприятий в год, предшествующий лесосоустройству

Наименование выполненных мероприятий	Обследовано, га	Выполнено неудовлетворительно		Оценка
		площадь, га	%	
Рубки ухода за лесом:				
осветление	392	8	2,0	хорошо
прочистка	277	5	1,8	хорошо
прореживание	235	–	–	хорошо
проходная рубка	251	–	–	хорошо
Выборочные санитарные рубки	2550	62	2,4	хорошо
Состояние лесных культур ревизионного периода	2924	45,7	1,6	хорошо

Общая оценка состояния лесного фонда и лесохозяйственной деятельности

Оцениваемые показатели	Количество оценок		
	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
Динамика лесного фонда	6	7	1
Качество выполненных лесохозяйственных мероприятий	6	–	–
Общая оценка	удовлетворительно		

Сравнительная оценка общего состояния лесного фонда на год предыдущего и настоящего лесосоустройства

Наименование	Показатели оценки общего состояния лесного фонда на год	
	предыдущего лесосоустройства	настоящего лесосоустройства
Оценка общего состояния лесного фонда	ниже среднего	ниже среднего
Оценки успешности работы лесхоза в истекшем периоде по совершенствованию лесного фонда	3	3

а) Положительные стороны ведения лесного хозяйства

1 В своей практической деятельности в прошедшем ревизионном периоде лесхоз руководствовался плановыми заданиями вышестоящих организаций, материалами прошлого и непрерывного лесосоустройства.

2 Средняя действующая за последние три года расчетная лесосека в объеме 108,6 тыс.м³ в ликвиде использована на 89 %, в том числе по хвойному хозяйству на 100 % и мягколиственному – 83 %.

3 Выполненные лесхозом объемы создания лесных культур выше проектных в 1,2 раза. Большое внимание лесхоз уделял лесовосстановлению принятых, вышедших из-под сельхозпользования земель.

4 Как результат хозяйственной деятельности лесхоза улучшились практически все средние таксационные показатели. Улучшилась возрастная структура насаждений лесхоза, площадь спелых насаждений увеличилась на 2253 га или на 31,7.

5 Динамика лесного фонда по группам возраста и группам пород имеет, в основном, положительный итог.

6 Наблюдается увеличение хвойных пород по площади на 1109 га (3,4 %).

7 Средний запас на 1 га покрытых лесом земель основных пород увеличился на 23 м³ (13,0 %), спелых и перестойных – на 13 м³ (4,9 %).

8 Уровень рентабельности ведения лесного хозяйства в последнем пятилетии положительный.

б) Отрицательные стороны ведения лесного хозяйства

1 Отмечены лесные культуры ревизионного периода неудовлетворительного качества (погибшие) на площади 45,7 га (1,6 %).

2 За ревизионный период уменьшилась площадь твердолиственных насаждений на 319 га (4,7 %), из них насаждения дуба уменьшились на 227 га (4,5 %)

Общая оценка качества ведения лесного хозяйства за период 2004-2012 гг. – удовлетворительно.

Председатель совещания

И.В.Колесникова

Секретарь совещания

Е.М.Беляев

Копия верна

Начальник партии (лесоустроительной)
РДЛУП "Гомельлеспроект"

Е.М. Беляев

Приложение 13

(обязательное)

Характеристика почвенно-лесотипологических групп по ГЛХУ «Костюковичский лесхоз» для подзон широколиственно-еловых и елово-грабовых дубрав

Но- мер: ПТГ: :	Название почвенно-лесотипологических групп :	Площадь: га :	Рельеф, место- положение :	Особенности почв :	Коренные типы леса :	Сопутствующ. типы :	Бонитет древостои :	Эдафо- коренных пород :	топ :
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0 1	Сосняки лишайниковые на дерново-подзолистых автоморфных и внизу оглеенных золовых рыхлопесчаных почвах		Золовые всхолмления	1. Наиболее сухие местообитания 2. Неразвитые и слабо развитые, часто незакрепленные почвы	С лш	вер бр	Б	С IV-V (III)	A1
III Ландшафтная зона водно-ледниковых и древнеаллювиальных равнин									
6	Сосняки мшисто-вересковые на дерново-подзолистых автоморфных и внизу оглеенных рыхлопесчаных почвах	367.7	Пологие возвышения	Мелкозернистые пески	С вер	мш бр (лш)	Б	С II-III (IV)	A2
7	Сосняки вересково-мшистые на дерново-подзолистых автоморфных и внизу оглеенных связнопесчаных почвах	4701.5	Выравненные полого-волнистые участки	Мелкозернистые пески почти без примеси пылеватых частиц	С мш	вер ор	Б	С II-I (III)	A2
8	Сосняки орляково-мшистые на дерново-подзолистых автоморфных, внизу и контактно оглеенных песчаных почвах с подстилкой моренным суглинком глубже 1 метра или с наличием прослоек на различной глубине	3688.3	Ровный, пологие повышения	Иногда на участках вблизи болот и рек, признаки ВЛУ, не подтвердившиеся микро- и макрорельефом	С мш	ор	Б, Ос, Олс	С II-I (Ia)	A2-B2
9	Сосняки, ельники и листвяги кислично-орляковые на дерново-подзолистых автоморфных, внизу и контактно оглеенных рыхлосу-песчаных почвах с подстилкой морской глубиной 1 метра	6839.6	Пологие повышения, иногда мелкобугристый	1. Супесь-песок 2. Супесь-песок с наличием прослоек на различной глубине и различной литологии 3. Супесь-песок-моренный	С ор Е ор Л ор	мш кис	Д, Б, Ос, Олс, Лп, Г	С I-Ia Е I-II Л I-II	C2-B2

Но- мер: ПТГ: :	Название почвенно-лесотипологических групп :	Площадь: га :	Рельеф, место- положение :	Особенности почв :	Коренные типы леса :	Сопутствующ. типы : дерево- леса : стои :	Бонитет коренных пород :	Эдафо- топ :	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Сосняки мшистые на дерново-подзоли- стых старопахотных автоморфных и вни- зу оглеенных песчаных почвах	2268.9	Ровный, реже полого-вол- нистый	суглинок глубже 1 мет- ра 1. Ровный старопахотный горизонт мощностью 20 более см 2. Иногда временно избы- точно увлажняемые поч- вы	С мш ор вер бр	Б С II-I	A2 (A3)		
11	Сосняки кислично-орляковые на дерно- во-подзолистых старопахотных авто- морфных внизу и контактно оглеенных рыхлосупесчаных и песчаных почвах с подстилкой моренным суглинком до или глубже 1 метра	3958.3	Ровный, реже полого-вол- нистый	Профиль: 1. Песок-суглинок 2. Супесь-песок 3. Супесь-песок-суглинок 4. Часто с наличием про- слоек различной лито- логии 5. Изредка временно избы- точно увлажняемые поч- вы	С ор мш кис	Д, Б, Ос, Е Олс	С I (Ia)	C2-B2	
12	Сосняки и ельники орляково-черничные на дерново-подзолистых, реже подзоли- стых полугидроморфных почвах различ- ного сложения	13550.3	Равнина с вы- равненным микрорельефом	Варианты мехсостава: 1. Песок с примесью до 20% пылеватых частиц 2. Песок-суглинок глубже 1 метра 3. Супесь-песок 4. Супесь-песок-суглинок глубже 1 метра озерно- аллювиального проис- хождения 5. Песок с прослойками супесей и суглинков на различной глубине и иногда с ортзандами	С чер Е чер ор кис	Д, Б, Ос, Олч, Олс	С II-I (Ia) Е II-I (Ia)	C3-B3	

Но- мер ПТГ :	Название почвенно-лесотипологических групп	Площадь га	Рельеф, место- положение	Особенности почв	Коренные типы леса	Сопутствующ. типы леса	Бонитет древостои	Эдафо- коренных пород	топ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	Сосняки черничные на дерново-подзолистых и подзолистых полугидроморфных песчаных почвах в зоне слабоминерализованных мягких грунтовых вод	4881.0	Пологие склоны	Часто наличие иллювиально-гумусовых горизонтов. Характерна оторфованность подстилки	С чер	мш ор	Б, Д, Ос	С I-II	А3
14	Дубравы, ельники, сосняки и листвяги орляково-кисличные на дерново-подзолистых и дерново-палево-подзолистых автоморфных пылеватых и лесовидных супесчаных и суглинистых почвах с подстиланием породами различного происхождения	1029.9	Платообразная равнина	1. Мощность лессовидных отложений от 30 см до 200 см 2. Водно-ледниковые, озерно- и древнеаллювиальные отложения глубже 30 см 3. Моренные отложения до или глубже 1 метра	Д кис Е кис С кис Л кис	ор	Б, Ос, Олс, Кл, Лп	Д I-II (III) Е I-Ia С I-Ia Л Ia-II	Д2
15	Дубравы и ельники кисличные на дерново-подзолистых полугидроморфных лессовидных и пылеватых супесчано-суглинистых и глинистых почвах различной литологии с подстиланием породами различного происхождения	746.1	Платообразная равнина	1. Мощность лессовидных и пылеватых отложений от 30 см до 200 см 2. Водно-ледниковые, озерно- и древнеаллювиальные отложения глубже 30 см 3. Моренные отложения до или глубже 1 метра	Д кис Е кис	ор чер	Ос, Б, Олч, Г, С, Олс, Лп, Кл	Д I-II Е I-Ia	Д3
16	Дубравы и ельники снытево-кисличные на дерновых и дерновых оподзоленных глееватых супесчаных и песчаных почвах различной литологии	2768.5	Небольшие пологие повышения среди болот	1. Процесс оподзоливания связан с пассивной мелиорацией 2. Изредка временно избыточно увлажняемые почвы	Д кис Е кис	сн кр пап	Олч, Б, Кл, Лп, В, Г, Я	Д I-II (III) Е Ia-I	Д3-С3
17	Ясенники и дубравы снытево-кислич-	1581.7	Пологие воз-	1. Наличие карбонатных	Я кис	сн	Лп, Кл, Д	Д I-II	Д3

Но- мер: ПТГ: :	Название почвенно-лесотипологических групп :	Площадь: га :	Рельеф, место- положение :	Особенности почв :	Коренные типы леса :	Сопутствующ. типы : дерево- леса : стои :	Бонитет коренных пород :	Эдафо- топ :	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	на дерново-карбонатных, дерновых глееватых песчаных и супесчаных почвах с подстиланием карбонатной мореной или карбонатными отложениями на различной глубине		вышения в зонах низинных болот, припойменные зоны крупных рек при нечетких террасах и участках донноморенных отложений	прослоек осадочного происхождения 2. Подстилание карбонатным моренным суглинком на различной глубине 3. Изредка временно избыточно увлажняемые почвы	Д кис кр		Олч, Б, Я II-I Г, В, Олс		
18	Дубравы и ельники чернично-кисличные на дерново-подзолистых временно избыточно увлажняемых и глееватых супесчаных и песчаных почвах в зоне выклинивания высокоминерализованных жестких грунтовых вод	3702.8	Пологие возвышения в зонах низинных болот, а также среди бедных	1. Иногда с наличием иллювиально-гумусового или железистого горизонта 2. Изредка подзолистые	Д кис Е кис	сн чер	С, Лп, Д I-II Кл, (III) Олч, Б, Е I-Ia Г, В, Ильм	ДЗ-СЗ	
			суходолов в зонах выклинивания жестких вод	почвы					
19	Дубравы и ельники кисличные на бурых лесных почвах различной литологии	2375.2	Повышения среди равнины	Пески, реже супеси	Д кис Е кис	ор	С, Б, Ос, Г, Кл	Д I-II (III) Е I-Ia	С2-Д2
20	Ельники чернично-кисличные островных местообитаний ели	0.3	Повышения среди низинных болот	Дерновые и дерново-подзолистые жестко-глееватые изредка с иллювиально-гумусово-железистым горизонтом	Е кис	чер ор	С, Б, Ос, Г, Олч, Кл, В	Е Ia-I (II) СЗ	

Но- мер ПТГ :	Название почвенно-лесотипологических групп	Площадь га	Рельеф, место- положение	Особенности почв	Коренные типы леса	Сопутствующ. типы : дерева : стои	Бонитет коренных пород	Эдафо- топ	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
21	Ясенники, дубравы и черноольшаники крапивно-папоротниковые на дерново-карбонатных и дерново-глеевых песчаных и супесчаных почвах с высокой жесткостью грунтовых вод, часто с подстилкой карбонатной морены или осадочными карбонатными породами на различной глубине	118.4	Повышения среди незинных болот, понижения вдоль ручьев	Почва дерново-глеевая, карбонатно-глеевая и перегнойно-карбонатно-глеевая 1. Высокая минерализация грунтовых вод 2. Наличие карбонатных прослоев осадочного происхождения 3. Подстилка карбонатным моренным суглинком на различной глубине	Д пап Я пап Олч пап	кр тав си	Б, Ос, В, Е, Кл, Лп	Д I-II (III) Я II-I (Ia) Олч Ia-I	Д4
22	Сосняки, листвяги и ельники орляково-кисличные на дерново-подзолистых автоморфных и контактно-оглееных супесчаных и песчаных почвах с подстилкой морены до 1 метра	543.9	Повышения среди равнин	Ландшафтная зона донноморенных отложений 1. Супесь рыхлая автоморфная или контактно-оглееная с подстилкой морены до 1 метра 2. Песок связный автоморфный или контактно-оглеенный с подстилкой морены до 1 метра	С кис Е кис Л кис	ор (мш)	Б, Ос, Е, Олс	С I-Ia Е II-Ia Л Ia-II	B2-C2
23	Дубравы и ельники чернично-кисличные на дерново-подзолистых полугидроморфных супесчаных почвах с подстилкой морены на различной глубине и связнопесчаных с подстилкой моренными отложениями до 1 метра метра, реже глубже 1 метра	7484.8	Равнина с выравненным и пониженным рельефом	1. Почвы песчаные и супесчаные 2. По увлажнению временно избыточно увлажняемые, глееватые	Д кис Е кис	ор чер	С, Б, Ос, Кл, Олч, Олс	Д I-II (III) Е Ia-I (II)	Д3-С3
24	Дубравы, ясенники и ельники снытево-	2938.1	Равнина с вы-	1. Пески, супеси	Д кис	кр	Б, Ос, Е I-Ia		Д2-Д3

Но-мер:	Название	Площадь:	Рельеф, место-положение	Особенности почв	Коренные типы леса:	Сопутствующ. типы леса:	Бонитет коренных пород	Эдафотоп	
ПТГ:	почвенно-лесотипологических групп	га							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	кисличные на дерново-подзолистых полугидроморфных песчаных и супесчаных почвах с подстиланием карбонатными моренными породами на различной глубине		равненным по-ниженным рельефом	2. Карбонатные моренные отложения на различной глубине	Я кис Е кис	си Лп, Г, В, Я Бр	Д I-II Я II-I		
IV Ландшафтная зона поймы рек									
27	Дубравы злаково-пойменные на аллювиальных песках и супесях прирусловой поймы	30.7	Повышенная часть прирусловой поймы (прирусловые валы). Участки высокой (изредка затопляемой) поймы	Слоистые аллювиальные пески и супеси, глееватые, дерновые, дерново-подзолистые и дерновые оподзоленные почвы	Д зл-пм Д пр-пм	луг ор кис	С, Ив, Б, Ос	Д II-III (IV)	ВЗ-СЗ
28	Дубравы широколиственно-пойменные и пойменные на аллювиальных отложениях центральной поймы	28.2	Ровные плато, участки центральной поймы	Слоистые аллювиальные супеси и суглинки, дерново-глееватые	Д ш-пм	кис си пап зл-пм	Б, Ос, Олч, Я, Ив	Д III-II (I)	СЗ-ДЗ
29	Дубравы ольхово пойменные, черноольшаники и березняки таволгово-папоротниковые на дерново- и перегнойно-глеевых аллювиальных почвах	95.3	Ровная пониженная часть центральной поймы. Участки низкой (длительно затопляемой) поймы	Аллювиальные дерновые и перегнойно-глеевые	Д ол-пм Олч пап Б пап	тав ос кр	Я, Ос, Ив	Д II (III) ОЛЧ I-II Б I-III	С4-Д4
V Ландшафтная зона заторфованных низин									
30	Черноольшаники и березняки крапивно-папоротниковые на хорошо проточных мелких торфах низинного и пойменного	2083.3	Ложбины лесных ручьев, рек, иногда	Сюда же относятся перегнойно-торфяные	Олч пап Б пап	тав кр пр-тр	Е, С, Ивд	ОЛЧ I-II (III) Б I-II	С5

Но- мер: ПТГ: :	Название почвенно-лесотипологических групп	: Площадь: га :	: Рельеф, место- положение :	: Особенности почв	: Коренные типы леса	: Сопутствующ. типы : дерево- леса : стои	: Бонитет коренных пород	: Эдафо- топ	:
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	типа болот		пересыхающих, часто большие заторфованные участки			ос-тр ос	(III)		
31	Черноольшаники и березняки крапивно-папоротниковые на хорошо проточных торфах низинного и пойменного типа болот с мощностью торфяной залежи до 50 см, а также на дерново-и перегнойно-глеевых почвах	12913.1	Часть низинных болот, возвышенности, острова среди низинных болот	Сюда же относятся перегнойно-торфяно-глеевые почвы низинного и пойменного типа болот	Олч пап Б пап	кр пр-тр С ос-тр ос тав	Е, Ос, ОЛЧ I-Ia (II) Б I-II (III)	Д4-С4	
32	Черноольшаники и березняки осоково-папоротниковые на хорошо проточных торфах низинного и пойменного типа болот с мощностью торфяной залежи более 1 метра	1521.1	Низинные болота вблизи водоемов	Крупные контура болот	Олч пап Б пап	кр ос-тр пр-тр тав ос	С, Е, Ивд ОЛЧ I-II (III)	С5	
33	Черноольшаники и березняки осоковые на слабопроточных торфах низинного типа болот с различной мощностью торфяной залежи	1425.5	Низинные болота различной контуранности	Сильнообводненные слабопроточные торфа	Олч ос Б ос	тав ив б-р пр-тр ос-тр	Ив, С, Е Б II-III (IV) ОЛЧ II-III	В5-С5	
34	Сосняки и березняки чернично-долгомошные на дерново-подзолистых глеевых и торфянисто-глеевых почвах переходного типа болот	1822.1	Переходы от болот к суходолам, небольшие понижения среди суходолов	Сюда же относятся пасивно мелиорированные торфяники мощностью до 50 см	С дм Б дм	чер ос	Е, Ос III-II (I)	А4-В4	
35	Сосняки и березняки долгомошные на торфяно-глеевых почвах переходного	604.6	Небольшие заторфованные	Сюда же относятся пасивно мелиорированные	С дм Б дм	чер баг	Е II-III (IV)	В4	

Но- мер: ПТГ: :	Название почвенно-лесотипологических групп :	Площадь: га :	Рельеф, место- положение :	Особенности почв :	Коренные типы леса :	Сопутствующ. типы : дерево- леса : стои : :	Бонитет коренных пород :	Эдафо- топ :	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	типа болот		западины среди сухо- долов	торфяники мощностью до 1 метра		ос			
36	Сосняки и березняки багульниково-долгомошные на торфах переходного типа болот с мощностью торфяной залежи от 0.5 до 2-х метров	1151.1	Участки различной кон-турности среди суходолов	Сюда же относятся пассивно мелиорированные торфяники мощностью более 2-х метров	С дм Б дм	баг - ос	С II-III (IV-V) Б II-III (IV-V)	B5	
37	Сосняки и березняки долгомошно-багульниковые на глубоких торфах переходного типа болот	238.3	Крупные участки переходных болот	Иногда внизу низинный торф	С баг	дм - ос-сф ос	С IV-V (II-III) Б IV-V (III)	B5	
38	Сосняки багульниковые на торфах верхового типа болот мощностью до 1 метра	17.2	Окраины верховых болот	И участки различной кон-турности среди суходолов	С баг	ос-сф -	С IV-Va	A4-A5	
39	Сосняки багульниково-сфагновые на среднемощных торфах верхового типа болот	87.1	Крупные массивы верховых болот	Сюда же относятся пассивно мелиорированные глубокие верховые торфяники	С сф	баг -	С Va-Vв (IV-V)	A5	
40	Сосняки сфагновые на глубоких торфах верхового типа болот	116.3	Крупные массивы верховых болот	Очес достигает 35 см	С сф	баг -	С Va-Vб (V)	A5	
VI Нарушенные естественные местообитания									
41	Черноольшаники и березняки папоротниково-крапивные на мелиорированных торфах низинного типа болот мощностью до 1 метра	371.8	Небольшие контуры болот	Уплотнение торфа, изменение типичного напочвенного покрова	Олч кр Б кр	пап тав осв ос-тр пр-тр	Е, С, Ос Б II-I (III)	ОЛЧ I-Ia (II) Б II-I (III)	C4

Но- мер: ПТГ: :	Название почвенно-лесотипологических групп	Площадь: га :	Рельеф, место- положение :	Особенности почв	Коренные типы леса :	Сопутствующ. типы : леса : :	Бонитет коренных пород :	Эдафо- топ :	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
42	Черноольшаники и березняки крапивно-папоротниковые на мелиорированных торфах низинного типа болот мощностью более 1 метра	53.5	Крупные участки болот	Уплотнение торфа, изменение типичного напочвенного покрова	Олч пап Б пап	кр тав ос ос-тр пр-тр	Е,С ОЛЧ (III) II-I Б I-II (III)	С5-С4	
43	Сосняки и березняки чернично-долгомошные на мелиорированных торфах переходного типа болот мощностью до 1 метра	31.9	Участки различной кон-турности	Уплотнение торфа, изменение типичного напочвенного покрова	С дм Б дм	чер баг ос	Е,Ос III-II (IV)	В4	
44	Сосняки и березняки багульниково-долгомошные на мелиорированных торфах переходного типа болот мощностью более 1 метра	143.9	Крупные участки переходных болот	Уплотнение торфа, изменение типичного напочвенного покрова	С дм Б дм	баг ос	- С II-III (IV) Б II-III (IV)	В5-В4	
46	Сосняки багульниковые на мелиорированных торфах верхового типа болот мощностью более 1 метра	3.7	Крупные массивы верховых болот	Уплотнение торфа, изменение типичного напочвенного покрова	С баг	ос-сф сф	- IV-Va (V)	А5-А4	

Копия верна

Начальник партии (лесоустроительной)
РДЛУП "Гомельлеспроект"

Е.М. Беляев

Приложение 14

(обязательное)

Перечень особо защитных участков по ГЛХУ "Костюковичский лесхоз"

=====		
N лесных кварталов (выделов)	: Общая : Покрытая	
	: площадь, га : лесом, га	
=====		
Деряженское лесничество		
Особо защитные участки		
Прибрежные полосы леса		
1 (1, 8, 22, 32, 41, 43) , 6 (2, 3, 23, 33, 41, 49) , 12 (12, 17, 18, 22-24, 26-29) , 13 (2, 3, 6, 7, 21, 37-40, 53, 62, 64, 66, 67, 71, 72, 77, 78, 80, 90-92) , 14 (7, 9, 12, 13, 21, 31, 32, 41, 55, 65, 77, 79) , 15 (25) , 16 (1, 3-7, 11, 20-22, 35, 36, 45, 53) , 17 (32-38) , 18 (6) , 24 (5, 12-14, 19, 20, 22, 24) , 25 (50) , 26 (1, 10, 13, 14, 16, 17, 19, 21, 23, 25, 26, 32, 38-40) , 27 (5, 12, 13, 16-19, 33, 34, 40) , 28 (15, 22, 33, 49) , 32 (16-20, 22) , 34 (4-6, 11-13, 24, 25) , 35 (12, 15, 30, 44, 45) , 36 (1, 2, 8, 12, 20) , 40 (14, 20, 23-26) , 43 (7, 12, 20, 26, 32, 34) , 53 (13, 16, 29) , 56 (19, 30-33) , 58 (20) , 59 (19-21) , 61 (27, 34) , 66 (2-6, 8, 17, 19, 27, 29) , 68 (7, 14, 42, 49) , 70 (3, 6, 12, 17, 25, 35, 36) , 71 (1, 10, 11, 21, 31, 33, 34) , 72 (1, 17) , 75 (1, 2, 9, 26, 27) , 77 (2) , 78 (3) , 79 (13, 27, 28, 49, 51-53) , 80 (2, 8, 10, 17, 19, 21, 22, 34, 38, 40, 47) , 81 (4, 5, 12, 19, 20, 23, 24, 26, 27) , 83 (19, 23, 24, 26, 28-30) , 84 (3-6, 17) , 85 (2, 5, 7, 10, 20) , 86 (1, 3, 6, 7, 28) , 87 (5, 6) , 111 (8, 9, 13, 18, 20, 25) , 113 (8, 9, 14)	589.4	539.0
Полосы леса, примыкающие к ж/д и республ. а/д		
12 (11) , 49 (1, 3, 12, 30) , 76 (23) , 77 (33) , 80 (76-82, 84) , 85 (29, 34, 35, 37, 39, 43-45) , 86 (37-40) , 87 (1-4, 31) , 88 (1, 3, 4, 29) , 89 (1, 18, 22) , 90 (1-4) , 91 (1-5) , 92 (1-3, 5, 28) , 93 (1, 2) , 111 (2, 3, 5) , 112 (13, 14, 16, 17) , 114 (22-26, 38, 39)	170.7	134.7
Полосы леса вокруг населенных пунктов		
12 (4-8) , 24 (6, 7, 17, 25, 27) , 65 (1) , 66 (14, 20, 21, 30, 31)	52.0	52.0
Уч-ки насаждений - медоносов (липы)		
9 (11, 21) , 10 (16) , 18 (1, 8) , 19 (1) , 22 (6) , 28 (24) , 30 (24)	31.8	31.8
Уч-ки леса с налич. реликт. и интродуц. пород		
94 (13)	2.2	2.2
+Сосняки БАГ и ОС типов леса 4 и ниже кл. бон.		
1 (14) , 3 (8) , 11 (7, 8) , 60 (17) , 63 (5) , 74 (10)	26.0	26.0
Итого по лесничеству	872.1	785.7

Н лесных кварталов (выделов)			: Общая : Покрытая
			: площадь, га : лесом, га
Костюковичское лесничество			
Особо защитные участки			
Прибрежные полосы леса			
7 (27, 40, 45, 47-49) , 14 (4, 17, 18, 31, 32, 40, 42) , 15 (35) , 16 (2, 15, 18, 40-46) , 19 (1, 2) , 23 (18-22) , 40 (33, 38) , 44 (2, 11) , 47 (3, 4, 16, 17) , 51 (12, 19) , 52 (6) , 68 (10) , 69 (9) , 77 (14) , 81 (2-4, 22) , 102 (11, 18) , 106 (11) , 116 (5) , 117 (10, 30, 35, 46) , 118 (21, 22) , 128 (7, 10) , 133 (1, 3, 7, 11) , 141 (6, 7) , 143 (9-11) , 150 (35, 36, 40) , 156 (22, 23, 28, 36, 43, 44, 46) , 157 (2, 5, 12, 15) , 160 (22) , 161 (22, 28, 31, 34, 40) , 165 (1, 14, 17, 18) , 170 (9, 13-16) , 172 (9)	200.8	195.6	
Полосы леса, примыкающие к ж/д и республ. а/д			
7 (9, 22, 23) , 8 (9, 17) , 9 (1, 11, 12, 19, 21) , 14 (1, 7, 12, 19, 21, 25, 28) , 18 (27, 28, 35) , 21 (26, 28, 38) , 24 (9, 13, 18, 19, 21, 26, 38, 40) , 25 (2, 3, 5-7, 10-12, 16, 17, 21-23, 25) , 26 (16, 17, 28, 30) , 27 (1, 6, 7, 12, 18, 23, 24, 32, 34, 37, 38, 43) , 29 (4, 6, 12) , 31 (5, 11, 16) , 33 (13, 16, 17, 21, 23, 24, 29) , 35 (3, 4, 7-9, 16-21, 27) , 45 (30, 31) , 46 (43, 45-48) , 48 (1, 3-6, 21) , 50 (1, 2) , 81 (6, 9, 17-19) , 87 (9, 11, 15, 16) , 89 (14) , 90 (2, 5, 7, 14, 15, 21, 22) , 95 (3, 8, 12) , 96 (6-9, 17) , 97 (13-21, 30, 41) , 98 (16, 19, 20, 23, 26) , 99 (10, 11, 13-15, 19) , 100 (8-10, 12-14) , 101 (4, 7, 8, 10-13, 16, 20, 26-31) , 102 (2-5, 12, 14, 15, 20, 21) , 110 (6, 13, 23, 25, 26) , 113 (3) , 115 (6, 7, 12, 13, 15, 19) , 117 (17, 23, 24, 40) , 124 (9, 11) , 145 (1, 6) , 146 (1, 9, 10, 13) , 147 (1, 3-5) , 150 (9-11, 16, 17, 22) , 162 (4) , 166 (3, 5, 11, 12, 14, 15, 30, 32, 34, 36, 38, 40, 42, 43, 48) , 167 (12, 14, 18)	350.6	332.0	
Участки мониторинга лесов			
50 (29) , 73 (1) , 90 (1) , 110 (21)	17.7	17.7	
Полосы леса вокруг населенных пунктов			
21 (1) , 40 (1, 2, 4-6, 8-10, 13, 21, 22, 24, 37) , 41 (1-7, 9-12, 15, 16, 22, 62) , 45 (3, 5, 10-14, 16, 20) , 46 (40, 42) , 49 (1, 4, 5) , 65 (1) , 77 (7, 10, 11) , 80 (1-3, 5, 6) , 81 (1, 10, 11, 13, 14) , 102 (7) , 117 (11, 12, 29, 31-34, 48, 50) , 118 (2, 4, 6, 7, 9, 10, 12, 20, 24-26) , 141 (11) , 150 (19, 23, 32) , 154 (7-9) , 170 (10-12) , 172 (1, 3, 5, 7, 8, 11)	198.8	194.8	
Уч-ки насаждений - медоносов (липы)			
60 (7)	3.5	3.5	
Участки леса в болотных лесах			
125 (3)	0.1	0.1	
Итого по лесничеству	771.5	743.7	
Забельшенское лесничество			
Особо защитные участки			
Прибрежные полосы леса			
1 (1, 4, 5, 7, 11, 16, 19, 20, 23, 25, 26) , 5 (20) , 9 (1, 2, 14, 15) , 10 (13) , 11 (13, 25) , 12 (21, 31) , 14 (33) , 15 (8) , 16 (24) , 17 (2, 3, 56) , 19 (9, 14, 15, 21) , 23 (43, 45, 46, 48, 74, 103, 108) , 24 (5-7, 9, 15, 17) , 25 (14, 21, 22) , 29 (2, 4, 6) , 31 (48, 61, 64, 65, 67-70, 72, 73) , 34 (1, 3, 5, 6, 44, 46) , 38 (6, 23-27, 29-31, 37, 39) , 39 (2) , 55 (26, 27) , 58 (10, 11) , 59 (17, 18) , 60 (4)	218.9	218.6	
Полосы леса, примыкающие к ж/д и республ. а/д			
18 (31-38, 48-50) , 23 (3, 13, 14, 20, 22, 24, 27, 47, 49-52, 75-80, 92, 101) , 24 (8, 10, 25) , 25 (10, 12) , 30 (2-4, 6-8) , 31 (1-8, 51) , 38 (43) , 39 (6, 8-10) , 49 (35) , 55 (24, 34) , 59 (23, 24, 26) , 60 (18, 21, 22)	135.4	135.4	
Участки мониторинга лесов			
38 (10)	2.2	2.2	
Уч-ки леса с наличием редких птиц			
60 (1)	1.9	1.9	

Н лесных кварталов (выделов)	: Общая : : площадь, га : лесом, га	
Полосы леса вокруг населенных пунктов		
1 (28, 29), 13 (6-8, 10-19), 16 (17), 18 (52, 53), 19 (29), 23 (1, 2, 4, 5, 8, 9, 11, 12, 15-19, 21, 25, 102), 25 (7-9, 11), 28 (4, 5, 13, 28, 29, 43, 46), 31 (49, 50), 38 (41, 42, 44), 59 (1)	200.6	200.2
Уч-ки леса с наличием редких диких животных		
30 (46)	6.7	6.7
Уч-ки насаждений - медоносов (липы)		
50 (16), 51 (7)	12.1	12.1
+Сосняки БАГ и ОС типов леса 4 и ниже кл.бон.		
18 (7, 23, 25), 19 (23), 31 (9), 34 (2), 35 (8), 43 (7, 9), 50 (14), 61 (9)	44.1	44.1
Участки леса в болотных лесах		
45 (11), 61 (14, 15)	3.8	3.8
Итого по лесничеству	625.7	625.0
Хотимское лесничество		
Особо защитные участки		
Прибрежные полосы леса		
1 (21, 38, 42, 53, 56, 60, 62, 74, 75, 86), 2 (20, 35, 59, 62), 4 (6, 7, 9, 10, 12, 13, 22, 23), 5 (2, 3, 5, 6), 6 (2, 10, 46, 47), 8 (1, 2, 7, 8, 22, 23), 10 (1, 2, 4-7, 9, 11, 12, 14, 32-35, 38, 44), 11 (11, 18, 19, 43, 44, 53), 12 (24, 35, 36, 108), 13 (10, 36, 37, 40, 42, 44), 14 (28, 29, 36-38, 45, 46, 51, 60, 63-65, 69-71), 15 (17, 25-27, 37, 38, 47, 49, 51-53, 59), 16 (1, 21, 24), 19 (29, 30), 20 (1-3, 10, 17, 28), 21 (8, 9, 11-13, 15, 16, 54), 23 (20-22, 27, 31), 28 (2, 37-40), 29 (3, 72), 30 (1, 2, 5), 31 (5-8, 10, 45, 51), 32 (20, 24, 25, 29, 30, 32, 35, 41, 42, 50, 51, 63), 34 (13, 28, 34, 35), 38 (7), 39 (50), 40 (16, 26, 46, 47, 56, 57, 59, 60), 41 (1, 28-30), 42 (32, 33), 51 (7, 9-11, 18, 27, 28, 30, 31, 34, 35, 37, 38), 52 (11, 12, 14, 15, 17, 18, 24-28, 30, 31, 33, 38, 39, 44, 47, 48, 62), 53 (22, 24, 30, 32, 33, 35, 36), 55 (14), 56 (10, 13, 18, 19, 47, 48, 51, 52), 57 (15, 24-26, 32, 34-37), 58 (20-22, 32), 59 (20), 60 (14, 22, 24), 61 (18, 34), 63 (18-23), 67 (2, 6, 7, 20-24), 71 (4, 7, 15-17, 24, 25), 72 (12, 15, 21, 28, 33, 36, 37), 73 (5, 9, 11, 13, 15, 18, 21), 75 (1, 4, 7-10), 77 (27, 32), 81 (39, 44), 88 (16, 18, 20, 21, 43, 44), 94 (71, 72), 95 (1, 2, 4, 5, 16, 19, 56, 60, 86, 112-114, 120), 97 (3, 7, 8, 12, 13, 21, 29, 30, 35, 40, 53, 54, 63, 64, 66, 74, 75), 98 (2, 3, 5, 27), 100 (5, 6), 101 (1, 3, 28, 30, 32, 37)	507.3	491.8
Участки леса вокруг глухаринных токов		
4 (44, 45, 49-51, 54), 21 (33-35, 38-40, 43-45), 27 (22-26, 31), 29 (26, 29, 30, 34-36, 39, 73), 30 (13, 22, 23, 31, 36), 48 (3, 4, 10, 14-16), 66 (1, 2, 7, 8)	211.6	210.5
Эталонные насаждения		
34 (18), 45 (10), 56 (11)	16.3	16.3
Полосы леса, примыкающие к ж/д и республ. а/д		
12 (84, 100, 107), 94 (74)	4.8	4.8
Памятники природы местного значения		
12 (85, 86, 89-91), 23 (36, 37, 41-43, 46, 50), 24 (10, 11, 13, 15, 18), 37 (1), 42 (11), 80 (11), 81 (16-18, 22, 29, 33, 36), 95 (61, 63, 64, 68), 98 (14, 22, 23)	230.5	220.5
Участки мониторинга лесов		
18 (20)	12.3	12.3
+Места партизанских стоянок		
71 (34)	3.3	3.3
Уч-ки леса с наличием редких птиц		
4 (55, 56)	16.5	16.5
Полосы леса вокруг населенных пунктов		
1 (23, 26, 28, 30-32, 35, 36, 39, 40, 47, 48, 54, 57, 63-65,	157.2	157.1

=====		
Н лесных кварталов (выделов)	: Общая : Покрытая	
	: площадь, га : лесом, га	
=====		
68-72,85), 4 (21), 10 (65), 11 (1,3,5,6,8-10,22,26-29, 32-36,41), 12 (54,61,62,112), 26 (50-52,54-56,63, 68-70), 27 (50,57-59), 77 (33), 81 (32,37,41,42), 87 (26, 42,43,47-49), 89 (68-70), 90 (5,6,14,62,72), 94 (50,52), 95 (69,74,76,90,92,115-117), 97 (1,2,4-6), 101 (33)		
Уч-ки леса с наличием редких диких животных		
34 (15)	11.8	11.8
Уч-ки насаждений - медоносов (липы)		
65 (15), 78 (15)	8.9	8.9
Уч-ки леса с налич. реликт. и интродуц. пород		
62 (11,37)	2.0	2.0
+Сосняки БАГ и ОС типов леса 4 и ниже кл. бон.		
5 (29,34,37,41), 8 (12), 9 (3), 13 (30,39), 19 (36,37), 31 (31), 32 (9,15,17,19), 33 (4), 37 (6,7,15,16), 38 (18, 45), 43 (15), 68 (2), 69 (3), 96 (14,23,36), 101 (17)	116.6	116.6
Участки леса в болотных лесах		
20 (9,16), 69 (13)	5.8	5.8
Итого по лесничеству	1304.9	1278.2
Белодубровское лесничество		
Особо защитные участки		
Прибрежные полосы леса		
1 (2,6,9,25,27,28,30,32,38), 2 (21,25,28-30,36-38), 3 (17,18), 4 (5,18,19,21-24), 5 (20), 6 (1,8,14,16-19,21, 23,24,29), 7 (15,46,52-54), 9 (9,10,12,13), 10 (2,6,9, 11-13,15), 11 (4,15,18,21,22,24), 19 (3,4,6,17,19-21, 25), 20 (11,18), 24 (2,12,20-22,24,28-31,35), 25 (16, 30-32), 26 (2,3,11,15,19,21), 27 (4,5,9,13,20), 29 (6,7, 10), 30 (6,7), 32 (10,11), 34 (14), 37 (2,3,12,17,18,20, 22), 38 (12,17-20), 40 (16,17,21), 41 (18,22-24), 43 (8-10), 44 (13-15), 51 (3,24), 54 (23), 55 (7,13,14), 56 (9,10,14,18), 57 (4,12,15), 58 (5,8), 59 (5), 60 (5), 61 (1,2,5), 62 (1,6), 63 (23), 64 (14), 65 (5,7,21), 66 (2,3, 21), 67 (1,2,6,11,16,22,42), 68 (1,3,9,11), 69 (6,9,27), 71 (2,3,5), 73 (15), 77 (4,5,9-11,21,22,31), 80 (1,2,10, 21,25-29,34-36,38-40), 81 (6,7,23,26,27,29), 82 (1,18, 20,21), 83 (9-12,14), 84 (16,17,19,20,22,24,25,27,28), 88 (2,6,10,11,16,21,25), 96 (14), 97 (2), 99 (28,36,37), 101 (4,6,8,16,20), 102 (1-3,5,6,21,24), 103 (2,3,7,14, 29), 110 (35-38), 111 (39,45,46), 114 (12,13,16,17), 115 (6,7,9,15,17,18,20), 117 (2-5), 118 (8,11,13,19,24, 25,27,29), 119 (23,24), 120 (28), 121 (19-22,24,33,47, 48,53,54,57,58), 126 (8,18,19), 127 (39-41), 128 (9,33, 36,38), 133 (4,8-10,16,26,27,29-31,33), 135 (3,12), 136 (10-12), 137 (3,8,17-20), 139 (12), 140 (13), 141 (5, 14,15), 143 (2), 144 (5), 145 (24,25)	777.9	666.6
Полосы леса, примыкающие к ж/д и республ. а/д		
2 (1,3,22,23)	4.7	4.7
Участки мониторинга лесов		
111 (25)	5.8	5.8
Уч-ки леса с наличием редких птиц		
124 (9)	7.0	7.0
Полосы леса вокруг населенных пунктов		
28 (17,18), 33 (5,6,9,16,18-21,24,27,29), 34 (3,5,6,10, 12,15,16,18-20), 35 (7,10,11,13,14,18), 36 (1,6,11,12, 14,22,26,27), 39 (2), 65 (1-3,10), 66 (17,33), 71 (4,7,10, 12,13,18,19,51)	102.9	101.4
Уч-ки леса с налич. реликт. и интродуц. пород		
16 (33), 82 (14), 89 (16,19), 94 (11), 98 (8,12-14,22), 99 (12), 114 (33)	26.9	26.9
+Сосняки БАГ и ОС типов леса 4 и ниже кл. бон.		

Н лесных кварталов (выделов)	: Общая : : площадь, га : лесом, га	Покрытая
72 (2) , 90 (9) , 91 (19) , 93 (4, 5) , 94 (21) , 104 (13, 16) , 108 (15) , 109 (7, 15) , 110 (1, 9, 13, 33, 34) , 111 (7, 15, 44) , 112 (8) , 113 (3) , 120 (9)	45.4	45.4
Уч-ки пойменных типов леса 135 (8) , 139 (7) , 141 (17)	4.4	4.4
Участки леса в болотных лесах 110 (5)	0.6	0.6
Итого по лесничеству	975.6	862.8
Паньковское лесничество		
Особо защитные участки		
Прибрежные полосы леса 1 (1, 3, 4, 6, 8, 26, 27, 30) , 5 (1-4) , 6 (1-4, 10, 12, 22, 23) , 11 (2, 3, 7-9, 13, 16, 20, 22-24, 26) , 14 (7, 8, 13, 15, 19, 20 , 26, 27, 30, 41, 44, 45, 58-60) , 31 (6, 10, 19, 21) , 39 (36, 37) , 40 (1-3, 7, 9, 12, 15, 17, 20-22, 24, 27, 32, 33, 35, 37) , 41 (8-12, 27, 28) , 42 (9-11, 14, 15, 22) , 43 (16, 18-20, 22) , 48 (33, 39, 41, 42) , 49 (5-7, 56, 58, 67, 68) , 50 (1-4, 8, 9 , 38-40) , 51 (21, 26, 68) , 52 (3, 6, 9, 12-14, 21, 24, 26, 27, 29 , 31, 33, 35, 37) , 53 (11, 29) , 54 (1) , 61 (8) , 62 (1) , 69 (4) , 90 (17, 18) , 101 (7) , 108 (34, 35) , 109 (20, 29, 30) , 115 (2 , 5-7, 14-16, 23, 24, 29-31, 34-36, 40-43) , 116 (24, 34, 35) , 120 (1, 5, 6) , 121 (5, 9, 27-29) , 122 (20-23, 25-27) , 123 (36) , 124 (7, 17, 21, 25, 26) , 125 (34, 41, 46, 48) , 126 (4 , 9, 14, 15, 17) , 132 (1) , 136 (1, 3, 18) , 138 (1, 4, 11, 19-22) , 141 (4) , 142 (5, 13, 18, 19) , 143 (6, 8) , 147 (6, 13) , 153 (2 , 39) , 163 (3)	428.5	423.7
Уч-ки леса с наличием редких птиц 13 (13)	1.6	1.6
Полосы леса вокруг населенных пунктов 2 (13, 20, 21, 31, 38, 42, 44, 49, 54) , 100 (34, 39-41, 43, 45 , 47, 48, 53-55) , 145 (6, 12, 26, 28, 30) , 152 (39) , 155 (1, 2, 7 , 9, 25, 27, 29, 30) , 156 (1, 3, 4, 7, 8) , 157 (4, 9, 10) , 160 (1 , 17, 18) , 161 (10, 11) , 163 (1, 2, 5, 7, 8) , 168 (1, 2, 14-16)	186.9	174.1
Уч-ки насаждений - медоносов (липы) 127 (2)	9.9	9.9
Особо охран. части заказников мест. значен. 19 (13, 21) , 20 (11, 12, 14, 15) , 21 (13, 17) , 27 (3) , 28 (1)	112.0	112.0
+Сосняки БАГ и ОС типов леса 4 и ниже кл. бон. 3 (11) , 5 (10, 11, 15, 16) , 9 (19) , 15 (4, 9) , 34 (14) , 37 (15) , 38 (26) , 51 (36, 41) , 52 (15) , 53 (6) , 67 (3) , 73 (22) , 88 (1) , 102 (13, 25) , 103 (13, 22) , 121 (3, 7, 30, 31) , 161 (18, 31) , 169 (3, 8)	54.8	54.8
Участки леса в болотных лесах 36 (8)	1.8	1.8
Итого по лесничеству	795.5	777.9
Белынковичское лесничество		
Особо защитные участки		
Прибрежные полосы леса 29 (12, 15) , 34 (9, 12, 13, 15-17, 22-24, 27, 35) , 37 (12) , 38 (5, 6, 10, 11) , 39 (1-7) , 40 (2, 3, 12) , 45 (4, 8, 10, 11, 14 , 16) , 52 (2-4, 6-8, 11-13) , 56 (3, 8) , 57 (1, 2) , 58 (2) , 59 (1 , 11, 22) , 67 (1-5, 7-11, 13, 15, 16, 21-23, 25, 26, 28, 29, 31 , 32) , 70 (3, 4) , 76 (1, 2, 5, 6, 8, 11, 17, 19, 22, 26) , 84 (25) , 101 (10) , 102 (14) , 111 (6, 8) , 112 (3, 5, 8) , 126 (14) , 127 (10, 11, 13, 14, 16) , 128 (4-6, 9, 11, 13, 14, 16) , 159 (4 , 8, 15, 18, 19, 21-23) , 160 (25, 26, 28) , 161 (27, 33, 34, 36 , 37) , 164 (17, 19-22, 27) , 166 (1, 2, 4, 5, 7) , 168 (2-5, 7-9 , 39, 40) , 169 (2, 4) , 170 (3, 5, 6) , 171 (3, 13, 39, 40) , 173 (36 , 38, 40) , 174 (17, 18, 20) , 175 (1, 17, 18) , 195 (6) , 203 (2, 10 ,	240.3	235.6

=====		
Н лесных кварталов (выделов)	: Общая	: Покрытая
	: площадь, га	: лесом, га
=====		
11, 17) , 217 (1, 8, 13, 15, 20, 24) , 218 (36) , 247 (1-3) , 253 (5-8, 21, 26-28) , 258 (1, 2, 4, 6, 14) , 262 (9, 10) , 266 (2-4) , 267 (17, 18) , 268 (3, 5, 8, 13, 15, 19, 21) , 270 (2) , 273 (31, 33) , 274 (1, 6, 8)		
Эталонные насаждения		
4 (8)	0.8	0.8
Полосы леса, примыкающие к ж/д и республ.а/д		
1 (1, 7-9, 11, 17) , 2 (1, 2, 7, 13, 20) , 7 (3) , 12 (5, 15) , 17 (7) , 18 (1) , 23 (8, 18) , 24 (1) , 31 (7, 8, 15, 17) , 32 (2, 10, 11) , 42 (1-3, 5, 9, 11-14) , 49 (2, 4, 7, 11, 14) , 50 (1-3, 8, 12, 14 , 16, 18, 19, 23, 24) , 60 (1, 2) , 63 (18, 19, 21, 23, 25) , 64 (5 , 12) , 65 (1, 3, 9, 10, 18, 20) , 81 (2-6, 12, 13, 19, 20) , 82 (6, 7 , 13, 18) , 90 (4, 5, 12, 13, 19) , 91 (1, 8, 11-14, 19, 20) , 92 (1 , 3, 7, 12, 19, 22) , 106 (7, 8, 14) , 107 (1, 7, 12-14, 16, 17) , 108 (1, 2, 4, 5) , 125 (4, 5, 8, 9) , 126 (1, 2, 8-10, 12, 13) , 141 (2, 4, 7, 10, 11) , 142 (1, 5, 8, 15-17, 20, 21) , 167 (1, 3-5 , 15, 19, 26) , 168 (10, 21, 29, 33, 34, 37) , 177 (4, 13, 14) , 178 (1, 10, 14, 15) , 184 (13, 21, 22) , 185 (12, 13, 16) , 195 (5 , 7, 16, 19) , 196 (1, 6, 9) , 204 (4, 9, 11) , 205 (1, 7, 8) , 208 (11 , 12, 17, 24) , 209 (21, 23) , 218 (4, 9, 17, 29, 35, 42) , 219 (1, 5 , 8, 10) , 222 (9, 10, 12, 15) , 231 (1, 14-16, 26, 30) , 232 (1, 11 , 17, 19, 25, 26, 30, 31, 34) , 240 (1) , 247 (5, 11, 13) , 254 (1 , 2) , 255 (1, 2, 4, 6-8, 12, 15) , 256 (19, 20, 22, 26, 28, 29, 31 , 32, 41, 48, 53, 54, 59, 60) , 257 (2, 7, 10, 11, 14, 23, 27, 28) , 260 (4) , 261 (1, 3, 7, 13, 15, 17, 19, 21, 22) , 263 (1, 5, 7, 9 , 11, 14) , 275 (1, 10, 11, 19, 20, 23) , 276 (9-11, 15, 21, 29, 38 , 41, 44)	357.3	341.4
Участки мониторинга лесов		
77 (1) , 189 (6) , 190 (15) , 259 (20)	24.4	24.4
Полосы леса вокруг населенных пунктов		
22 (6, 7, 9-12) , 28 (5, 6, 8) , 34 (32-34, 41-43) , 35 (12-14) , 36 (13) , 44 (4-6, 8, 10) , 45 (1, 3, 5-7, 13) , 58 (6) , 60 (3-9 , 11, 16, 17) , 61 (1, 3-6, 8) , 94 (7, 9, 10, 12-14, 21, 22) , 103 (14, 15) , 104 (7-11) , 105 (16, 17, 19, 20) , 111 (4) , 147 (14-22) , 148 (18, 20, 22, 24) , 163 (5-7) , 164 (13-16 , 23-25, 28, 30) , 165 (7, 9, 12, 15-18) , 166 (8-11, 14, 17-19) , 167 (6-12, 16, 20-24) , 171 (23, 24) , 173 (1-14, 16-19, 21 , 22, 24, 25, 27-31, 35) , 174 (8, 44-46) , 175 (7, 8) , 176 (2-4 , 7, 10, 12, 15, 17, 18, 20-23) , 177 (11, 12, 17, 20) , 178 (16 , 17, 19-25) , 181 (13, 14, 17-20) , 184 (1-6) , 185 (3, 5-9) , 186 (8, 11-13) , 187 (1, 2, 4, 11-17, 21, 22) , 198 (3, 4, 7, 8 , 10) , 199 (1, 2, 7, 9, 14, 17-24) , 202 (13-15) , 203 (3) , 207 (2-4) , 208 (1-5, 7-10, 21-23, 25) , 209 (1-10, 12 , 14-18) , 222 (8, 11, 16-19) , 231 (2) , 233 (30) , 267 (1-5, 7, 8 , 10-13, 15) , 269 (1) , 273 (21, 29) , 276 (42, 43)	391.0	357.8
Уч-ки леса с наличием редких диких животных		
96 (2)	5.6	5.6
Уч-ки насаждений - медоносов (липы)		
76 (10)	2.9	2.9
+Сосняки БАГ и ОС типов леса 4 и ниже кл.бон.		
47 (10, 11) , 52 (16) , 53 (10, 11) , 60 (12, 13) , 63 (13) , 70 (13 , 18) , 71 (5, 11) , 72 (1, 2, 4) , 73 (1) , 89 (12) , 90 (6, 7) , 105 (4) , 106 (9, 12) , 123 (5) , 131 (2) , 165 (10) , 174 (11) , 175 (16) , 178 (18) , 181 (1, 11) , 188 (3) , 189 (7) , 197 (3) , 199 (25) , 210 (16) , 221 (16) , 222 (2, 3) , 223 (1)	77.3	77.3
Уч-ки пойменных типов леса		
102 (15) , 103 (21, 22, 24) , 159 (3)	10.3	10.3
Участки леса в оврагах и балках		
37 (1-3)	1.8	1.8
Участки леса в болотных лесах		

Н лесных кварталов (выделов)	: Общая : : площадь, га : лесом, га	Покрытая
32 (13) , 33 (13) , 42 (7) , 114 (9) , 144 (2) , 209 (30, 31) , 246 (10) , 252 (2, 3)	36.1	36.1
Итого по лесничеству	1147.8	1094.0
Батаевское лесничество		
Особо защитные участки		
Прибрежные полосы леса		
2 (46) , 3 (14, 15, 18-20, 23-25, 29, 31) , 4 (1-3, 11-14) , 6 (10, 16, 20, 27, 28) , 7 (6, 8, 11, 17, 23, 24) , 11 (4, 5, 9, 10, 15, 17, 19, 24, 30, 35, 36, 42, 43) , 12 (1) , 16 (4, 21) , 17 (28) , 25 (7-9, 14, 15, 18, 19, 21, 22, 25) , 27 (34-36) , 31 (5, 10, 23, 25-27) , 32 (2, 3, 19, 20, 24-26) , 43 (8, 9, 24, 25) , 44 (30, 33) , 47 (43, 45-47) , 51 (30, 32, 35, 39, 44) , 54 (34, 36, 37) , 59 (31) , 60 (38, 45-47) , 70 (28, 30, 45) , 71 (13, 14) , 81 (5, 6, 33) , 82 (1, 4, 6, 8, 14, 17, 19) , 83 (23, 25, 26) , 84 (5, 8-13) , 86 (30-32, 35, 40, 41) , 88 (6) , 90 (19) , 91 (6, 7, 11, 13) , 92 (6, 7) , 93 (10, 11) , 95 (1, 5, 10, 31-33, 39) , 98 (30) , 101 (1, 6) , 102 (2, 5, 7, 9, 10, 12, 19) , 103 (11-13)	357.1	330.4
Полосы леса, примыкающие к ж/д и республ. а/д 87 (1) , 88 (1, 2)	2.0	2.0
Памятники природы местного значения 2 (12) , 27 (28)	14.6	14.6
Уч-ки леса с наличием редких птиц 20 (32) , 24 (23-30, 32-35) , 40 (16) , 61 (10) , 64 (26)	61.0	59.3
Полосы леса вокруг населенных пунктов 24 (36-39, 44, 45, 47) , 52 (30, 35) , 60 (1, 7, 8, 17, 23, 53) , 63 (37) , 72 (22-26, 30, 35, 36) , 73 (21) , 75 (4, 34) , 77 (51) , 78 (1-5, 53, 55) , 80 (38) , 90 (13-15) , 101 (2, 4, 5, 7-11) , 102 (16) , 104 (12, 13) , 105 (3, 4, 11, 12, 16)	154.7	149.8
Уч-ки леса с наличием редких диких животных 16 (9)	1.2	1.2
Уч-ки насаждений - медоносов (липы) 34 (7) , 45 (3) , 56 (16) , 58 (5)	7.7	7.7
Особо охран. части заказников мест. значен. 36 (1-6, 8, 9, 11, 16, 17) , 37 (1-4, 6-10, 13, 16, 17, 19, 21, 24-27) , 38 (1-6, 9-12)	200.0	200.0
+Сосняки БАГ и ОС типов леса 4 и ниже кл. бон. 1 (25, 31) , 18 (25) , 33 (2) , 39 (3) , 40 (1) , 41 (23) , 49 (1, 3) , 66 (34) , 68 (4) , 70 (36) , 81 (22) , 85 (5)	32.2	32.2
Участки леса в болотных лесах 41 (11, 24) , 43 (3) , 45 (27)	2.8	2.8
Итого по лесничеству	833.3	800.0
Всего по лесхозу		
Запретные полосы	32293.6	23933.2
Защит. полосы вдоль ж/дорог	2422.3	2136.4
Защит. полосы вдоль а/дорог	1879.8	1413.7
Лесопарк. части зеленых зон	415.6	371.6
Лесохоз. части зеленых зон	3139.1	2862.1
Итого по 1 группе лесов	40150.4	30717.0
Эксплуатационные леса	54952.6	48482.2
Итого по 2 группе лесов	54952.6	48482.2
Всего по лесхозу	95103.0	79199.2
Особо защитные участки		
Прибрежные полосы леса	3320.2	3101.3
Участки леса вокруг глухариных токов	211.6	210.5
Эталонные насаждения	17.1	17.1
Полосы леса, примыкающие к ж/д и республ. а/д	1025.5	955.0

=====		
N лесных кварталов (выделов)	: Общая	: Покрытая
	: площадь, га	: лесом, га
=====		
Памятники природы местного значения	245.1	235.1
Участки мониторинга лесов	62.4	62.4
+Места партизанских стоянок	3.3	3.3
Уч-ки леса с наличием редких птиц	88.0	86.3
Полосы леса вокруг населенных пунктов	1444.1	1387.2
Уч-ки леса с наличием редких диких животных	25.3	25.3
Уч-ки насаждений - медоносов (липы)	76.8	76.8
Уч-ки леса с налич. реликт. и интродуц. пород	31.1	31.1
Особо охран. части заказников мест. значен.	312.0	312.0
+Сосняки БАГ и ОС типов леса 4 и ниже кл. бон.	396.4	396.4
Уч-ки пойменных типов леса	14.7	14.7
Участки леса в оврагах и балках	1.8	1.8
Участки леса в болотных лесах	51.0	51.0
Всего по лесхозу	7326.4	6967.3
Руководитель лесхоза _____	(_____)	

Начальник партии (лесоустроительной)
РДЛУП "Гомельлеспроект"

Е.М. Беляев

Приложение 15

Библиография

- [1] Лесной кодекс Республики Беларусь. Мн., 2000
- [2] Государственная программа развития лесного хозяйства Республики Беларусь на 2011–2015 годы, Мн., 2010
- [3] Юркевич И.Д., Гельтман В.С. География, типология и районирование лесной растительности. Мн., 1965
- [4] Стратегия адаптации лесного хозяйства Республики Беларусь к изменению климата на период до 2050 года. Мн, 2011
- [5] Сводный очерк по обобщению материалов почвенно-лесотипологических обследований Могилевского ГПЛХО. Мн., 2006
- [6] Постановление Министерства транспорта и коммуникаций РБ от 30.11.2004 г. № 43 "Об утверждении наименований и номеров республиканских автомобильных дорог"
- [7] Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 12 июля 2010 г. № 1046 "О программе строительства лесохозяйственных дорог в лесах Республики Беларусь в 2011-2015 годах (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2010 г № 177, 5/321173)
- [8] Правила реализации древесины на внутреннем рынке Республики Беларусь", утверждены Указом Президента Республики Беларусь от 7 мая 2007 года № 214 "О некоторых мерах по совершенствованию деятельности в сфере лесного хозяйства" (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г, № 118, 1/3576)
- [9] Инструкция по проведению лесоустройства лесного фонда. Мн., 2002. ТКП 377-2012 (02080) Правила проведения лесоустройства лесного фонда
- [10] СТБ 1681-2006. Устойчивое лесопользование и лесопользование. Лесопользование. Общие требования
- [11] В.Ф. Багинский, А.Г. Костенко. Определение товарной структуры древостоев Белоруссии при лесопользовании. Могилев, 1978
- [12] Нормативные материалы для таксации леса Белорусской ССР. Мн., 1984
- [13] Положение по управлению лесными ресурсами и ведению хозяйства в болотных лесах. Мн., 2007
- [14] Методика оценки годичных потоков "стока-эмиссии" углекислого газа и общего депонирования углерода лесами Беларуси, разработанной БГУ и РУП "Белгослес" , 2010. Краткие комментарии.
- [15] СТБ 1358-2002. Устойчивое лесопользование и лесопользование. Лесовосстановление и лесоразведение. Требования к технологиям
- [16] ТКП 143-2008 (02080) "Правила рубок леса в Республике Беларусь". Мн., 2008. Изменения № 1, № 2, № 3 к ТКП 143-2008 (02080)
- [17] Правила ведения лесного хозяйства в зонах радиоактивного загрязнения Утверждены постановлением Минлесхоза от 15 января 2001 г. № 1 (в редакции постановления Минлесхоза от 10.04.2009 г. № 11)
- [18] Указания по учету захламливаемости и оценке результатов хозяйственной деятельности, исходя из ее объемов в лесах. Мн., 1999
- [19] ТКП 047-2009 Устойчивое лесопользование и лесопользование "Наставление по лесовосстановлению и лесоразведению в Республике Беларусь." Мн., 2009.

- [20] Приказ Министерства лесного хозяйства от 11.09.2009 г. № 178 "Критерии оценки лесных культур ревизионного периода и лесных культур старших возрастов (до 40 лет)"
- [21] ППБ 2.38-2010 Правила пожарной безопасности в лесах Республики Беларусь
- [22] Указ Президента Республики Беларусь от 7 июля 2008 г. № 364 "Об утверждении Положения о порядке распределения лесов на группы и категории защитности, перевода лесов из одной группы или категории защитности в другую, а также выделения особо защитных участков леса"
- [23] Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 02.01.2012 г. № 1 "О распределении лесов на группы и категории защитности по состоянию на 1 января 2011 года"
- [24] Закон Республики Беларусь от 20 октября 1994 г. №3335-ХІІ "Об особо охраняемых природных территориях" (в редакции Закона РБ от 23.05.2000 г. №396-3)
- [25] Постановление Совета Министров РБ от 21 марта 2006 г, № 377 "Об утверждении Положения о порядке установления размеров и границ водоохранных зон и прибрежных полос водных объектов и режиме ведения в них хозяйственной деятельности" (в редакции Постановлений СМ РБ от 04.10.2007 г. № 1261, от 22.10.2007 г. №1801, от 21.07.2008 г. № 1049)
- [26] СТБ 1688-2006. Устойчивое лесопользование и лесопользование. Требования к лесохозяйственному проектированию
- [27] Правила определения и утверждения расчетной лесосеки по рубкам главного пользования в лесах Республики Беларусь, утвержденные постановлением Минлесхоза от 29.12.2005 № 40
- [28] Правила отнесения участков к труднодоступным. Утверждены постановлением Комитета лесного хозяйства при Совете Министров Республики Беларусь, Министерства экономики Республики Беларусь, Министерства финансов Республики Беларусь от 24.12.2002 г. № 19/284/171
- [29] Инструкция по организации проведения несплошных рубок главного пользования в лесах Республики Беларусь. Мн., 1997
- [30] СТБ 1360-2002. Устойчивое лесопользование и лесопользование. Рубки главного пользования. Требования к технологиям
- [31] СТБ 1592-2005. "Устойчивое лесопользование и лесопользование. Машины лесохозяйственные. Общие технические требования"
- [32] ТКП 060-2006 (02080) "Правила по отводу и таксации лесосек в лесах Республики Беларусь".
- [33] Основные положения по лесопользованию и ведению лесного хозяйства в курортно-рекреационных зонах БССР. Мн., 1978
- [34] Технические указания по устройству лесов рекреационного назначения Республики Беларусь. Мн., 1993
- [35] СТБ 1715-2007. "Устойчивое лесопользование и лесопользование. Требования к организации и ведению лесного хозяйства в лесах, используемых в целях рекреации
- [36] ТКП 026-2006 (02080) Устойчивое лесопользование и лесопользование. Санитарные правила в лесах Республики Беларусь (переизданные с изменениями № 1, № 2, № 3, № 4. Мн., Минлесхоз, 2010
- [37] Рекомендации по проведению рубок обновления и перестройки насаждений различного целевого назначения в лесах Республики Беларусь. Мн., 1999
- [38] Постановление Министерства лесного хозяйства РБ от 21 декабря 2007 года № 55 "Об утверждении Инструкции о правилах подсочки и заготовки живицы сосновых древостоев"

- [39] Методика определения запасов плодов дикорастущих ягодных растений и грибов на территории Республики Беларусь. Мн., 2003
- [40] Правила заготовки древесных соков, сбора, заготовки (закупки) дикорастущих растений и их частей, утвержденных Постановлением Министерства ПР и ООС и Министерства лесных хозяйств РБ 31.08.2005 г. № 37/36
- [41] ГОСТ 175.3.01-78 Охрана природы Земли. Состав и размер зеленых зон городов
- [42] Указ Президента Республики Беларусь от 8.12.2005 года "О некоторых мерах по повышению эффективности ведения охотничьего хозяйства, рыбохозяйственной деятельности, совершенствованию государственного управления ими"
- [43] Инструкция по сохранению подроста и молодняка хозяйственно-ценных пород при разработке лесосек и приемке от лесозаготовителей вырубок с проведенными мероприятиями по восстановлению леса. М., 1984
- [44] Программа развития лесных питомников в организациях Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь на 2010-2015 годы. Мн., 2010
- [45] Технические указания по вводу естественных молодняков в категорию хозяйственно-ценных насаждений. М., 1987
- [46] ТКП 193-2009 Правила противопожарного обустройства лесов Республики Беларусь
- [47] СТБ 1582-2005. Устойчивое лесопользование и лесопользование. Требования к мероприятиям по охране леса
- [48] Методические указания по диагностике пораженности дубовых насаждений сосудистым микозом. Мн., 2005
- [49] Методические указания по обследованию и оценке лесопатологического состояния березовых насаждений в лесах Республики Беларусь. Мн., 2005
- [50] Наставление по надзору, учету и прогнозу массовых размножений стволовых вредителей. М., 1975
- [51] Руководство по надзору, учету, прогнозу повреждений и интегрированной защиты сосновых молодняков от вредных насекомых. М., 1991
- [52] Рекомендации по оздоровлению зараженных корневой губкой сосновых насаждений и выращиванию устойчивых к болезням древостоев. Мн., 1996
- [53] ТКП 228-2009. Правила защиты лесов от вредителей и болезней леса.
- [54] Наставление по защите растений от вредных насекомых и болезней в лесных питомниках. М., 1984
- [55] Государственный реестр средств защиты растений (пестицидов) и удобрений, разрешенных к применению на территории Республики Беларусь, Мн., 2008 и дополнения к нему.
- [56] ТКП 224-2009 (02080) Правила назначения и проведения мероприятий по защите насаждений сосны и ели от корневых гнилей, вызываемых корневой губкой и опенком. М., 1979
- [57] ТКП 252-2010 Порядок проведения лесопатологического мониторинга лесного фонда. Мн., 2010
- [58] Наставление по использованию птиц для защиты лесов от вредителей. М., 1975
- [59] Рекомендации по искусственному расселению рыжих лесных муравьев. М., 1974
- [60] СТБ 1359-2002. Устойчивое лесопользование и лесопользование. Требования к лесозащитным мероприятиям. Мн., 2002
- [61] Государственная программа сохранения и использования мелиорированных земель на 2011-2015 годы. Утверждена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 31.08.2010 г. № 1262

- [62] Программа строительства и реконструкции административных зданий и хозяйственных построек лесничеств, лесхозов и пожарно-химических станций на 2010-2013 годы. Мн., 2010
- [63] Постановление Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь от 11.05.2010 г. № 12 "О распределении лесов лесного фонда по лесотаксовым разрядам"
- [64] СТБ 1711-2007. Лесоматериалы круглые лиственных пород. Технические условия
- [65] СТБ 1712-2007. Лесоматериалы круглые хвойных пород. Технические условия

Приложение 16

Заключение государственной экологической экспертизы № 104 от 04.10.2013 года

УТВЕРЖДАЮ

Председатель Могилевского
областного комитета природных
ресурсов и охраны окружающей
среды



Н.В. Яромчик

04.10.2013

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 104

государственной экологической экспертизы по документации
«Проект организации и ведения лесного хозяйства ГЛХУ
«Костюковичский лесхоз» Могилевского государственного
производственного лесохозяйственного объединения на 2014-2023
г.г.»

Заказчик	ГЛХУ «Костюковичский лесхоз», 213640, г. Костюковичи, ул. Кулешова, 101
Проектировщик	РДЛУП «Гомельлеспроект» (2012 год), 246027, г. Гомель, ул. Западная, 35.

Рассмотренным проектом предусмотрены мероприятия по организации и ведению лесного хозяйства на территории ГЛХУ «Костюковичский лесхоз» Могилевского государственного производственного лесохозяйственного объединения на 2014-2023 годы на территории 95103,0 га Костюковичского и Хотимского районов Могилевской области в следующих лесничествах: Деряженское, Костюковичское, Забелышенское, Хотимское, Белодубровское, Паньковское, Бельниковичское, Батаевское. В связи с приемкой земель в состав лесного фонда, а также в связи с уточнением контуров участков при формировании земельной информационной системы по Костюковичскому и Хотимскому районам общая площадь лесхоза за ревизионный период увеличилась на 1896 га (2,0%), площадь лесных земель увеличилась на 476,9 га (0,6%), площадь покрытых лесом земель увеличилась на 4184,2 га (5,6 %).

Леса лесхоза относятся к подзоне широколиственно-еловых (дубово-темнохвойных) лесов Оршанско-Могилевского лесорастительного округа Беседского лесорастительного района. Доминирующими лесными формациями являются сосновые, березовые, еловые, и черноольховые леса. Суходольные леса занимают 80,2 % лесных земель лесхоза, болотные – 19,8 %. Лесные земли на территории лесхоза составляют 84845,9 га (в т.ч. 79199,2 га покрыты лесом, 2030,6 га заняты несомкнувшимися культурами, 3596,9 га - непокрытые лесом земли).

Реки, протекающие по территории лесхоза, принадлежат к Черноморскому бассейну: р. Беседь (относится к средним рекам, является левым притоком р. Сож) и малые реки. Основной водной артерией района является р. Беседь, ее протяженность в пределах лесхоза – 105 км.

В целом лесопатологическая ситуация в лесах лесхоза удовлетворительная. Большинство насаждений лесхоза отнесено к 1 классу биологической устойчивости (здоровые жизнеспособные насаждения) – 99,6% покрытых лесом земель.

В лесном фонде лесхоза выделены леса первой и второй группы.

К первой группе (39669,2 га) отнесены: леса лесопарковых частей зеленых зон вокруг городов и других населенных пунктов, леса лесохозяйственных частей лесов зеленых зон вокруг городов и других населенных пунктов, защитные полосы лесов вдоль железнодорожных линий, защитные полосы лесов вдоль республиканских автомобильных дорог, запретные полосы лесов по берегам рек, озер, водохранилищ и других водных объектов. Остальные леса отнесены к эксплуатационным лесам второй группы (55433,8 га).

Выделены особо защитные участки леса с ограниченным режимом лесопользования: участки леса с наличием редких и находящихся под угрозой исчезновения диких животных и дикорастущих растений; участки леса с наличием реликтовых и интродуцированных пород; участки вокруг глухариних токов; полосы леса вокруг населенных пунктов и территорий садоводческих товариществ; памятники природы местного значения; особо охраняемые части заказников; участки леса в оврагах и (или) балках, а также примыкающие к ним; полосы леса, примыкающие к железнодорожным линиям и республиканским автомобильным дорогам; участки леса в поймах рек; участки леса, имеющие специальное назначение (эталонные насаждения, участки насаждений-медоносов, участки мониторинга лесов); участки леса в болотных лесах; прибрежные полосы леса; участки леса генетических резерватов, научного и историко-культурного значения.

За ревизионный период 2014-2023 г.г. планируется:

- ежегодный размер рубок главного пользования (сплошнолесосечные и постепенные рубки) на площади 803 га при выбираемом запасе ликвидной древесины 171,5 тыс.м³;

- ежегодный объем рубок промежуточного пользования (рубки ухода, рубки обновления и переформирования, рубки реконструкции, выборочные санитарные рубки) на площади 2704,3 га при выбираемом запасе ликвидной древесины 61,3 тыс.м³;

- ежегодный объем прочих рубок (рубка единичных деревьев, рубка квартальных просек и противопожарных разрывов, расчистка квартальных просек и противопожарных разрывов, рубка

захламливаемости, др. виды прочих рубок) на площади 525,7 га при выбираемом запасе ликвидной древесины 4,9 тыс.м³;

-мероприятия по лесовосстановлению и лесоразведению;

-мероприятия по благоустройству лесов рекреационного назначения;

- мероприятия по противопожарному устройству лесов;

- мероприятия по защите леса от вредителей и болезней;

-заготовка второстепенных лесных ресурсов и осуществление побочного лесопользования;

-мероприятия по строительству производственного и жилого фонда, а также по развитию инфраструктуры лесного фонда.

Гидролесомелиоративные работы не проектировались за исключением текущего ремонта осушительной сети.

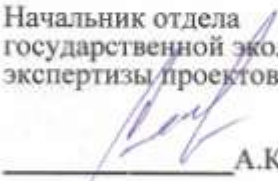
Вопросы соблюдения режима охраны и использования мест обитания животных, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь, особо охраняемых природных территорий:

– приведена информация об особо охраняемых природных территориях местного значения (памятники природы местного значения – 10 ед., заказники местного значения – 3 ед.), а также местах обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, включенных в Красную книгу Республики Беларусь;

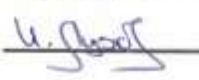
– режимы ведения лесного хозяйства не противоречат установленным охранным режимам для ООПТ и мест обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, включенных в Красную книгу Республики Беларусь.

Учитывая вышеизложенное, Могилевский облкомитет природных ресурсов и охраны окружающей среды согласовывает документацию «Проект организации и ведения лесного хозяйства ГЛХУ «Костюковичский лесхоз» Могилевского государственного производственного лесохозяйственного объединения на 2014-2023 г.г.», как соответствующую требованиям законодательства об охране окружающей среды и рациональном использовании природных ресурсов.

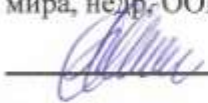
Начальник отдела
государственной экологической
экспертизы проектов


_____ А.К.Стасюкевич

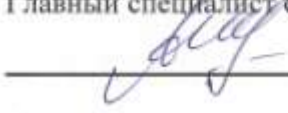
Главный специалист отдела


_____ И.Ю.Лужанкова

Начальник отдела государственного
контроля за охраной и использованием
земель, растительного и животного
мира, недр, ООПТ


_____ А.Г.Овчинников

Главный специалист отдела


_____ А.В.Шинкевич